

现代职业教育质量保障研究与实践丛书

I 总主编：吕红 张扬群

职业教育课程质量保障体系及 实践研究

主 编：吕红 张扬群 李 腾

外语教学与研究出版社

现代职业教育质量保障研究与实践丛书

I 总主编：吕红 张扬群

职业教育课程质量保障体系及 实践研究

主 编：吕红 张扬群 李 腾

副主编：王荣辉 向山东 周 鑫

编 者：（按姓氏笔画为序）

刘 莉 李 蕾 张 敏 张凤玲

外语教学与研究出版社
北京

图书在版编目(CIP)数据

职业教育课程质量保障体系及实践研究 / 吕红等主编 ; 刘莉等编. — 北京 : 外语教学与研究出版社, 2015.8

(现代职业教育质量保障研究与实践丛书 / 吕红, 张扬群主编)

ISBN 978-7-5135-6538-7

I. ①职… II. ①吕… ②刘… III. ①职业教育—课程—教学研究 IV. ①G712.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 205165 号

出 版 人 蔡剑峰
责任编辑 朱书义 陈 苑
封面设计 高 蕾 孟耕宇
出版发行 外语教学与研究出版社
社 址 北京市西三环北路 19 号 (100089)
网 址 <http://www.fltrp.com>
印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司
开 本 730×980 1/16
印 张 9
版 次 2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5135-6538-7
定 价 32.00 元

职业教育出版分社:

地 址: 北京市西三环北路19号 外研社大厦 职业教育出版分社 (100089)
咨询电话: 010-88819475
传 真: 010-88819475
网 址: <http://vep.fltrp.com>
电子信箱: vep@fltrp.com
购书电话: 010-88819928/9929/9930 (邮购部)
购书传真: 010-88819428 (邮购部)

购书咨询: (010) 88819929 电子邮箱: club@fltrp.com

外研书店: <http://www.fltrpstore.com>

凡印刷、装订质量问题, 请联系我社印制部

联系电话: (010) 61207896 电子邮箱: zhijian@fltrp.com

凡侵权、盗版书籍线索, 请联系我社法律事务部

举报电话: (010) 88817519 电子邮箱: banquan@fltrp.com

法律顾问: 立方律师事务所 刘旭东律师

中咨律师事务所 殷 斌律师

物料号: 265380001

丛书序

加快发展现代职业教育是党中央、国务院做出的重大战略部署，随着经济全球化对新技术与技术技能人才的要求不断提高，改革和发展职业教育越来越受到各国的关注。在党和国家的高度重视下，我国职业教育事业快速发展，体系建设稳步推进，培养培训了大批中高级技能型人才，为提高劳动者素质、推动经济社会发展和促进就业作出了重要贡献。

然而我国职业教育在快速发展的同时，已进入转型时期，即从扩大规模的高速发展阶段逐步转入以提高质量为核心的持续发展阶段。在这一转型过程中，国家的高度重视与职业教育自身的不足已形成了较大反差，外延扩张与内涵发展的矛盾日益突出。建立完善的质量保障体系，在内部和外部共同对职业教育质量进行管理、监督和控制从而保障我国职业教育的办学质量，已成为摆在我们面前的一项亟待研究和解决的重要课题。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》提出：“制定教育质量国家标准，建立健全教育质量保障体系”，“把提高质量作为教育改革发展的核心任务”。国务院《关于加快发展现代职业教育的决定》（国发〔2014〕19号）指出：“完善职业教育质量评价制度，定期开展职业院校办学水平和专业教学情况评估，实施职业教育质量年度报告制度”，对职业教育的质量保障提出了明确要求。

如何建立一个职业教育质量保障体系？如何能建立一个完善的质量保障体系？吕红教授和张扬群研究员通过“现代职业教育质量保障研究与实践丛书”对这些问题进行了初步的梳理、独特的思考和客观的评价，为广大职业教育工作者作出了一定的阐述和回答。

职业教育质量保障体系是确保职业教育功能实现的条件及其相应机制的一个综合体系，职业教育质量保障是教育学科一个极其重要的研究领域，其范围很广。该丛书是作者进行了多年实践探索后得出的宝贵经验。在丛书中，吕、张两位学者及其整个研究团队将从职业院校内部质量保障、职业教育外部质量保障、学生综合素质评价、职业教育课程质量保障、职业院校中外合作办学质量保障等方面对国内外职业教育质量保障体系进行分析和介绍。作者在广泛拥有材料的基础上，结合我国职业教育现状，通过初步的分析和例证展示，对职业教育保障体系构建提出了基本思路和框架设想，为职业教育保障体系构建的实践探索和理论支撑做出了一定的贡献，为我国职业教育质量保障体系的建设起到了抛砖引玉的作用。希望有志于进行职业教育质量保障研究的学者和职教管理干部、广大教师和职业教育学的研究生，能在读完本套丛书后有所启发，并对自己的学术实践有所裨益。

我国职业教育在整个教育体系中仍然相对薄弱，改革和建设的任务还非常艰巨，在

国家大力支持的同时我们应该更加深入思考职业教育内涵发展的一系列根本问题，确保我国职业教育更加健康稳步地发展。期待更多的优秀著作涌现，为加快发展我国现代职业教育作出积极的贡献。



中国职业技术教育学会副会长兼学术委员会执行主任
华东师范大学职业教育与成人教育研究所所长、教授、博士生导师

前言

当前,在知识经济的全球化背景下,随着职业教育对国民经济和社会发展的贡献不断增强,职业教育在全球各个国家教育体系中的地位得以不断提升。同时,提高职业教育质量,也已成为职业教育界的广泛共识。职业教育课程质量保障是一个关系到职业教育质量的重要问题,建立科学合理的职业教育课程保障体系既是职业教育课程改革不可或缺的重要内容,又是职业教育课程改革少走弯路、持续推进的必要保障。

本课题组在充分认识职业教育课程的性质特点、内容范围、程序方法的基础上,对国内外职业教育课程改革与发展的现状进行了实证调查,选取了具有一定代表性和示范性的,教育部、财政部 100 所“国家示范性高等职业院校”之一,连续两届国家高等教育教学成果一等奖获得单位——重庆电子工程职业学院为研究对象,从职业教育课程质量保障的视角,系统归因与分析主要问题,针对目前职业教育课程质量存在的课程开发机制不完善、课程职业特色不强、课程管理水平较低、教学监控环节薄弱、课程评价体系不健全等问题,采用文献研究、比较研究、调查研究、分析研究、实证研究等研究方法,多角度、多层次地深入分析我国现行职业教育课程开发、管理监控与评价三个阶段的特点和缺失,在借鉴德国、美国、澳大利亚等国际职业教育在课程质量保障的经验基础上,创造性地提出了以课程开发系统为基础、以课程管理系统为核心、以课程评价系统为关键的职业教育课程“三位一体”质量保障体系。

“三位一体”职业教育课程质量保障的体系框架纳入了课程资源、课程实施、课程理念等影响课程质量的要素,保证课程质量得以持续提升,课题研究得到的结论不仅对当前我国的高职教育具有指导作用,同时对于我国的中等职业教育也具有极强的借鉴意义。本书力求以简明扼要的描述和介绍,为职业院校的课程与教学改革提供一定的实践经验,同时为教育行政部门加强职业教育质量保障提供决策参考。

本书的编写和审定还得到了重庆电子工程职业学院龚小勇教授、黄志平教授的帮助和支持,在此一并致谢。

尽管如此,由于编者水平有限,加之时间仓促,难免有疏漏和不妥之处,敬请各位专家学者批评指正。

编者

2015 年 7 月

资助课题：

全国教育科学“十一五”规划教育部重点课题“职业教育课程质量保障体系及实践研究”

全国教育科学“十二五”规划教育部重点课题“中等职业学校内部教学质量保障体系研究与实践研究”

重庆市社会科学规划课题“重庆市职业教育外部质量保障体系研究”

1	引言
2	一、问题的提出
2	(一) 研究背景
3	1. 职业教育课程质量保障体系及实施对策的国外现状
8	2. 职业教育课程质量保障体系及实施对策的国内现状
10	(二) 研究目的与意义
11	1. 研究目的
11	2. 研究意义
12	二、研究设计
12	(一) 研究对象
12	(二) 研究问题
12	1. 课程开发偏离职业教育本质
13	2. 课程管理缺少相关规范要求
13	3. 课程评价缺乏健全标准指标
13	(三) 研究目标
13	(四) 研究内容
13	1. 职业教育课程开发系统研究
13	2. 职业教育课程管理系统研究
14	3. 职业教育课程评价系统研究
14	(五) 研究方法
14	1. 文献资料法
14	2. 比较研究法
14	3. 调查研究法
14	4. 分析研究法
14	5. 实证研究法
15	(六) 研究重点
15	(七) 研究难点
15	1. 关于职业教育课程质量保障体系可借鉴经验有限
15	2. 国际上流行的职业教育课程开发模式如何实现本土化
15	3. 如何构建长久有效的职业教育课程质量保障体系
16	(八) 研究创新点
16	1. 理论创新
16	2. 机制创新
16	3. 实践创新

16	三、职业教育课程质量保障体系及实施对策研究的相关理论概述
16	(一) 概念界定
16	1. 职业教育
17	2. 职业教育课程
17	3. 质量保障与质量保障体系
17	4. 课程开发
17	5. 课程管理
18	6. 课程评价
18	(二) 研究述评
18	1. 国内相关研究综述
25	2. 国外相关研究综述
30	四、职业教育课程质量保障体系及实施对策研究的理论基础
31	(一) 能力本位职业教育课程理论
31	(二) 系统论
31	(三) 控制论
32	(四) 全面质量管理理论
33	五、职业教育课程质量保障体系的现状分析
33	(一) 职业教育课程质量保障体系缺乏系统性
33	1. 缺乏课程质量保障体系的系统思想
33	2. 缺乏持续的课程质量保障体系沟通
33	(二) 职业教育课程质量保障体系缺乏科学性
33	1. 缺乏职业教育课程结果考察
34	2. 缺乏课程质量保障科学论证
34	(三) 职业教育课程质量保障体系缺乏实践性
34	1. 缺乏职业性与非职业性的有效合一
34	2. 缺乏课程设置与社会性之间的统一
34	六、职业教育课程质量保障体系的理论架构
34	(一) 职业教育课程质量保障体系概述
35	(二) 职业教育课程质量保障体系构建思路与原则
35	1. 职业教育课程质量保障体系构建思路
36	2. 职业教育课程质量保障体系构建原则
36	(三) 职业教育课程“三位一体”质量保障体系的结构框架
37	1. 课程开发系统
37	2. 课程管理系统
37	3. 课程评价系统
38	七、职业教育课程开发系统研究
38	(一) 职业教育课程开发原则
38	1. 课程开发主体的多元化原则
39	2. 课程决策的分权化原则

39	3. 课程目标的具体化原则
40	4. 课程实施与管理的动态化原则
40	(二) 职业教育课程开发模式
40	1. 基于“职业能力系统化和工作任务”的课程体系开发模式
42	2. 以“能力标准”为核心的职业教育课程体系开发模式
44	(三) 职业教育课程开发流程
44	1. 基于“职业能力系统化和工作任务”的课程体系开发流程
60	2. 以“能力标准”为核心的职业教育课程体系开发流程
82	八、职业教育课程管理系统研究
83	(一) 职业教育课程质量价值
83	1. “全面质量观”在课程管理中的应用
83	2. 基于“全面质量观”的课程价值体系框架
84	(二) 职业教育课程管理标准
84	1. 课程确立阶段管理标准
85	2. 课程建设阶段的管理标准
85	3. 课程实施阶段的管理标准
86	4. 课程完成阶段的管理标准
86	(三) 职业教育课程管理监控
88	九、职业教育课程评价系统研究
89	(一) 职业教育课程评价方法
89	1. 学生评价
99	2. 教师评价
101	3. 企业评价
106	4. 其他评价方法
106	5. 综合分析
107	(二) 职业教育课程评价主体
107	1. 用人单位评价
108	2. 职业教育主管部门评价
109	3. 职业院校校内评价
111	4. 社会委托评价
112	(三) 职业教育课程评价机制
113	1. 评价主体多元化
113	2. 评价指标多元化
114	3. 评价策略多元化
114	十、职业教育课程“三位一体”质量保障体系的实施条件
114	(一) 职业教育课程“三位一体”质量保障体系实施的政策条件
114	1. 国家层面政策
115	2. 省级层面政策
115	3. 学校层面政策

116	(二) 职业教育课程“三位一体”质量保障体系实施的机制条件
116	1. 教育行政主管部门宏观调控机制
116	2. 社会各界监督与参与机制
117	3. 职业学校课程质量控制机制
117	4. 保障体系自发性调节机制
118	(三) 职业教育课程“三位一体”质量保障体系实施的资源条件
118	1. 外部资源
119	2. 内部资源
119	十一、研究结论
120	(一) 论证了构建职业教育课程质量保障体系的必要性
120	(二) 建构了职业教育课程“三位一体”质量保障体系
120	1. 标准化的职业教育课程内容开发体系
121	2. 全面化的职业教育课程管理监控体系
121	3. 多元化的职业教育课程评价体系
122	(三) 职业教育课程质量保障体系的推广应用价值
122	十二、研究反思
123	十三、政策建议
123	(一) 质量保障机制建设
123	(二) 质量保障队伍建设
123	(三) 质量保障经费投入
124	(四) 质量保障督导评价
125	结束语
127	参考文献
131	特别致谢

引言

我国职业教育历经几十年的发展与变革,无论是理论层面还是实践层面都取得了长足的进展。尤其是近十多年来,职业教育在我国得到迅猛发展,办学规模迅速扩张,专业覆盖面不断延展,职业教育毕业生在人才市场上的优势使社会对职业教育的关注度日益增加。教育界对职业教育的特征、人才培养模式、职业教育发展状况、职业教育课程改革等问题给予了热切的关注和讨论。国家也已经提出,全面提升职业教育教学质量是实施科教兴国战略的必然要求,也是职业教育自身发展的客观要求;职业教育的课程建设水平对高等职业教育的发展具有重大的决定作用,应当对符合职业教育性质与特点的职业教育课程开发进行不断的研究和探索。职业教育课程重点不仅在于学习者对知识的学习掌握,更重要的在于对实践应用的掌握。近年我国高等职业教育得到了快速发展,但课程教学管理水平质量较低,多属于粗放型管理。主要表现在培养目标模糊不清、课程开发机制不完善、课程的职业特色不强、忽视教学环节和教学过程管理、实践教学监控环节薄弱、教学质量评价体系不健全等,导致人才培养质量不高,急需在课程质量管理上寻求积极对策。然而,由于我国职业教育形式多样,各方对于课程开发和建设问题还没形成统一的认识,因此,继续加强职业教育课程开发的研究、课程质量监控以及课程的评价体系研究,对于正确理解和有效发挥课程开发在职业教育课程改革中的作用是非常重要的。

当国内外学者逐步将视角深入课程理论研究中时,却较少关注“课程管理监控”,从而导致其研究意识较为淡化,成为课程论研究的薄弱环节。课程管理与监控是课程运作过程中的重要一环,是课程理论研究的重要内容,随着课程改革在时间和空间两个方面的双向拓展,形成了当代课程改革的全方位格局,这一格局必然要求全新的评价思想。关于职业教育课程监控的研究,国内外学者予以了不同程度、不同范围的研究。长期以来,人们往往局限于对课程实施领域的监控,即对课程质量进行监控,没有涉及课程运作的全过程,国家虽已逐步意识到课程监控在课程开发实施运作过程中的意义,并逐步构建了有中国特色的职业教育课程监控机制,但依然没有上升至制度层面。然而课程是一套系统工程,这套工程如果想要有效地运作,不仅需要协调其内部的各个系统、各个要素,还需要外部的支撑和保障,即课程的运作需要课程管理监控的机制。职业教育课程评价在职业教育课程体系构建中起着导向和质量监控的重要作用,同时,还起到提升培养质量的关键作用。建立以人为本、关注过程、关注发展,体现素质教育思想的职业教育课程评价体系是推进职业教育工作全面发展的有力保障。

随着高职课程教学体系的逐步建立和完善,课程教学得到了广泛而深入的发展。然

而，课程教学体系的建立，并不意味着课程与学生发展、与社会需求、与岗位要求相适应，没有目的或目的性不强的教学比比皆是。原因在于课程实施不能只在某个部门某一专业条件下完成任务，而应该具有很强的综合性，争取直接用量化指标来衡量。因此，为便于对课程教学过程加以控制和操作，为了使课程实施取得更好的效果，合理构建课程评价体系是十分必要的。所谓课程评价体系，包括了课程实施的各个方面、环节，是在系统调查和描述的基础上，对其设计、规划的内容、实施过程、效果等方面满足社会 and 个体需要程度进行分析、判断、归纳所采取的方式、方法的总称。它是课程评价的重要组成部分，具体包括课程实施评价的理论、原则、方法和指标体系等内容。考核在课程实施中起着指挥棒的作用，考核的方法、手段、内容对教学目标的实现和教学活动的开展有很强的导向作用，它直接影响教师的教学内容、教学方法和学生的学习方法和思考方式。现行的课程评价，一般采用百分制，综合学生的平时作业成绩、期中考试成绩和期末考试成绩来评定，期末考试方式多采用闭卷笔试。考查课成绩采用五级记分制或百分制，主要依据各种平时成绩和期末考试成绩综合评定。

一、问题的提出

（一）研究背景

当前，世界各国对职业技术教育的发展与改革越来越重视，对课程质量的提高与改善高度关注，“世界各国往往成立各种专门机构，并以政府名义颁布各种法规和制度”。随着人们越来越清楚地认识到职业技术教育对经济和社会发展的贡献，包括课程质量在内的职业教育质量也引起更为广泛和普遍的关注。课程质量管理是职业教育质量管理的重要内容之一。2011年10月18日，教育部职业技术教育中心研究所与联邦德国职业教育研究所针对“中德职业教育质量保障体系构建”举行了专题研讨会。提高质量是高等职业教育发展的核心任务，是建设高等职业教育强国的基本要求，是实现建设人力资源强国和创新型国家战略目标的关键。由此可见，课程质量保障即是党和政府的部署，又是各高职院校的生命所在，提高课程质量是社会的需求。职业教育课程管理监控问题已不再是一个学校或一个国家的问题，而是整个全球职业教育界的重大课题。

近几年来，“以服务为宗旨，以就业为导向，走产学研结合的发展道路”的职业教育课程改革进行得如火如荼。很多职业教育关注的焦点是集中在课程的设置、教材的编写等问题上，对于课程管理机制问题似乎不够重视，忽视了职业教育的实践性，未达到预期的教育目的。事实上，课程管理是一个关系到课程改革全局的重要问题。建立科学合理的职业教育课程管理体制既是职业教育课程改革不可或缺的重要内容，又是职业教育

课程改革能够少走弯路、持续推进的必要保障。因此,加强职业教育课程管理研究,探寻适合我国国情的职业教育课程管理体制,提高职业教育的教学质量,成为一个刻不容缓的研究课题。课程监控应由过去单纯的效果检验转变为全方位服务于课程运作,从而成为促进课程发展的助推器和加速器。

1. 职业教育课程质量保障体系及实施对策的国外现状

为了更有效地提升高职院校的课程质量,各国都对高职院校课程质量保障进行了不停/不懈地探索,并逐渐形成了各自的高职课程质量保障特色。职业教育发达的国家,通过立法为职业教育质量提供强有力的保障、建立标准化的课程和职业资格开发制度,同时严格教师准入、分权式运作、通过各种技术手段实现教学管理的灵活性等。就是依靠其在各个领域的高质量管理,确保了人才培养的高水平,在这些探索中,各个国家围绕着自身特色和时代要求,逐渐形成了在世界上较有影响的高职课程质量保障举措。

(1) 德国职业教育课程质量保障现状

立法为职业教育课程质量提供强有力保障。德国的高等职业技术教育因为具有面向市场、贴近实践、学制短、学用结合及跨国合作等鲜明特色而享誉全球。由这些特色形成的办学优势对德国高职教育在促进学生就业、保持生源稳定、持续良性发展三方面提供了有效保障。

德国建立了完备的法律体系,注重立法的及时性,将法律作为职业教育质量管理的重要手段。德国重视以法治教,高职教育的产生与发展得到了德国政府的大力支持,并由联邦和各州政府立法,以法律的形式确保其在高等教育中的重要地位,从而将高等专业学院的建设纳入高等教育结构调整中!教育与经济协调发展的统筹规划,使之有法可依、有章可循。1976年和1985年由联邦议会通过的《德国高等教育法》,进一步确认了高职教育是联邦德国高等教育中的一种类型,并明确规定了其在高等教育中的地位。再如德国的《职业教育法》、《职业培训条例》、《劳动促进法》等,对双方的职责及相关的激励与制约措施进行了详细的规定,具有很强的操作性。完备的法律法规体系为德国“双元制”职业教育模式提供了坚实保障。德国政府充分运用国家政权的力量,通过立法手段,在不同时期制定有利于职教发展的措施。

德国高等职业教育专业在具体的设置过程中讲究规范性,以《国家承认的培训职业》为标准设置专业。《国家承认的培训职业》相当于我国的专业目录。这一全国统一的专业目录由德国联邦职业教育研究所制定并由联邦经济部与联邦教育部会签后颁布,其培训内容也由具有法律效力的、全国统一的《职业教育条例》所规范。因此,以它为标准设置专业,各专业的专业名称、培训年限、培养目标、培训内容以及考试要求都有国家统一的规定。这不但保证了毕业生的质量,还保证了他们所获得的职业资格在全国具有规范性和一致性,而且有利于全国性劳动力市场的形成和运作。《职业教育条例》是高职课

程的具有法律效力的指导性文件，对全德的高职课程起着统一定向和规范指导的作用。

“双元制”（Dual system）是德国职业教育成功的基石和关键，因此双元制职业教育被誉为第二次世界大战后德国经济腾飞的“秘密武器”。德国前总理科尔曾发表题为“双元制在统一德国的力量”的讲话，指出双元制是德国的最大资本，是经济稳定的保障。这种我们称之为双元制，即实训和学校相结合的制度，已成为德国质量的标志并非偶然之事。

双元制特征主要可归纳为：联邦与各州两类法律保障制度、国家与企业两种渠道经费来源、学校与企业两个学习与培训场所、国家的《职业教育条例》和各州的《框架教学计划》两种教学文件、专业知识教学与职业技能培训两类教学内容、理论与实训两种教材、理论与实训两类教师、资格与技能两类考试、学历与职业资质两类证书。

依据德国1973年颁布的《高等教育、职业教育专业培训及考试细则》，职教教师分成理论课教师和实习课教师两类；职业学校教师的培养（职前）分为两个阶段，首先是大学师范教育阶段（9~10个学期），学习一个职业教育主修专业，选修一个辅修专业，学习结束后参加国家考试或硕士结业考试。第二个阶段是为期4个学期的见习期，受训者一方面参加大学的教育学、专业教学法等方面的研讨，另一方面还要到职业学校见习，从事每周10课时的教学以及咨询、辅导、“学校构建”等。见习期结束后，参加国家考试，主要内容是撰写论文、上公开教学实验课，还有相关专业教学法、教育法、学校法的口试。考试通过者获得教师资格证书，从而有资格成为职业院校教师。

（2）澳大利亚职业教育课程质量保障现状

建立标准化的课程和职业资格开发制度。澳大利亚在职业资格框架的确立、课程标准的设置方面加大了投入，建立了各式各样的制度，这些制度在保证各个行政区、学校自主权的基础上，提供了全国统一的课程或职业资格标准，并不断更新，从制度上确保了职业教育的科学和规范化发展。

澳大利亚的职业教育和培训是建立在以实际需求为导向的终身教育理念的基础之上的，办学重点是提高实际工作能力，形成学习—工作—再学习—再工作的多循环的终身教育模式。澳大利亚职业教育提供的教育和培训，把学历教育与岗位培训结合到了一起，但其主要任务不是高等学历教育而是职业资格证书教育，教学完全按照行业规范来进行，贴近实际，并且根据社会需求及时调整办学方向和课程设置，紧跟经济发展步伐。TAFE以其独特的课程设置而享誉于世，是历经探索改革之结晶，TAFE课程历经百年，形成了一整套包括课程开发、设计、设置、学习、评价等颇为完善的课程质量保证体系。

早在20世纪70年代，联邦政府就在高等教育界发起了自我评价的活动，鼓励大学加强对办学行为的自我监督。1992年国家成立了“高等教育质量保障委员会”，该组织对高等院校自我质量保证的制度和程序进行独立审核，并从1994年起，根据评估结果为政府

一年一度的补助经费分配提出建议。

1998年初,政府已把质量改进与高等院校的年度资金安排挂钩,教育、培训和青年事务部(DETYA)要求大学制订质量保证与改进计划,其中包括在教学、研究、管理、社区服务和成果等主要领域的目标、维持策略和质量保证措施,并每年公开出版。

1983年,澳大利亚学校委员会(The School Commission)颁发“参与和平等计划”(Participation and Equity Program),试图通过改善课程内容、扩大学生参与权和学习机会提高教育质量。

1984年,澳大利亚政府采取的一项有力措施就是恢复了全国课程发展中心,它负责开发课程发展策略,提供有关材料,成为联系联邦和州的重要桥梁。

1985年,进一步成立了教育质量评价委员会,用系统的方法研究课程和教育结果。委员会提出,不仅要重视课程的投入,更要关注课程的产出,应根据政府所制定的有关政策及社会的需求判断课程的产出。

为了保证课程目标的一致性,1989年,澳大利亚教育理事会通过了《霍巴特宣言》(Hobart Declaration),这是系统阐明“全国性课程”的真正开端。《霍巴特宣言》要求加强联邦、州(行政区)政府的密切合作,尽快提出并实施国家课程设置规划,并通过成立新的国家层面的课程管理机构,统一开发“全国性课程”,实施国家课程规划,促进课程改革方面的协调。

澳大利亚建立了严格的职业院校教师准入制度。澳大利亚职教教师必须具备三个条件:第一是专业资格证书,职教教师至少达到与所教授课程同样水平的资格等级,但一般情况下职业院校的教师至少具备相当于我国专科以上层次的学历。第二是职教教师资格证书,即澳大利亚资格框架体系中的“培训与鉴定”(Training and Assessment,简称TAA)四级资格证书。四级资格证书包括了对教师授课能力和对学生技能进行鉴定的能力要求。第三个条件是具备至少3~5年的行业工作经历。由此可见,澳大利亚职业教育对教师从业资格要求是很高的,一则要求经验要丰富,职业院校主要从有实践经验的专业技术人员中招聘,二是这种高要求并不体现在学历文凭的盲目攀高上,而是针对职业教育课程的实切性而要求教师应当具备的教学能力和技能鉴定能力。即使是博士学位获得者,要进入职业院校任教,也必须具备以上条件,以确保职业教育“能力为本位”(competency-based training, CBT)的课程实施和学生技能鉴定的质量。澳大利亚职业教育非常重视教师专业发展,从联邦政府到职业学院都有一套完善的师资培养计划、管理制度和激励机制。总的说来,澳大利亚职教教师的发展重点不是过度突出教师的学历和职称,而是结合四级证书要求,不断鼓励教师紧跟行业技术发展的步伐,并成为终身学习者。

澳大利亚的职业教育的质量管理施行分工合作的制度,总体来说,其特点可以概括

为权责明晰、专业特点突出、相关利益者参与，这使得各个参与主体的优势能够得到充分的发挥，保障了各个管理环节的质量。“澳大利亚职业教育质量管理的最高机构是国家质量委员会，它独立于国家最高教育行政部门——教育科学培训部，负责整个职业教育技能标准的颁布和课程开发的原则制定，负责职业教育的宏观质量监控。州和领地的注册课程认证机构是职业教育质量管理的执行机构，这级机构在职业教育办学的行政管理、财政拨款和经费落实等方面对联邦政府负责，并代表国家教育科学培训部具体负责管理，包括质量培训框架的执行，对学校办学条件的审核、专业的申报、招生过程的规范、五年一度的办学水平评估的具体组织，以及办学质量投诉问题的答复和处理等。

通过各种技术手段实现教学管理的灵活性，澳大利亚职业教育教学实施中的管理非常灵活，这种灵活性的实现一方面决定于其为学生服务的理念，使之具备了前提条件；另一方面有各种新颖的技术手段做保障，使之具备付诸实施的可能性。严格、科学的教学督导和评价过程，这一点在德国体现得尤为明显。德国职业院校入学资格相对宽松，但教学过程是很严格的。采用各种手段确保职业教育经费投入的使用效率，例如，英国将经费拨付分为三部分：核心拨款、边际拨款和“代金券”。核心拨款是指财政根据学校人数拨付的资金，这部分款项每年还根据通货膨胀率的预测做出的相应调整；边际拨款则指的是对学生人数的增加部分拨付的那部分财政资金；“代金券”这种拨款形式是将学费以代金券的形式发给学生，由学生选择学校和专业，这意味着学校的吸引力决定了其能否获得经费，客观上促进了职业学校自身的改革。类似的如澳大利亚国家教育科学培训部2007年开始实施的“职业教育券”政策，该政策针对25岁以上普通教育未获得高中以上文凭、职业教育未获得二级以上证书的劳动力，以加强这个群体劳动者的基本素质，提高其就业能力。

（3）美国职业教育课程质量保障现状

美国高职教育主要在社区学院（Community College）进行。社区学院是美国高等教育中一种颇具特色的教育模式，也是美国高等教育的一个最大的组成部分。它面向社区，为社区服务。它办学灵活，尤其在课程设置方面灵活多样。社区学院的培养目标是专业技术人员或熟练劳动人员。经过近一个世纪的发展，美国社区学院独有的特色主要体现在课程设置上。

美国社区学院分布较为广泛，不同地区的社区学院具体设置的课程明显存在差异，但课程设置的指导思想和质量保证方面具有共性。美国社区学院不仅仅承担着学历教育，还肩负着职业教育、社区教育、继续教育等多项多样化的功能。按照其功能定位的不同，美国社区学院的课程目标有很明确的导向性。本着与多种功能、多种培养目标相适应的理念，美国社区学院非常注重课程设置的多样化，从而保证了课程目标的多元化，以满足不同求学者的多样化需求。社区学院开设多样化的课程，将高等教育的大门向社会的