

台灣客家關係 書目與摘要

【方志文獻卷】

客家

台灣省文獻委員會
印 行

台灣客家族群史史料彙編第三輯
台灣客家關係書目與摘要
〔方志文獻卷〕

台灣省文獻委員會
印 行

臺灣客家族群史史料彙編第三輯——

臺灣客家關係書目與摘要

〔方志文獻卷〕

發行人：楊正寬

計畫召集人：劉還月

主編：陳逸君

執行編輯：楊淑君、吳語嬋

助理編輯：陳佩儀

封面設計：何華仁

出版：臺灣省文獻委員會

地址：南投市中興新村光明一路 252 號

電話：(049) 316881

印刷：財政部印刷廠

地址：臺中縣大里市中興路一段 288 號

電話：(04) 4953126

定價：新臺幣 六五〇 元

中華民國八十九年六月三十日

ISBN：957-02-6214-1

傳承歷史 深入客家

——台灣省文獻委員會主任委員序

／楊正寬

台灣先賢連雅堂先生嘗云：「顧修史固難，修台之史更難，以今日而修之尤難，何也？斷簡殘篇，蒐羅匪易，郭公夏五，疑信相參，則徵文難，老成凋謝，莫可諮詢，巷議街譚，事多不實，則考獻難，重以改隸之際，兵馬倥傯，檔案俱失，私家收拾，半付祝融，則欲取金匱石室之書，以成風雨名山之業，而有所不可。」蓋嘆乎史料之蒐羅尤難於修史也。古今修史，惟史料是賴，史料湮滅，後人欲考證而無從，寧非憾事；是以廣集遺編，採錄舊聞，實為修史之首要。

台灣之開發，自明代以降，漢人陸續移民入墾，披荆斬棘，以啓山林。其間，尚有西人、日人之介入，與乎平埔原民之不同族群，在不同時空下，共同為這塊土地，創造歷史，從而建構成台灣今日多族群文化之社會風貌，是故對各族群歷史文化之研究，為有志台灣史學者不可或缺之課題。

台灣省文獻委員會職司弘揚台灣歷史文化，自民國三十七年成立以來，除長期徵集、整理及編輯台灣文獻、纂修通志外，對族群歷史文化的研究及推廣，特別重視。繼《台灣原住民史》之後，鑑於客家在台灣各族群中有別樹一格的文化特色，遂積極修纂《台灣客家族群史》，冀對國內各界正熱衷籌劃成立「行政院客家事務委員會」，亦能略盡棉薄之力。

徵之台灣漢人大都來自中原大陸，應是不爭事實。而其中客家人，自魏、晉五胡亂華之際開始南遷，經唐末黃巢之亂，逃避戰禍，輾轉南遷至廣東、福建，後又為避苛徵暴斂，謀求生計，於清康熙、乾隆年間兩度移民來台墾殖，迄今已歷三百

餘年，以移民來台較閩籍「福佬人」為晚，故以「客家」稱之。而客家人雖歷經離亂，跋涉千里，然以其胼手胝足、刻苦耐勞之秉性，卒能養成堅忍卓絕、勤儉進取之「客家精神」，已成為台灣進步的精神象徵之一，對舉世飲譽的「台灣經驗」或「台灣奇蹟」，洵亦功不可沒！

纂修「台灣客家族群史」計畫，緣起於民國八十三年四月，參與之學者專家鑑於過去台灣有關客家族群之研究，缺乏完整而有系統之史著專論，為讓社會大眾了解客家歷史，避免相關史料散佚消失，遂即依照計畫，編列預算，分年進行台灣客家族群史資料建檔、田野調查等工作，期使該系列專書之撰寫內容能成為有系統、且考據嚴謹具學術價值之客家族群史。本會隨即籌組修纂小組，恭請客籍大老鍾肇政先生為總召集人並負責〈總論〉，台灣常民文化學會劉理事長還月負責〈移墾篇〉及〈民俗篇〉，清華大學社會學研究所張教授維安負責〈產經篇〉，中央研究院社會學研究所蕭教授新煌負責〈政治篇〉，中央研究院民族學研究所徐所長正光負責〈社會篇〉，彰化師範大學國文系羅教授肇錦負責〈語言篇〉，台灣客家公共事務協會梁理事長榮茂負責〈學藝篇〉及國大代表陳校長運棟負責〈人物篇〉。依篇目分為九冊，分別規劃以八十六年至八十七年進行田野調查、資料採集，八十八年起進行撰稿、審查。如今欣見陸續付梓，對各篇負責及參與之學界先進，繼踵並發揮「客家精神」，焚膏繼晷，終於完成客家歷史傳承大業，欽遲之餘，更應代表本會致上誠摯謝忱與崇高敬意。

歷史是人類生存活動之記載，人群進化的軌跡，亦是民族精神之所繫，是故文化之國，莫不重其史乘；而對族群歷史的深入研究，更是尊重本土文化之體現，惟有了解不同族群文化之性格特質與深層結構，方能促進各族群和諧共處，發展命運休戚與共之意識，型塑出台灣社會朝氣蓬勃的未來。適值《台灣客家族群史》史料彙編各輯陸續付梓之際，謹綴數語，感而懷之，是為序。

本土客家研究的建構歷程

——台灣客家族群史總召集人序

／鍾肇政

田野調查記錄之印成專輯出版，過去似不多見，乃因是類似記錄多數撰成報告或報導文字公諸於世，原始記錄則多經整理之後存檔，以供參照。特別是有關吾台客家的田調，自從「客家運動」興起，為數眾多的有識、有志之士，前仆後繼競相將精力投入於是項工作，留下了頗為可觀的成果。不說別的，若僅就錄影的記錄而言，或以電視節目呈現於廣大的觀眾之前，吸引了無其數客家與非客家人士的興趣、欣賞，是吾人所習見的。

這次修纂《台灣客家族群史》，各篇分別動員為數不少的人手，從最基礎的調查、訪談做起，可說是大規模的、全面的、深入的，幾乎也是地毯式的，因而各篇均留下了相當龐大的記錄。或許因為這些文字記錄都有可取的內容，故此主辦單位的省文獻委員會決定將這些記錄輯印成冊付梓。筆者有幸得以先行捧讀。原以為如此的訪談、調查記錄，免不得有不少是零零碎碎乃至反反覆覆吧？豈知這想法大謬不然，有不少竟是那般地令人趣味盎然，且不乏意想不到，甚至也想像不到的事實，歷歷然展現在眼前，為此時所擊節、頓足，時而熱血澎湃，無能自己！

吾台客家真個是背負著歷史的苛酷命運的民族。不論是原初的墾拓時代或來台後的二次移民時代，乃至近代的離鄉背井前往都會地區打天下，客家人都必需更堅忍更強韌，否則恐難求得一席生存之地。客家人之有「硬頸」或「硬頸精神」之說法，可能便是在這樣的生存條件下自自然然形成的一種民族性格。

一頁一頁的奮鬥史！

一頁一頁的血淚史！

已矣！我們這一塊「樂土」便是這樣開創出來的。緬懷先人的辛酸血淚，我們忍不住要思及在此新的世紀即將來臨的一刻，我們應該如何迎向未來？

答案恐怕是相當簡單的。即：我們既已擺脫了貧窮、落伍、封建、專制，並且還

初步達成了民主改革的理想，則今後更成熟的民主境界，以及現代化人文景觀的建立，便也成了我們責無旁貸的任務。而我們也都知道，這也正是先人爲了開闢新天地而不惜付出慘重代價的追求目標。

執筆寫這篇蕪文的當口，《台灣客家族群史》共九冊差不多已到了付梓的階段。而在此艱鉅工程即將告一段落之際，先行將這些田調記錄逐冊印行，應是極饒意義的事。在此，筆者要向這些參與此番艱辛工作的朋友們致最大最深的敬意。

不曾甦醒的客家

——《台灣客家關係書目與摘要》計畫召集人序

／劉還月

身為一個客家人，我一直對台灣的客家人，抱著許多特別的感觸，很明顯的，這是一個充滿矛盾而且複雜的民族，在這個民族的性格與文化中，我們可以看見許多特殊的現象：既隱形又存在，或重要或不重要，人太多也太少，既非弱勢又不是主流……，在多得不勝枚舉的不穩定因子中，唯一比較確定的恐怕就只有：每逢選舉，必成為各候選人極力拉攏的對象。長此下來，一直靜默無聲的客家人，似乎只在選前才肯發出一點聲音，許多客家人，彷彿都是為了選舉而存在的，也只有在選舉前，才能談得上尊嚴與榮耀！

二十世紀末的最後幾年，接連著幾個大選，各黨派的候選人，為了爭取客家人的選票，一而再，再而三的出現在客家人的文化活動或廟會慶典中，企圖製造出他們關懷客家人的假象，以贏得更多的選票……候選人熱烈炒作客家的同時，一時之間，似乎也把客家人的地位拉抬到了最高點，自然誘使得許多客家人隨之起舞，讓許多客家人為之瘋狂，彷彿客家人的前途和出路，只要「押寶」在某個候選人身上，便可完全獲得解決似的！

台灣的選舉，從戰後以降，也有半個世紀的歷史了，無論大小的選舉，目的無非是透過投票的方式，選出民意的代言人或者執行者，替公眾執行或表達對整個國家定位、社會發展，以至於地方建設……等等的問題，族群的問題，除非是特定為族群問題所舉辦的選舉，否則幾乎見不到什麼樣的族群，希望透過立法委員、市長或者是總統的選舉，而得到族群的尊嚴，地位甚至出路的，客家人是唯一的例外！

當然，也許有人會說，這些年來，客家人熱衷投入選舉的「押寶」，至少代表客家人的自覺，甚至說成是客家人勇敢地站出來了。這樣的說法，其實是似是而非的；當然，比起二十世紀六、七〇年代的客家人，完全服順於執政者的意見，永遠只扮演著搖旗納喊角色的老客家人，二十世紀末葉，這些倡議新客家人的朋友，競相選邊「押

寶」，起碼是要高明多了，然而，最根本的問題卻是，客家人並沒有從內部最基本的問題解決起，連最起碼的台灣社會，都沒有更多一點點瞭解或認識客家人與客家文化，卻企圖透過手上的選票，達到政治上的利益，這樣的心態，跟那些選舉到了才關心客家人的候選人，又有什麼樣的差別呢？

客家人最根本的問題，顯然不是在政治上佔有什麼樣的位置，便可以解決的，而是每一個所謂的「客家人」，都要有一顆認同客家的心。當然認同不能光是說說而已，更重要的是付諸實際的行動，化作滋養客家的力量。

起碼，我們有責任，更有義務必須讓台灣社會中，每一個不同族群的人，都能夠便利地利用各種方法來認識客家，解讀客家；透過這樣的基礎，客家族群才有更多的機會，和其他的族群建立良好的互動模式，進而受到人們的重視以及尊重。而要讓更多的人認識客家，唯一的方法還是付諸具體的行動，讓客家學真正落實，讓客家的人文歷史，不再只是一則則不確定的「傳說」……

整理《台灣客家族群史》第二卷〈方志文獻卷〉，依然是一件吃力不討好的工作，尤其是工作人員每天面對的都是文言八股、艱澀難讀的文字，不僅要花費心思瞭解文中的含意，還要整理出有關客家的部份，這樣的工作困難度，是明顯要比第一卷要高出許多；然而，我一直相信，唯有在歷史文獻中找養份，才能更健壯這一代的文史工作，因此，過程中雖然有些助理耐不住每天和古人相處的寂寞，和這個工作告別了，但我們堅持著完成這份工作的信念，唯一的理由是過去幾百年來，從來沒有人願意像我們這樣做，未來也許也不會有什麼人肯花這麼多時間，只為替台灣的客家族群與客家文化，整理出一個較清晰的樣貌；同樣的，也因為這樣的理由，我必須一而再，再而三地要求工作的同仁們反覆檢視一本本的方志或文獻，深怕漏掉了什麼東西，我們可以花好幾個月的時間，檢查自己的疏漏或錯誤，唯一的理由只是希望能夠讓這個艱困的工作，有更周延的結果。

〈方志文獻卷〉裡收錄的範圍，大多是稍有歷史的資料，（地方志書則收錄到一九九九年為止），這些歷史文獻，大多數並沒有專門的篇章在談客家，卻在分門別類的內容中，隱藏有許多珍貴的資料，諸如在許多方志的列傳中，找到許多客家先賢的墾拓紀事，在坊里中也可以找到客家人的腳蹤……這些分散在不同歷史文獻中的資料，其實都是認識早期客家人在台灣的重要證據，也因此，這些資料的價值，顯然要比其他的都來得更珍貴許多。

千辛萬苦完成的〈方志文獻卷〉，主要的資料取得還透過台灣常民文化學會以及台灣常民文化田野工作室豐富的資料庫，其他國內重要的圖書館，包括國家圖書館、中央圖書館台灣分館、台北市立圖書館、中研院傅斯年圖書館、中研院民族所圖書館、政治大學社會資料中心、台灣大學圖書館等，也都提供了許多方便，至於台北市文獻委員會不只提供豐富的館藏，使我們研究，更免費贈送了許多相關的書籍；此外，私人的收藏者，如黃卓權、鍾鐵民、陳運棟、張致遠、康原、王灝、黃文博、黃鼎松、曾桂龍、徐登志、劉有同、四畝田客家文化協會……也提供許多書籍供做研究之用。他們的熱忱，是要特別稱謝的！

工作過程中，因為有許多朋友的幫忙，才得以順利進行，但難免會碰到許多困難，其中最麻煩的是鄉鎮公所志書流傳不廣，取得不易，甚至用盡各種方法都無所獲，像我的家鄉新埔鎮就是一例，《新埔鎮志》出版後，透過台灣省文獻委員會去函索取沒有下文，自己打電話去要也沒有，託叔叔找鎮民代表去要也沒有，鎮長是弟弟的同學，請弟弟去要，也是沒有下文……真的令人不解，為什麼這樣的一本地方志書，連自己家鄉出身的文化研究者都要不到，那它印出來到底是要幹什麼用的呢？最後一籌莫展之際，幸好黃卓權老師將手上的一本借給我使用，才沒有將這本志書遺漏在書目之外。

第二卷的規模雖然沒有第一卷龐大，但實際投入的人力物力卻更多，個人的工作室根本已不敷使用，只得借用台灣常民文化學會的辦公室，工作人員也做了一些更動，主編的部份，依然請陳逸君小姐負責，她也是替本卷建立系統和規矩的人，尤其是她在準備繳交博士論文最緊要的關頭，依然要求她抽空主編本卷，奉獻的精神相當令人敬佩，兩位翻遍浩瀚書海的執行編輯楊淑君和吳語嬋，當然也是本卷最重要的精神人物，這些都是我必須再三稱謝的！

從最初的構想，到前後兩卷超過三百萬字的資料彙編與摘要出版，誠然是邁出了客家文化基礎工程的一大步，然而，距離這項工程最後的完成之期，明顯是還有一大步，我們願意堅持下去，至少為二十世紀台灣的客家人，留下一些生存過的記錄，讓客家有多一點點甦醒的機會！

相信，你我都不會願意客家一直沉溺在迷醉的世界中，要讓客家甦醒，你我都必須付出相當的努力與代價！

台灣客家族群史史料彙編——

台灣客家關係書目與摘要〔方志文獻卷〕

目 錄

目 錄	I
台灣省文獻委員會主任委員序／楊正寬	V
台灣客家族群史總召集人序／鍾肇政	VII
不曾甦醒的客家——	
《台灣客家關係書目與摘要》計畫召集人序／劉還月	IX
從歷史的幽暗角落走出——	
試析歷史文獻與古今方志內的客家資料／陳逸君	1
編例	29
總類	35
書目彙編	36
年鑑、年表	36
其他	60
移墾	63
綜論	64
歷史源流	83
姓氏源流與祖籍	84
移民航渡	108
海外發展	127
墾拓與遷移	128
村鎮與聚落	141
人口分佈	156
闢墾組織	165
聚落聯合型態	173
區域開發	175

原客關係	176
埔客關係	185
福客關係	185
地名沿革	240
其他	246
產經	255
綜論	256
農業	257
林業、礦業、樟腦業	260
商業貿易	261
其他	262
政治	265
一般性政治事務	266
行政組織	268
地方政治	270
政治事件	273
政治評論	278
其他	279
社會	283
社會事業	284
社會動亂	286
社團組織	297
人口統計	297
婚姻	306
婦女議題	307
建築與生活空間	308
家族組織	308
族群特性	309
族群關係	314
其他	317
語言	319
綜論	320
語言歷史源流	320

語言接觸	324
語音、詞彙、語法結構	326
語言使用狀況與分佈	330
語言保存與傳承	338
其他	342
民俗	343
綜論	344
歲時節俗	346
生命禮俗	351
宗教信仰	355
寺廟祀神	364
特產飲食	392
生活態度與習俗	394
其他	402
學藝	403
綜論	404
文教	405
建築藝術與特色	422
古蹟	423
民俗文物	440
戲劇	444
音樂	448
民俗技藝	452
傳播媒體	453
民間文學、故事與傳說	454
人物	455
綜論	456
歷史人物	463
政治人物	578
社會人物	627
藝文人物	630
鄉土人物	639
其他	642

一般論述.....645

 綜合性論述.....646

 地方概述.....741

其他.....757

工作人員名錄與編撰者簡歷.....767

從歷史的幽暗角落走出

——試析歷史文獻與古今方志內的客家資料

／陳逸君

I

自從 1987 年解嚴以來，台灣的政治、社會與文化產生了許多變化。這些變化中，族群意識的興起是最顯著且普遍的現象。台灣各族群競相掙脫官方主導的偉大中華文化的陰影，不再視圍繞在自己身邊的生活文化與傳統為敝帚，重新建立族群自信心，並積極參與國家議程，企圖在台灣族群政治上爭取發言的權利。這個新興現象，同時也反應出當代台灣人民在國家建構的過程之中，對民主自決的深切期望。

《台灣客家關係書目與摘要》第二卷〈方志文獻卷〉所呈現的資料，或可解釋為什麼台灣人民在這個時代對族群自決及族群新秩序建立的渴望。長久以來，歷史為統治者的御用工具，書寫其偉大治蹟，在他們狹隘的眼光中，只有統治者和被統治者之分，所撰寫的歷史也只觀照多數民族，弱勢民族如客家族群因此被置於歷史中最幽暗的角落，不是被忽略，便是以三兩句籠統帶過，抹滅了客家等少數族群對開發台灣的貢獻，這種政治沙文主義，無怪讓受現代西方民主思潮衝擊的台灣少數族群反感，亟欲爭取自己的族群在台灣歷史和社會的平等地位。

II

基本上，這一卷的分類與編輯概念完全承襲《台灣客家關係書目與摘要》第一卷〈專書論文卷〉，分類方面已在本卷的〈編例〉中做了交待，便不加贅述，在此僅針對編輯概念做扼要說明。

首先，我們對台灣客家族群採寬鬆的認定標準，這種「寧可誤收，不願少取」的作法，無非是希望輯錄更多的資料，建立更寬廣的研究或討論空間。基於這個概念，我們將史籍上所載的「粵人」視為客家人，還有一些常被專家學者認定為福佬人的客家後裔（先祖為來自中國福建汀州或詔安的移民），因考慮其祖籍地為中國閩西客家

人的主要居住地之一，故暫時將之列入客家族群。我們深知這樣的認定標準並不精確，但希望藉此達到拋磚引玉的效果，引起專家、學者或有興趣的人士做熱烈的討論，其結論或許能為一些人正名，還原其族群身份。

我們使用當代台灣社會普遍採用的族群分類法，將台灣住民分為四類：原住民、福佬人、客家人及戰後新移民（即一般慣用的「外省人」），這個分類可議性高，例如將所有原住民統稱為一類，而未考慮這些台灣土著民族間不同文化面貌，戰後新移民的組成也待深入討論，即使如此，這個分類法卻反映出台灣人民欲建立族群新秩序的意圖，頗具時代意義。

為達到一目瞭然的效果，我們統一採用西元紀年，登錄書目的出版資料和記載台灣歷史年代的方式，然而，因一些歷史術語已成專有名詞，明鄭時期、清朝中葉或清光緒年間等，則仍使用這些名詞，但於括弧內附加說明所涵蓋西元年代，以供讀者對照、領會。在製作摘要的同時，我們對登錄的書冊或篇章也稍微做了些整理的工作，如內容相同、書名或篇名相異者，或是重覆、抄襲之作，都會在出版資料或摘要欄中附加說明。

大多數的方志、文獻內容包羅萬象，如果以一冊冊書為處理單位，其摘要內容將過於冗長，同時也難以歸類，並造成讀者閱讀上的困難。因此，面對這一類的書籍時（特別是方志類），我們以卷或章節為分割單位，製作成書目資料，以《新竹縣志》為例，我們依卷為單位，將卷首、卷一沿革志、卷二大事記、卷三土地志、卷四人民志、卷五政事志、卷六經濟志、卷七教育志、卷八宗教志、卷九人物志、卷十衛生志、卷十一藝文志及卷末志餘等，分別處理並製作摘要，再依其摘要內容的性質做分類，如此一來，書目資料分類清楚，摘要內容也簡單扼要。至於有些分卷繁多，但各卷內容述及客家卻寥寥無幾者，則仍以書為書目的單位。同理類推，屬史料文獻類的書籍中，有些書籍內容雖廣泛，涉及客家族群地方不多且又重複者，我們仍以書為處理單位，並歸納整理其摘要內容，通常，這類型的書目筆數不多，但仍有一些例外，如連橫的《台灣通史》，若以卷名為區分單位，有些卷別的內容僅有數句或一句涉及客家族群，又有多處重複的記載，實無大書特書的必要，使其成為一筆筆書目，我們因而以書為單位，製作其摘要，並依其性質歸類在一般論述中。然而，《台灣通史》凡三十六卷，積少成多，使該本書目與摘要長達七頁。

III

歷史，特別是台灣的歷史，一直都是統治者的記錄，幾百年來，生活在島上的芸芸眾生，無不埋沒在時間的洪流裡，除非是一代英雄或盜魁，才享有留名青史的殊榮，留下短短數頁或數句，記載其豐功偉業，或遺臭萬年的事蹟。

依照這一卷〈方志文獻卷〉輯錄的 1461 條書目來看，上述的情形似乎特別適用在客家族群的身上；在所有書目的類別分佈中，以人物類筆數最多，佔全數的 32.10%，其中又以歷史人物項為主，共 300 筆，幾乎是人物類的三分之二，因而造成明鄭麾下的重要將領劉國軒（共 121 筆）與通行中國、台灣與南洋間的海盜林道乾（共 89 筆）各據一方的有趣現象。

茲將本卷所有的書目，依其類別和出版年代，整理如下的表格：

◎表一：台灣客家關係書目與摘要〔方志文獻卷〕年代分類筆數統計表

類別/年代	1930s	1940s	1950s	1960s	1970s	1980s	1990s	其他年代	年代不詳	合計	百分比
總類	1	0	3	9	6	3	0	0	0	22	1.51
移墾	0	0	56	148	82	35	44	0	1	366	25.05
產經	0	0	1	3	10	1	0	0	0	15	1.03
政治	0	0	7	22	4	3	0	0	0	36	2.46
社會	0	0	12	31	10	8	3	0	0	64	4.38
語言	0	0	9	22	11	2	1	1	0	46	3.15
民俗	0	0	28	44	27	18	16	3	1	137	9.38
學藝	0	0	9	27	41	12	40	0	0	129	8.83
人物	0	0	84	184	90	60	51	0	0	469	32.10
一般論述	0	0	13	11	27	42	61	0	0	154	10.54
其他	0	0	3	16	2	2	0	0	0	23	1.57
合計	1	0	225	517	310	186	216	4	2	1461	100

此統計表中，筆數最多的四類——人物、移墾(25.05%)、民俗(9.38%)、學藝(8.83%)，合計的數量佔全數的四分之三，可謂本卷之主幹。除其他類外，產經(1.03%)、總類(1.51%)、政治(2.46%)及語言(3.15%)四類，則是本卷書目最少的部份，合起來的數量，尚不及全數的十分之一。

就書目內容之重要性而言，移墾和民俗二類的書目為全卷之冠。移墾類輯錄不少客家族群在台灣各地的初墾記錄，足以證明客家族群在早期台灣開發史上的先鋒地