

人民日报学术文库

职业教育的 澄明与守望

张健◎著

人民日报出版社

人民日报学术文库

职业教育的 澄明与守望

张健◎著

人民日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

职业教育的澄明与守望 / 张健著. —北京: 人民

日报出版社, 2016. 1

ISBN 978-7-5115-3579-5

I. ①职… II. ①张… III. ①职业教育—文集 IV.

①G71-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 012288 号

书 名: 职业教育的澄明与守望

著 者: 张 健

出 版 人: 董 伟

责任编辑: 葛 倩

封面设计: 中联学林

出版发行: 人民日报出版社

社 址: 北京金台西路 2 号

邮政编码: 100733

发行热线: (010) 65369527 65369846 65369509 65369510

邮购热线: (010) 65369530 65363527

编辑热线: (010) 65363486

网 址: [www. peopledaily. press. com](http://www.peopledaily.press.com)

经 销: 新华书店

印 刷: 北京天正元印务有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

字 数: 337 千字

印 张: 20

印 次: 2016 年 1 月第 1 版 2016 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5115-3579-5

定 价: 88.00 元

目 录

CONTENTS

职业教育的守望	1
职业教育的哲学之境	3
高职教育:何来何往何从	6
职业教育整合的价值追问	9
现代职教体系整合的四个维度	12
高职教育改革:如何涉过“深水区”	16
高职教育内涵发展的目标维度	26
职教领域综合改革的特点、原则与路径	29
现代职业教育理论与实践研究的思考	31
简论职业教育的特性和取向	34
回归职业教育的原点	38
产教深度融合:融什么与怎样融?	41
高职本科转型发展的几点省思	44
职业教育的“六接”、“四度”	46
校企合作:“合”的问题与“作”的策略	49
思辨的澄明	53
理论“下潜”与实践“上浮”	55
警惕职业教育的矫“正”而“枉”	57
职业教育:谨防文化素养追逐的偏误	59

- 高职教育的“逃离”和坚守 62
- 教育批判的眼光与辩证 65
- “深水区”:我们还能摸到石头吗? 68
- 也谈“不要让孩子输在起跑线上” 70
- 职业教育的“理人”与“行出” 73
- 学生培养社会化探微 76
- 模子“打碎”了吗? 78
- 吝啬表扬与热衷批评

——对“优点不说跑不了、缺点不说不得了”的反思 81

读书的牵挂 83

- 当读书成为一种牵挂 85
- 教师:怎样阅读 88
- 读书方式的选择 91
- 读出东西来 94
- 怎样的读书最有价值 97
- 读书:让教师能量“满格” 100
- 关于读书比喻的解读 103
- 读书之法摭谈 106
- 真正的读书 108
- 让读书唤醒你的内心 110
- 读书好 好读书 读好书 113
- 怎样读书最有效 115

教师的发展 119

- 教师的经验关切与提升 121
- 教师实践智慧的追问与培养 124
- 教师:追寻怎样的价值存在 128
- 教师:突破你生命的茧 130
- 经验的解蔽与超越 133

时间:都去有所值了吗	137
丰富的安静	139
好教师是怎样“炼”成的	141
走出教育经验“四化”误区	144
说说教学闲暇	149
教师专业发展的自组织模式	151
教师:向什么方向伸展自己的“根”	154
教师专业发展的迷思与澄清	156
实践的追问	161
迈开国际化步伐,须削“履”适“足”	163
产业文化育人:破题后该如何落墨	166
高职内涵发展:转型后从何切入	169
校企深度融合:突破点与创新法	172
高职发展转型:转什么与怎样转	175
产教深度融合:为何与何为	178
建构高职人才培养的创新机制	181
深化职教领域综合改革	184
发展高职本科:政策和市场的博弈	187
五年制高职:体系建构的探索创新	189
高职升本:坚守还是逃离	192
职业教育与产业链对接	195
课改的探求	199
好课的三维标准:想听、会思、能说	201
职业教育:如何提高课改成效	204
高职课程实施:如何体现“以人为本”	207
隐喻的教学价值	210
职业教育课程改革的构境	213
建构主义学习理论与整合	216

“知识化生存”与“意义化生存” 219

应然的教学“长”得什么样 222

课堂教学:让学生“任性”一点 225

文化的祈向 229

职业教育:有梦、追梦与圆梦 231

我的职教“整合”梦 233

修能致用 笃学致远

——滁州职业技术学院校训解读 235

学思相资 知行相须

——滁州职业技术学院学风解读 238

读书为本 致能为魂

——滁州职业技术学院校风解读 240

爱生如子 敬业如天

——滁州职业技术学院教风解读 242

高职理念文化凝练的价值、问题与原则 244

建构职业教育的文化模式 250

浅议“满瓶不响,半瓶咣当” 252

关于人的存在解读 254

科研与写作 257

教师成长的多元张力 259

写作:卓越教师与平庸教师的分水岭 262

科研写作表达的优化 266

论文写作的“三化” 268

教育科研创新的三个维度 271

科研写作:让思想起飞 274

科研的“在场” 278

科研的“站”、“坐”、“行” 281

幸福的滋味	285
品味幸福的滋味 287	
追问教师的职业幸福 290	
简单与幸福 292	
智慧与幸福 295	
才能与幸福 298	
知识与幸福 301	
教育与幸福 304	
职业教育的澄明与守望(代后记)	307

01

| 职业教育的守望 |

题记：

守望是坚守和期望之义,职业教育是一项值得坚守而又充满希望的事业。国家的经济发展需要,创新驱动战略的实施,职业教育本身的发展和现代职教体系建构,都需要我们坚守和憧憬这一伟大事业。守望需要热爱。热爱是研究者重要的素质和品质,是内在的驱动力。守望须有目标。心有目标,才能行有方向,追寻不辍,始终行走在路上。守望需要守恒。守恒即要坚毅执着,“咬定青山不放松”,拼持久、拼长劲、拼韧性,行之有恒。本章所汇集的14篇研究随笔,有对职业教育的哲学沉思,有对职业教育发展的脉络梳理,有对综合改革的路径的叩问,有对本科转型发展实施的见解陈述,有对职业教育价值和特性的追问。是作者对职业教育守望的结晶。

职业教育的哲学之境

职业教育应当追求形而上的应然之境。这种境界就是哲学之境。这是因为当下的职业教育缺乏哲学的“风骨”、自己特立独行的思想和理论标高,没有确定的方向感和理性定力,经常在实践中悖论和矛盾纠结中摇摆折腾、迷误不觉。再从职业教育的研究现状看,我们有太多的问题需要思辨与澄清,有太多的困惑需要破解和理顺。问题的堆垒、规律的遮蔽、思想的混沌,都需要上升到哲学层面予以澄明和揭示、引领与启导。

境界是指人的心灵对事物觉悟和参透的程度,亦指人的思想或精神修为所达及的高度。这里取前者之意。境界不是一种玄虚、空泛的东西,而是有实质内涵支撑的存在。职业教育哲学之境的内涵,就是想大问题、建大理论、成大实践。

一、想大问题

琐屑的、具体层面的问题是形而下的行动领域的实践,是做法层面的小问题。职业教育需要超越千殊万类的具体实践,想大问题,才能达臻哲学之境。亚里士多德认为,沉思的理论生活是最高的、最自由的实践。它不依赖于外在的条件和他人的帮助,是最自由的和真正属人的生活。刘庆昌教授指出,沉思绝对是哲学家的第一特征,它不是一种方法,而是一种状态。作为一种状态,沉思不是哲学家为了证明自己的角色刻意磨炼出来的,而是哲学家思维高度的抽象性作用的结果。教育哲学活动就是人们对教育的冥想、沉思。它是人类超越教育现实的必由之路。职业教育的哲学沉思,须想大问题。这样的问题是关乎职业教育根本的总看法和根本观点,是职业教育合发展性、合需要性、合目的性、合规律性的基本问题。如姜大源先生提出的“职业教育是跨界教育”的思想,是对职业教育本质属性的凝练和概括,是哲学层面的大问题。职业教育现代职教体系的建构是职业教育

系统化集成、结构性完善、适应性发展和趋势性规范的大问题,亦是职业教育发展的根本性问题。想大问题就是要把这类问题想透彻、想明白,才是符合哲学规范的形上之思。

二、建大理论

职业教育的理论始终处在不断建构和探求之中,这是一个生生不息、创构不已的过程。但哲学之境的理论建构并非关乎特殊的、具体的、局部的、个别的小理论,而是关乎普遍的、全局的、抽象的、上位的大理论。这样的理论建构绝非易事,它需要找到职业教育的“学科基质”、核心范式和理论纲领。我们认为,这样的最高抽象和哲学范畴就是整合。职业教育是一种整合教育。整合是职业教育最重要本质属性和特征。职业教育的大理论就是要以整合为范式和纲领,建立基于整合的职业教育学科体系和理论体系。从学科体系看,需要创生职业教育品格的整合哲学、整合教育学、整合社会学、整合心理学、整合经济学、整合文化学、整合管理学、整合技术学等,以及这些主干学科之下的整合课程论、整合方法论、整合资源论、整合价值论、整合模式论、整合范式论、整合本质论等支撑学科,以此确立职业教育的“身份”、地位,从而增强职业技术教育学晋升一级学科的实力。从理论体系看,就是要围绕整合这一核心范式和逻辑起点延伸开来,研究整合的历史演变、整合的国际经验、整合的创新机制、整合的学理基础、整合的发展趋势、整合的实践过程等。这样的理论才是符合职业教育本真性状的大理论,才是真正哲学层面宏观理论、上位理论。

三、成大实践

成者,成就、形成之谓也。大实践则是指遵循大理论而践行的具有普适、普效性的实践。教育哲学是指“一个运用哲学的方法对教育的论题和问题进行探究、思考 and 应用的领域,”教育本身就是一种实践的哲学。按照马克思的实践观来看,全部社会生活在本质上是实践的。教育当然也不例外。教育大实践的哲学真谛在于,要以教育哲学理论为指导,成就带有普遍性、规律性、通适性和国际化的职业教育实践。教育实践的普遍性不像理论的普遍性那样,每一个特殊性都是普遍性的一个例证、一个实例或一种现象;教育实践的普遍性是一种具体的普遍性,是哲学理论与具体实践相结合的普遍性。如享誉世界的德国“二元制”就是这种相互结合“大实践”的典型。它既符合整合的哲学理论的规范,又在实践上行风世

界、名冠全球,成为一种名副其实的大实践。即便你学不来,也不能否认其所内蕴的哲学思想的真理性,也只能说明你自身的本土化水平不到位,丝毫不能影响它的存在和地位。我国是世界上人口最多的职业教育国家,理应以整合的大理论为指导、为底蕴,成就职业教育的大实践,创出自己的职业教育品牌,向世界贡献自己的整合创新办学模式,发出自己的声音,证明自身的存在。这就是一种大实践的超越之举、哲学之境。

高职教育：何来何往何从

职业教育外延发展、规模扩张时代的结束，意味着内涵建设、优化发展的后质量时期的来临。它标志着职业教育已行至水深处，由“轻舟已过万重山”的快速发展阶段，进到了“更上一层楼”的“爬坡过坎”阶段。这是一个更加需要理性沉淀、创新智慧和进取精神的时期，是一个需要认真再思考职业教育从何而来、去往何处、从何而往这一系列根本问题的新的转型期、“换挡”期，想清楚了这些问题，我们才能成为职业教育的“明白”人，职业教育才能真正立足新的起点、重新上路。

一、从何而来

美国课程论专家威廉·派纳认为，“我们的现在总是与过去有关，过去其实就是现在。如果没有对过去的深刻理解，我们就无法深刻地理解现在。”（陈雨亭，教师研究中的自传研究方法：93）现在是过去的绵延至今，过去是现在的出处本根。所以我们需要了解和把握职业教育“从何而来”，知晓它的“前世今生”。第一，从经济发展需要而来。高职教育是与经济发展联系致密的教育，它的发生就是由经济发展需求直接驱动的。1978年改革开放，以此为发端，经济增长走上了连续34年平均增长9.8%的轨道，创造了世界经济增长的奇迹。与之相应，在这一过程中，也越来越暴露出缺乏核心技术、缺少自主知识产权、创新能力荏弱、高端技术技能性人才匮乏的弊端，迫切需要培养一大批高端技能型人才，才能跟进和支撑中国经济发展的需要，由“中国制造”走向“中国智造”，乃至“中国创造”。所以才成就了上世纪末叶至今的高等职业教育气势恢宏、波澜壮阔的发展。第二，从教育自身发展需求而来。学界普遍认为，我国高等职业教育始自20世纪80年代，以一批短期职业大学的诞生为标志的。中经政策利好助推，当然也几经反复波折缓慢地发展着。直到1999年，随着经济发展对高技能人才的需求不断加强，我国

高职教育进入了整合发展的新阶段,拉开了大力发展的序幕。从1999年至2008年短短10年,我国独立设置的高职高专院校数由474所增加到1184所,在校生数由136.1万增加到961.8万,毛入学率由10.5%增加到23.3%。高等职业教育的崛起,使我国的高等教育由精英化走向大众化,由单一结构走向完善的多元结构,由知识本位型走向能力应用型,既满足了人民群众接受高等教育的需求,也促进了高等教育的改革、互补和优化。

二、去往何处

明白“从何而来”对决定“去往何处”具有指向性意义。高职教育既然与经济发展相伴而生,就应该与经济发展相偕而行、相资而赢。尤其是在我国的经济转型发展方式、调结构的背景下,高等职业教育更应该研判走向、顺应趋势、设好专业,为产业转型升级和企业技术创新培养高层次、复合型、创新型的技术技能人才。始终成为服务经济发展的人才培养源、人力资源库。这样才有存在理由和生命根基。具体而言,高职教育归何处,有两个逻辑指向:一是与经济发展调整相偕相向处;二是与教育发展转型应然走向处。前者讲的是为经济发展决定的去处。经济发展决定教育发展,这是唯物主义的基本定律,反过来说,经济发展到一定程度,人力资源状况也制约着经济的转型与发展。高职教育既然源于或者说派生于经济发展,就应该努力跟进和服务于经济发展,其脉搏就应该和着经济发展的心脏强劲律动。比如当下的产业结构调整,需要优化产业组合方式和比例结构,由一、二、三产传统结构转向三、二、一优化结构,就是说,要不断降低第二产业中以劳动密集型、资源消耗型为代表的低端产业结构比重,提高技术密集型“中国智造”和“中国创造”高端产业的比重,同时,大力提升和发展服务产业和文化产业的比重。这就要求高职教育的发展方式一定要跟上经济发展转方式、调结构的节拍和步点,积极调整专业结构、课程设置,跟进人才“高移”需求,为经济发展提供强力的支撑和援手。后者讲的是为教育规律规范的去处。高职教育的发展规律有一个由外而内、由量到质、由低而高、由分而合的过程和趋向。高职教育转型发展必须循此而往,走向改革的“深水区”、纵深处。由外而内,即由外延式发展走向内涵式发展;由量到质,即由增量式发展走向提质式发展;由低而高,即由物化的发展走向文化的发展与建构;由分而合,即由自主式发展向合作式发展。舍此,无法提升高职教育的办学层次和境界。

三、从何而往

明确了“去往何处”的方向、目标,我们还须进而追问“何恃而往”?即我国的高职教育凭借什么面向未来、走向未来。这是更为实质的指导层面和实现层面的东西,是我们始终行走在发展的路上,趋近应然目标的手段。一是自觉创新力。创新是职业教育深化改革、提质增速、可持续发展的前提。我国的职业教育存在的一个显而易见的问题就是创新不足,更遑论创新自觉。君不见,学习国外的东西,照搬照抄,本土化创新不够;学习国内的东西追摹因袭,同质化倾向严重。这样的荏弱能力和准备状态,要想引领高职教育打好“攻坚战”,啃下“硬骨头”,走出“深水区”,难!所以我们必须怀揣着创新、而且是自觉创新上路,努力打造与中国经济强势崛起相匹配、相适应的职业教育,才能在全球职业教育竞争中“木秀于林、堆高于岸”,而且不惧“风摧”、“流湍”,立于不败之地。二是整合方法论。职业教育走向未来必须有方法论支持。整合就是职业教育最根本的方法论,它是职业教育的存在方式,是职业教育的本质,是职业教育学科建构的基石。职业教育就是整合教育。以整合为学科基质与核心范式,我们将不难建构中国整合职业教育学学科体系和理论体系,以整合为方法论指导,我们将在高职教育实践的方方面面,如校企合作、课程改革、体系建构、资源约束等,取得突破和进展。总之,把握住整合这一哲学方法论,就是把握了职业教育的本真和精髓,倘能在这一方法论指导下自觉创新实践,就能无所不胜、无往不及。

职业教育整合的价值追问

2015年,我的新书《高等职业教育整合论》终于成书并出版了。在研究过程中,随着思考的深入和展开,我对职业教育整合价值的追问又有了新的感悟和认知。认识到了整合的理论之根、特色之魂、存在之本、方法之宗、学科之基的价值所在。

整合是职业教育的理论之根。整合是职业教育的哲学,它是形而上的。是职业教育本质层面的规定,理论层面的根本。而当下的职业教育则是去哲学化的,没有哲学思想的贯穿和主宰,没有知性理论的提挈和统帅。有的只是对具体的办学实践实操的忙碌,对纠结难解问题的焦虑,对矛盾困惑处境的茫然。由此造成了职业教育的品位不高、内涵不厚、成效不显。所以,职业教育急需从源于实践而又高于实践的整合范式中汲取哲学的“骨韵”,从具在的实践中跳出来,从经验的遮蔽中超脱出来,获得一个“能识庐山真面目”的更高的视角。俯察和思考职业教育的大问题、总问题,才能高屋建瓴,“视通万里”,“思接千载”,纵横捭合。看透、看清职业教育整合的本质,或者说以整合的总体眼光看待职业教育,我们就达到了智慧的境界、哲学的境界。

整合是职业教育的特色之魂。与定界的学科教育不同,职业教育是跨界的教育,跨越了职业与教育、学校与企业、工作与服务、理论与实践的界域,因而它是以“整合为本”的教育,是靠整合“立根”的教育。职业教育的特色同时又是多元的。职业为上、能力为本、就业导向、实践引领,但这些多元特色背后终极的东西、根本的东西还是整合。整合是作为“另一类型”职业教育的最鲜明的特色,是职业教育的特色之魂。它是职业教育的内在规定和根本旨归。它是全部职业教育的基础和核心。全部职业教育都是整合的教育,是整合的外化和彰显;职业教育的全部都是教育的整合,都是教育以显在的或潜在的整合形态的体现和存在。换言之