

亚欧中心跨区域 发展体制机制研究



Mechanisms of Transregional
Development in Central Eurasia: Analysis and Prognostications
Li Xing, Alexei D. Voskressenski

李 兴 （俄）阿·沃斯克列先斯基 编著

亚欧中心跨区域 发展体制机制研究



Mechanisms of Transregional
Development in Central Eurasia: Analysis and Prognostications
Li Xing, Alexei D. Voskressenski

李 兴 （俄）阿·沃斯克列先斯基 编著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

亚欧中心跨区域发展体制机制研究 / 李兴,
(俄罗斯) 沃斯克列先斯基编著. -- 北京: 九州出版社,
2016. 2

ISBN 978 - 7 - 5108 - 4226 - 9

I. ①亚… II. ①李…②沃… III. ①政治体制—研
究—亚洲、欧洲 IV. ①D730. 21②D750. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 035249 号

亚欧中心跨区域发展体制机制研究

作 者 李 兴 (俄罗斯) 沃斯克列先斯基 编著

出版发行 九州出版社

地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)

发行电话 (010) 68992190/3/5/6

网 址 [www. jiuzhoupress. com](http://www.jiuzhoupress.com)

电子信箱 [jiuzhou@jiuzhoupress. com](mailto:jiuzhou@jiuzhoupress.com)

印 刷 北京天正元印务有限公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 16 开

印 张 33

字 数 601 千字

版 次 2016 年 2 月第 1 版

印 次 2016 年 2 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5108 - 4226 - 9

定 价 98.00 元

编辑委员会

主 任 李兴 阿·沃斯克列先斯基(俄罗斯)

副主任 王晨星

委 员 李兴、阿·沃斯克列先斯基(俄罗斯)、
亚·切切维什尼科夫(俄罗斯)、
谢·特鲁什(俄罗斯)、
冯玉军、李新、谢·卢涅夫(俄罗斯)、
张建华、叶·科尔杜诺娃(俄罗斯)、
马勇、王晨星

内容提要

亚欧中心地带,即俄罗斯中亚东欧及高加索—中东,西方学术界称之为“欧亚”,由于其地理位置和战略价值,一直以来在亚欧大陆和全球格局、国际关系中具有举足轻重的地位。冷战结束以来,由于该地带众多民族国家的新近独立,各种矛盾错综复杂,此起彼伏,似成国际政治中的“黑洞”和“势力真空”,大国争夺和小国博弈,政治“碎片化”、全球化和地区一体化,使该地带成为地位独特、影响上升的国际经济政治重要区域。本书以“亚欧”称谓取代“欧亚”。

本书是国际合作项目的最终成果,集中了包括中俄美优秀学者在内的科研团队,运用了第一手的资料,积多年研究之功力,厚积而薄发。全书分别从上海合作组织、金砖国家、欧亚经济联盟、丝绸之路经济带等视域入手,深入剖析了亚欧中心地带冷战后新出现的国际组织、国际机制、国际构想,及其来龙去脉、发展与困难,详尽考察了亚欧中心地带跨地区和一体化发展的前因后果,成败得失,以及经验教训,透彻探讨其对亚欧大陆和全球国际关系、区域经济的复杂影响及可能前景。历史观照现实,理论联系实际,学理与对策兼顾,经济与政治并重,既有个案研究,也有比较分析,既有学术之厚重凝练,又有文笔之生动鲜活。本书既深入浅出,通俗易懂,又百花齐放,雅俗共赏,既高屋建瓴,力透纸背,又老少咸宜,开卷有益,适用于对亚欧区域研究、中俄美大国关系、国际经济政治事务、当代中国外交和“一带一路”研究感兴趣的所有人士及教学科研机关、中央和地方职能机构。

Mechanisms of Transregional Development in Central Eurasia : Analysis and Prognostications

Li Xing, Alexei D. Voskressenski

Part I. Shanghai Cooperation Organization

1. Historical Evolution of Shanghai Cooperation Organization
2. Why SCO can't support China's Perimeter Security Strategy in the Northwest?
3. From "Neither Enemy, Nor Friend" Concept to "Potential Partnership" – US – SCO Relations Evolution
4. SCO, India, and BRICS in Modern Geopolitics
5. Cross – border Rivers Factor in Russian – Chinese – Central Asian Relations
6. Where CSTO and SCO Overlap: Security Functions and Prospects
7. The Mechanisms of Network Partnership Diplomacy: Analyzing and Russian – Chinese Relations

Part II. BRICS

8. Historical Evolution of the World Society and its Influence on the Formation of the Regional Sub – systems of International Relations as the Basis for Cultural and Educational Strategy of BRICS Trans – regional Bloc
9. BRICS Dialogue Format and Its Role in Multilateral World Formation
10. BRICS Long – term Strategy: A Russian Approach
11. The Role of the BRICS States in Global Governance System
12. BRICS States: Politics and Diplomacy
13. BRICS Cooperation Potential and Cultural – Civilizational Factor

14. The Eurasian Part of BRICS, Including Russia, India, and China, is the Main Driving Force of the Economic Belt of the New Silk Road Creation

15. BRICS Cooperation Mechanism is a Momentum for “One Belt and One Road” Concept Implementation

Part III. Eurasian Economic Union

16. The Lure of Eurasianism: From Folklore Ideological Trend to National Strategy

17. New Developments in Russian Policy towards CIS – President Putin’s Eurasian Economic Union is in the Center of Attention.

18. President Putin’s Vision of the Eurasian Economic Union: Background, Aims, and Prospects

19. Eurasian Economic Community and Eurasian Economic Union: Comparative Analysis

20. Modern Russia: Russian People – Who are They? The Issue of Russian Self-identity

21. Russia’s Political Self-identification

22. The Review of Chinese Research on the Eurasian Economic Union Issue

23. The Review of American Research on the Eurasian Economic Union Issue

Part IV. Silk Road Economic Belt

24. The Silk Road Economic Belt: A Tactical or a Strategic Step in the Framework of the “China Dream” Concept Realization?

25. The Silk Road Economic Belt is a “Cultural Belt” as Well

26. Old and New Silk Roads Comparison

27. “The Silk Road Economic Belt” and “New Silk Road” Comparison

28. The Silk Road Economic Belt and the Economic Union: Comparison Analysis and Prospects of Future Relations

29. The Silk Road Economic Belt and ASEAN “10 + 8” Structure Comparison

30. Infrastructure Connectivity is a Key to Eurasian Integration and Development

31. Analyzing Trade Relations between Shaanxi Province of China and Central Asian States from the Silk Road Economic Belt Point of View.

Part V. Opinions and Prospects

32. The Silk Road Economic Belt: Internal Features and Challenges

33. Global Strategies of World Powers and the Logic of BRICS

34. President Putin's Vision of the Eurasian Economic Union Analysis

35. The Game of Great Powers and Ukrainian Crisis: Reasons, Consequences, and New Revelations

36. BRICS and the SCO: Practical Creation of Mechanisms between the Emerging Great Powers from the Point of View of International Mechanisms Creation Theories

37. Russia between China and the USA: World Order, BRICS, and Asian Pacific Integration

38. Intervening the Eurasian Garden: Russia, China and the Dynamics of Regional Integration and Order

39. Some Attempts to Analyze the Relations of Russia – China – USA Triangle

Механизмы трансрегионального развития Центральной Евразии:

Исследования и Прогнозы

Ли Син, А. Д. Воскресенский

Часть I. Шанхайская организация сотрудничества

1. История и эволюция Шанхайской организации сотрудничества
2. Почему ШОС недостаточно для обеспечения безопасности северо – западных рубежей Китая?
3. От концепции “ни вражды, ни дружбы” к “потенциальному партнерству” – эволюция отношений между США и ШОС
4. Индия, ШОС и БРИКС в современной геополитике
5. Фактор трансграничных рек в отношениях России, Китая и стран Центральной Азии
6. Общее в деятельности ОДКБ и ШОС: функции обеспечения безопасности и перспективы
7. Механизм дипломатии сетевого партнерства: анализ концепции и российско – китайских отношений.

Часть II. БРИКС

8. Историческая эволюция международного сообщества и ее влияние на формирование региональных подсистем международных отношений как основа культурно – образовательной стратегии стран БРИКС
9. Диалоговый формат трансрегионального объединения БРИКС и его роль в формировании многополярного мира

10. Долгосрочная стратегия трансрегионального блока БРИКС: российский взгляд

11. Роль стран БРИКС в глобальном управлении

12. Анализ политики и дипломатии стран БРИКС

13. Потенциал сотрудничества в формате БРИКС и культурно – цивилизационный фактор

14. Россия, Индия и Китай (РИК) как ключевая движущая сила создания экономического пояса Шелкового пути

15. Механизм сотрудничества в рамках БРИКС – мощная движущая сила в реализации проекта “Один пояс – один путь”

Часть III. Евразийский экономический союз

16. “Притягательность евразийства”: от народной идеи до национальной стратегии

17. Новые изменения в политике России в СНГ – упор на созданный В. В. Путиным Евразийский экономический союз

18. Видение В. В. Путиным Евразийского экономического союза: подоплека, цели, возможности

19. Сравнительный анализ ЕвразАзЭС и ЕАЭС

20. Современные русские – кто они? Очерк русской идентичности

21. Политическое самоутверждение России: анализ политической лексикологии

22. Китайские исследователи о Евразийском экономическом союзе: исследования и анализ

23. Американские и европейские исследователи о Евразийском экономическом союзе обзор, реакция и анализ причин возникновения

Часть IV. Экономический пояс Нового Шелкового пути

24. Экономический пояс Великого Шелкового пути опора для тактики или стратегии “Китайской мечты”

25. Экономический пояс Великого Шелкового пути как зона культурного сотрудничества – взгляд из Казахстана

26. Сравнительный анализ древнего Шелкового пути и современного проекта “Экономический пояс Шелкового пути”

27. Сравнительный анализ проекта “Экономический пояс Шелкового пути” и проекта “Новый Шелковый путь”

28. Экономический пояс Нового Шелкового пути и Евразийский экономический союз: сравнительный анализ и перспективы взаимоотношений

29. Сопоставление структур экономического пояса Шелкового пути и АСЕАН + 8?

30. Взаимная связь и взаимная доступность логистической инфраструктуры – ключевой пункт в развитии и интеграции в Евразии

31. Анализ торговых отношений провинции Шэньси (КНР) со странами Центральной Азии с точки зрения стратегии экономического пояса Шелкового пути

Часть V. Размышления и прогнозы

32. Экономический пояс Великого Шелкового пути внутреннее содержание и имеющиеся вызовы

33. Мировые стратегии великих держав и логика объединения БРИКС

34. Анализ подхода В. В. Путина к Евразийскому экономическому союзу

35. Политическая игра великих держав и украинский кризис: влияние, причины и открытия

36. БРИКС и ШОС: практика создания механизмов между поднимающимися великими державами – взгляд с точки зрения теорий создания международных механизмов

37. Россия между Китаем и США: миропорядок, БРИКС, интеграция в АТР.

38. Вторжение на задворки Евразии: Россия, Китай, а также ход и порядок региональной интеграции

39. Некоторые особенности попыток разгадать сложившиеся отношения в треугольнике Россия – Китай – США

前言

国际地区与亚欧空间地区化进程： 从理论到实践

一、历史的楔子：世界体系的嬗变

历史地看,我们所说的“东方”从17世纪末到19世纪末实际上是殖民地,属于世界体系的边缘地带。当时,不论从经济上看,还是从政治上看,欧洲都是世界体系的领导者。作为西方帝国主义新秀的美国迎头赶上,它在19世纪末成为世界经济的领导者之一。经济实力转化为政治影响力,20世纪初美国又开始在世界政治舞台崭露头角。20世纪上半叶,在强大经济实力的推动下,美国逐步从世界政治体系的边缘向中心靠拢。直到第二次世界大战结束,美国最终确立了自己在世界经济、政治、军事中的领导地位,并以这种姿态进入美苏争霸的两级世界格局。可以说,整个20世纪世界政治舞台的中心仍然是欧洲。整个东方世界,包括亚洲,从18世纪末到20世纪末一直处于世界政治的边缘地带,形象地说是处于“第二梯队”。然而,东方国家在这个历史阶段也并非一成不变。这些国家从一开始的殖民地现代化发展模式逐步向农业—市场经济发展模式转型,并在政治上形成威权政治模式。在此背景下,19世纪末到20世纪初,这些国家与地区开始了大规模以反殖民反帝国主义为基调的民族解放运动,也称“亚洲的觉醒”。这一历史节点为接下去的去殖民化与政治现代化奠定基础。

19世纪末20世纪初的欧洲国际关系体系与19世纪前历史上的各种国际关系体系(中国领导下的远东体系、伊斯兰政教体系、希腊城邦体系、罗马帝国体系、中世纪国家间关系体系等)有着本质的不同。现代欧洲国际关系体系是建立在威斯特伐利亚体系基础上的,以国家间主权平等为原则。在现代欧洲国际关系体系中俄罗斯居于何种地位?在俄罗斯不仅是皇族,还是权贵阶层,都与欧洲其他国家有着紧密的血缘与文化联系。通过彼得大帝改革与常年在欧洲征伐,俄罗斯最终在欧洲国际关系体系中获得一席之

地。在19世纪后半叶,俄罗斯不仅在内政,而且在外交上都趋于保守,成为维护旧制度的“欧洲宪兵”。需要指出的是,俄罗斯内政外交上的全面保守并没把帝国一下子推向穷途末路,而正是与欧洲国家皇族及精英阶层的亲缘关系维系着帝国的运作。然而,由于帝国的倾覆,资产阶级白军在内战中的失利,俄罗斯与欧洲国家传统的亲缘联系也最终崩裂,取而代之的是富有民族主义色彩的苏联精英。在斯大林及其他苏联领导人的统治下,苏联形成了与世界潮流相反的意识形态,奉行封闭的计划经济,建立起了所谓苏联式“发达社会主义”,同时还向其他国家推销自己的发展模式,其中包括中国。这种发展模式的后果要么是经不起时间的考验而最终导致国家的解体,如苏联,要么另寻他路,找适合自己的发展道路,如中国的改革。

当今世界体系主要形成于20世纪。在此之前,世界体系由欧洲体系和非欧洲体系构成。两者相比之下,欧洲体系更具有吸引力。因为欧洲体系与其余地区体系相比更具有普世性和开放性。除此之外,欧洲体系的吸引力还体现在提供经济可持续发展的模式。19世纪初期,欧洲逐渐开始形成由平等国家组成的“国际社会”观念。到20世纪中期,在此基础上又孕育出了“公民参政”思想,也就是说主张建立具有开放社会与政治参与的民主国家。与此同时,欧洲国家还注重现代化发展,推崇技术创新,试图通过新技术来改变世界科技发展模式。与欧洲体系相比,非欧洲体系具有以下特点:它们或是霸权体系,或是帝国体系,如中国治下的远东体系、伊斯兰国家体系等。非欧洲体系通常有一个中心,拥有体系中的最高权力,其他国家则是体系中的边缘成员。值得注意的是,在非欧洲国际体系中有自己的“游戏规则”,那就是不平等性。哪怕是独立国家,只要是在非欧洲体系内,也得遵循不平等的“游戏规则”,因为它们与体系中心国家总是存在一个或者两个的等级差距。如果在非欧洲体系内国家间用条约或协议的方式来协调国家间关系,那么体系内国家间关系仍旧是不平等的,因为非欧洲体系从本质上讲就是一个等级森严的国际体系,并没有真正意义上的平等性可言,国家间签订的文件往往也是“姻亲协议”、“宗主国协议”或是“兄弟协议”等。到19世纪末为止,非欧洲体系的发展往往是周期性的,即“崛起—稳定—固化—衰落—危机—解体”。以奥斯曼帝国和中国清王朝为代表的农业经济—威权帝国也没有摆脱这个发展周期,早在19世纪初期,由于技术发展的落后,两大帝国的发展也陷入停滞。

正因为如此,欧洲体系自然也是当今国际体系的雏形。除了“国际社

会”观念与“公民参政”思想,欧洲体系中的国际法思想也是不能忽视的重要因素。通过国际法,可以以法律形式构建国家与民族观念,规范主权国家间关系。可见,这一切都在欧洲体系中出现,而没能在非欧洲体系中出现(中华体系、伊斯兰体系、非洲体系、拉美体系)。其原因就是欧洲体系除了自身经济优势外是整个体系发展的核心动力。在欧洲体系的基础上形成了我们今天所看到的世界体系。从发展过程来看,欧洲体系以其开放的特点不断吸收其他国家,甚至吸收以前是非欧洲体系成员的东方国家。由于这些东方国家自身竞争力低下,因此在成为欧洲体系成员的初期不得不成为殖民地或半殖民地。加入欧洲体系后,落后的东方国家自觉或不自觉地接受了欧洲体系中的国家间互动方式及原则。在欧洲体系中的边缘地位迫使东方国家以欧洲体系中的“游戏规则”,推动现代化发展,奉行“追赶式”的外交政策。在此过程中,许多东方国家的现代化发展思想都来源于西方。这些思想要么完全没有在西方国家得以实现(如马克思列宁主义),要么在某些非西方政治社会环境中进行尝试过(如苏联)。可是到20世纪后半期,开放的欧洲体系也面临体系内外集权国家的冲击。在与左派、右派集权势力斗争过程中,出现了要维护欧洲体系的意愿。面对新形势,欧洲体系提出通过推动公民选举,建立强大的公民权,并把国家军事权置于公民权之下,受公民权节制。

第二次世界大战后,处于去殖民化的亚洲国家有两条欧洲式的现代化道路可供选择:一条是极权制下的计划经济模式,也就是苏联模式。这种模式仍然无法逃脱“稳定—固化—体系危机—政治动荡—解体”这个历史周期;另一条是市场经济模式,也就是美国和西欧模式。这种模式的基础是政治经济自由竞争。第二次世界大战之中,苏联与美国西欧同在反纳粹主义、反法西斯阵营,是纯粹的军事联盟。随着战争的结束,这种军事联盟关系也随即瓦解,形成了以美苏争霸为基调的两极体系。虽说美苏两国各自领导着一个国际体系,但从本质上讲,以美国为首的西方阵营和以苏联为首的东方阵营都属于欧洲体系范畴,只是前者以开放为原则,后者则更为封闭。

值得注意的是,虽然美苏两大体系都是欧洲体系的范畴,但是两个体系的中心均不在欧洲,一个在美国,另一个在苏联。两个体系的内在原则也有所不同,前者是去集权化的,后者是集权化的。因此,虽然看起来是一个整体的国际体系(欧洲体系转化而来),实际上则分成了两大次体系。在军事上达到势均力敌的时候,两大体系的主导国都把目光转向刚刚摆脱殖民统治

的边缘地带国家,认为争取到这些国家或可增加自身的实力,或可弱化对手实力。因此,争取“第三世界”国家一时间成为美苏争霸的新战场。

在美苏扩大争夺“第三世界”国家的同时,亚非国家提出“不结盟”运动,试图在美苏两极中间探寻出“第三条道路”。究其原因,“第三世界”国家并不愿意加入美苏两大阵营中的任何一个阵营,并不想在资本主义阵营—社会主义阵营、西方阵营—东方阵营之间选边站。其中具有代表性的例子就是中国。中国选择了一条非苏联化的社会主义发展道路。尽管西方世界为了反制这些新的发展趋势,形成反威权的工业化与后工业化发展模式,然而在历史上隶属于西方世界体系的东方国家还是进入了独立政治现代化发展的新阶段,并一直持续到今天。

不得不承认,旧的经济发展模式事实上在20世纪末已经寿终正寝。非西方国家虽然接受了西方的市场经济模式,但是仍然在发展中保持着自身特点,并制定了适合自己发展的现代化战略。依托具有自身特色的现代化战略,非西方国家奋起直追,开启“追赶式”发展模式,在某些方面已经超过了世界体系的西方主导国,而在一些方面也可以与西方后工业国家较劲。换句话说,发展模式间的激烈竞争构成了当代国际关系的大环境。尽管当今世界趋于全球化,甚至开始趋同,然而世界发展的不均衡现象依旧存在。发展的不均衡导致当今全球化的世界又分为中心和边缘两大阶层。在这样的国际关系格局中,发展的不均衡最终演化成地位的不平等,强国剥削弱国的例子举不胜举。而长期以来,弱国也没能找到相应的途径去改变这种被动局面。然而,在今天全球化发展的发达阶段,今天不均衡、不平等的国际关系体系的缺点与弱点逐渐显现出来。因此,改进现存体系、制定文明间互动方式成为了今天亟须解决的重要问题之一。

二、理论的提出:国际地区与跨地区主义

迄今为止,由威斯特伐利亚体系构建的欧洲体系原则仍然是国际关系的基础,原因在于欧洲体系本身所具有的普世性,以及欧洲国家在科学技术方面的先进性。在世界的另一端——东亚在儒家文化的影响下有着独特的国际关系体系。东亚体系虽在解决本地区问题上显得游刃有余,但东亚体系并没对地区外世界产生重要影响。今天,当欧洲—大西洋地区外的国家的社会经济发展有声有色,威斯特伐利亚体系在欧洲面临危机之时,建立新国际关系体系的时机已经成熟。在我们看来,除了民族国家外,国际地区也

是新国际关系体系的主体。而地区间的互动关系可以被称作是“跨地区主义”。跨地区主义具体指的是,若干个地区间的合作,地区机制的互动,以及不同地区的国家通过跨地区进行合作。在后冷战时期,面对全球治理效率的下降,跨地区关系在全球治理中的作用日益显现。

在跨地区互动中较为典型的例子就是金砖国家集团。金砖国家集团的形成反映了当代国际关系发展的两大趋势:一是在国际事务中涌现出了新的行为体;二是现有的国际体系正处于危机之中,而新的国际体系又尚未形成。金砖国家集团属于政治集团,其特点在于通过成员国的异质性构建起了它们之间的平等关系。事实上而言,金砖国家的差异性要远远大于相似性,因此它们之间虽在各个领域均有互动,但程度均不深。金砖国家的共同利益在于正确理解对方,避免造成主观偏见,以及建立适应当今形势的新型伙伴关系。

欧亚空间中毗邻地区、地区与跨地区合作形式多种多样。尽管苏联解体后“去一体化”趋势盛行,国际组织运行效率低下,而在欧亚空间内仍旧建立起了若干个区域性国际组织。其中就有独立国家联合体、集体安全条约组织、中亚合作组织、欧亚经济共同体等或多或少保持运作的组织。中亚合作组织从2002年至2005年运行了三年,成员国有哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦和俄罗斯。2005年,中亚合作组织并入欧亚经济共同体,成员国除了以上五国还有白俄罗斯。乌兹别克斯坦于2008年宣布退出欧亚经济共同体。2010年,俄白哈三国正式启动关税同盟,2012年又启动统一经济空间,2015年成立欧亚经济联盟,2015年上半年亚美尼亚和吉尔吉斯斯坦相继正式入盟,在未来塔吉克斯坦也不排除加入,这为其他前苏联国家加入区域一体化进程提供了范式。

在欧亚空间内,上海合作组织也是不得不讨论的议题。1992年初,中国分别与中亚国家建立正式外交关系。上世纪90年代末,相关国家在讨论划界问题的同时,也开始商议军事互信、毗邻地区裁军等安全问题,“上海五国”机制呼之而出。“上海五国”的最大特点在于通过机制化建设来实现预防性外交,这与东盟地区论坛的非机制化运作有所不同。2001年与中国没有边界的乌兹别克斯坦加入“上海五国”,并在“上海五国”基础上成立上海合作组织(上合组织)。上合组织的观察员有阿富汗、印度、伊朗、蒙古和巴基斯坦;对话伙伴国家有白俄罗斯、土耳其及斯里兰卡。上合组织的中心任务是加强成员国间对话,优先解决共同面临的地区安全问题,而非军事同

盟。俄罗斯对上合组织的政策立场主要是基于以下三点:第一,上合组织被看作是有助于建立世界集体领导权的平台;第二,根据2013年版的《俄罗斯对外政策构想》,上合组织需成为俄罗斯在亚太地区的“地区机制伙伴关系网络”中的重要环节;第三,上合组织与联合国、独联体、集安组织一道将在维护阿富汗稳定上发挥重要作用。

讨论欧亚问题是绕不开俄罗斯的。俄罗斯横贯欧亚大陆北部,是一个文明在欧洲,地理在亚洲,经济在欧洲,资源在亚洲的欧亚国家,主宰欧亚大陆中心地带三百余年。在苏联解体后的俄罗斯中,俄罗斯族几百年来首次以绝对多数超过其他民族,并愈发把俄罗斯看作是自己的国家。同样,俄罗斯人也第一次感觉到自己是一个堪弱的民族,在当今激烈的国际竞争中缺乏保障。剧变之后,新独立的俄罗斯继承了苏联与沙俄帝国的传统。那么俄罗斯从历史上汲取了什么?摒弃了什么?创新了什么?如果不厘清这些问题,那么欧亚国家将很难制定出一套可持续的长期发展战略,尤其是俄罗斯。具体而言,俄罗斯必须要明确自身的政治定位,并且要努力让国际社会、周边国家正确看待俄罗斯的过去、今天及未来。

在我们看来,俄罗斯本身就是一种文明,与欧洲文明、小亚细亚文明、波斯文明、中亚文明、中华文明、日本文明、北美文明相接壤,又与中东文明、巴尔干文明有着千丝万缕的联系。因此,俄罗斯似乎是一个独立的文明,但又与周围文明相交相融。然而,这样的地缘环境却给俄罗斯带来了认同的彷徨,俄罗斯的发展方向在哪里?发展方向与欧亚地区一体化进程之间有什么样的关系?在欧亚一体化进程中中国发挥着什么样的作用?中国与俄罗斯将如何处理对欧洲、印度的关系?欧亚联盟、上合组织、金砖国家集团是一种临时的、应景性的举措,还是将会为国际体系转型,解决全球新问题提供有生力量?新兴国家间是否会因为差异性而产生冲突?新兴国家所组成的多边机制能否为成员国提供长期的可持续发展战略?新兴国家集团能为世界提供哪些公共产品?

在讨论以上现实问题之前,我们必须先弄清跨毗邻区域关系、跨地区关系的理论内涵。毋庸置疑,跨地区关系已经成为近十几年来国际关系发展的新内容。“地区”概念在地理学中早已存在。“地区”通常被界定为具有相似地理、气候特点的,并具有地域界线的统一区域。“地区”除了地理定义,还可以根据人类活动来定义,如历史、生产、文化、经济、政治等。因此,“地区”定义的内涵是复杂多样的。如在经济学中,地区是一个经济概念,指