

宋元明清書目題跋叢刊

二

宋代
第二
冊卷

中華書局

影印說明

《郡齋讀書志》，宋晁公武撰。公武字子止，鉅野人，紹興進士。乾道中，官至敷文閣直學士、臨安府少尹。因祖居開封昭德坊，人稱昭德先生。晁氏家富藏書，後毀於兵火。到公武晚年守榮州（今四川榮縣）時，得到了南陽井憲孟的大批贈書，在整理這批圖書時，他「日夕躬以朱黃，讎校舛誤，每終篇，輒撮其大指論之」，又依經、史、子、集四部分類，撰成《郡齋讀書志》四卷，由杜鵬舉在四川刊行。這就是該書最早流傳的四卷本。

到了淳祐九年（一二四九），宜春郡守黎安朝又把蜀中所傳四卷本重刊於宜春郡齋，並讓趙希弁負責校刻。趙希弁又根據自己的私家藏書，補編為《附志》一卷，專收前四卷不曾收人的圖書。這就是黎安朝所刻《郡齋讀書志》五卷本。趙希弁，字君錫，是宋太祖的九世孫。博學好古，富有藏書。對於他補編的《附志》，王先謙稱，雖「遠遜昭德，然叙錄翔實，足資考訂」。

就在五卷本刊行的同時，即淳祐九年，晁公武的門人姚應績根據蜀中所傳別本，重編為《郡齋讀書志》二十卷，由南充游鈞刻於信安郡齋。這就是所謂的「衢本」。由於「衢本」較五卷本有頗多增益，黎安朝又命趙希弁把「衢本」多出的部分，凡四百三十五部，總八千二百四十五卷，輯刻為《後志》二卷，以彌補五卷本的缺失。同時，趙希弁發現，二本所載井氏之書，往往有「實同而名異，此備而被遺」的情況，在圖書的分類上二本也各自不同，於是又編為《二本四卷考異》，附在書後。黎安朝於淳祐十年（一二五〇）把《郡齋讀書志》原有四卷、《附志》一卷、《後志》二卷，再加上所附《考異》，合刊於袁州，就是所謂的「袁本」。

此後，「袁本」、「衢本」，並行於世，陳振孫《直齋書錄解題》即據「衢本」著錄，馬端臨《文獻通考·經籍考》也全據「衢本」。到清康熙六十一年（一七二二），海寧陳師增曾得到舊抄「袁本」予以刊行，乾隆年間，《四庫全書》收入的也是「袁本」。嘉慶二十四年（一八一九），汪士鐘認為，「衢本」較為完善，獲觀者鮮，便與黃丕烈、李富孫，相互商榷，以「衢本」為底本，以「袁本」為參考，校其異同，是正訛誤，增補缺失，「閱十月而書成」。這就是藝芸書舍刊本，又稱「汪本」。到光緒十年（一八一九），王先謙鑒於「衢本」和「袁本」互有得失，不可偏廢，便把二本合校，並在長沙刊行，這就是所謂的「王本」。「王本」對「袁」「衢」二本的異同，文字出入，逐條逐字，一一標明，並把其他史籍的有關記載附注於相應條目之下。書前還編有《郡齋讀書志考證》，把相關的評論、考訂的資料彙聚於此，為讀者提供了方便。所以，該書問世後，很快風行海內。到了近代，商務印書館張元濟先生又把宋淳祐袁州刻本《昭德先生郡齋讀書志》，收入《續古逸叢書》和《四部叢刊三編》，使這部沉埋六百餘年的初印原本得以廣泛流傳。

鑒於《郡齋讀書志》的宋刊本、汪士鐘的藝芸書舍本、王先謙的合校本，各有所據，各有所長，這次，我們把這三個有代表性的本子一併收入，供讀者研究、參考。

〔宋〕晁公武撰

〔宋〕趙希弁附志 考異

袁本昭德先生郡齋讀書志 四卷

附志 一卷 後志 二卷 考異 一卷

目 錄

袁本昭德先生郡齋讀書志 四卷

附志 一卷 後志 二卷 考異 一卷 …… [宋]晁公武撰 [宋]趙希弁附志 考異 一

藝芸書舍本郡齋讀書志 二十卷 …… [宋]晁公武撰 [宋]姚應績編 二三七

衢本郡齋讀書志 二十卷

附志 二卷 …… [宋]晁公武撰 [宋]姚應績編 [清]王先謙校 四六七

宋 軾 袁 本 昭
德 先 生 郡 齋
讀 書 志

續古逸叢書之三十五

北平故宮博物院圖
書館藏宗淳祐素州
刊本上海涵芬樓印

昭德先生讀書志四卷蓋所得

陽井氏藏書也井氏始收之蜀

于廬山之陽既乃歸先生徙而置之

三峨之下書今不可得蓋見矣而志

獨存宜春士趙希弁公族之秀博學

好古藏書亦富遂以屬之校正因即

其所藏之目參焉已載者不復取未

有者補其缺其間互出者蓋詳略

之不同文義之或異而後求諸賢之

所著述亦藉以槩見蓋為五卷別

以讀書附志併錄諸梓俾得託晁

氏而茲傳抑以壽趙君之所藏博極

君子當有取於斯淳祐己酉日南至

宜春郡假守番陽黎安朝謹書

昭德先生郡齋讀書志

門人余謙新奉壽趙君公族之秀博學

先生姓晁氏名蓋校井氏書為讀書

志凡四卷屬舉作邑峨下望先生滄

洲之居雞犬相聞暇即問奇字於古

和流水之間一日叩以此書忻然相

付先生博物洽聞雅稱海內孰知萬

籍樓中先生所得蓋已超出文序

而此卷跡尚足為眉子之光因廣其

傳庶吾儕晚學於未見書畧知其

際尚先生剖蒙叢藪之意云

昭德先生郡齋讀書志序

魏王粲為蔡中郎所奇盡得其家書籍意欲轉授物多識問無不對 國朝宋宣獻公亦稱華文閣文莊家書故藏書之富與秘閣等而常山公以贖博聞于時夫世之書多矣顧非一人之力所能聚設令篤好而能聚之亦老將至而耄且及豈暇讀哉然則王宋所以能博者蓋自少時已得先達所藏故也余家自文元公來以翰墨顯者七世故家多書至於是正之功世無與讓然自中原無事時已有火厄及兵戈之後又素不存也余仕宦連蹇益益窮空雖心志未衰而無書可讀每恨之南陽井公天資好書自知興元府領四川轉運使常以俸之半傳錄時巴蜀獨不被兵人間多有異本聞之未嘗不力求必得而後已歷十餘年所有甚富既罷載以舟即廬山之下居焉與余厚一日貽余書曰度老且死有生所藏書甚秘惜之顧子孫推弱不自樹立若其心愛名則為貴者所有若其心好利則為富者所有恐不能保也今舉以付子他日其間有好學者而後歸焉不然則子自取之余惕然從其命九得書若干部計若干卷今三榮僻左少事日夕躬以朱黃讎校外謬每終篇

輒撮其大指論之豈敢効王宋之博所期者家聲是繼而已其書則固自若也儻遇井氏之賢當如約

昭德先生郡齋讀書志序

昭德先生郡齋讀書志卷第一上

自漢武帝之後雖世有治亂無不知崇尚典籍劉歆始著七略總錄群書一曰輯略二曰六藝三曰諸子四曰詩賦五曰兵書六曰術數七曰方技至荀勗更著新簿分為四部一曰甲部紀六藝及小學等書二曰乙部有古今諸子家及兵書術數三曰丙部有史記及故事四曰丁部有詩賦圖譜勳之簿蓋合兵書術數方技於諸子自春秋類摘出史記別為一六藝諸子詩賦皆仍歆舊其後歷代所編書目如王儉阮孝緒之徒咸從歆例謝靈運任昉之徒咸從昉例唐之分經史子集藏於四庫是亦祖述昉而加詳焉歐陽公謂其始於開元其誤甚矣今予所錄書史集後衆若依七略則多寡不均故亦分為四部焉

經部其類十一曰易類二曰書類三曰詩類四曰禮類五曰樂類六曰春秋類七曰孝經類八曰論語類九曰經解類十曰小學類孔氏之教別而為六藝數十萬言其義理之富至於不可勝原然其要片言可斷曰脩身而已矣修身之道內之則本於正心誠意致知格物外之則推於齊家治國平天下內外兼盡無施而不宜學者若以此而觀六藝猶坐璇璣以窺

七政之運無不合者不然則悖謬非難無足怪也漢承秦後六藝皆出於灰燼之餘學者謂名家故易有田氏焦氏費氏詩有魯詩韓詩齊詩春秋有鄒邾左丘明公羊高穀梁赤禮樂有大小戴之殊書有古文今文之異各尊其師說而伐其異已者實粘骸護

書簡至於志父子君臣之分爭辯不少屈其弊其矣迨至晉魏之後此弊雖衰而學者徒剽賊六藝之文飾其辭章以譁世取寵而不復有明道之意無以議為及唐之中葉海內又安士稍知宗尚經術而去聖愈遠異端並興學書者則以今文易古文而頗改其辭學春秋者則合三傳之同異而雜舉其義不本所承決以智臆以迄于今釋老申韓之說雜然滿於六經之中雖與漢儒之學不同而其失一也凡此者豈有他哉皆不能探修身之道及刻意於章句是以迨迨千載之間悖謬乖離殊塗而同歸至此其極悲夫今所錄漢唐以來之書其備觀者其慎擇焉論語孝經自班固以來皆附經類夫論語群言之首孝經百行之宗皆六經之要其附於經固不可易又藝文志有小學類四庫書自有經解類蓋有補於經而無所系屬故皆附于經今亦從之

易類

王弼周易十卷

右上下經魏尚書郎王弼輔嗣注擊辭說卦雜卦序卦弼之門人韓康伯註彖載弼所作略例通十卷自商瞿受於孔子六傳至田何而大興為施雠子孟喜梁丘賀其後焦贛費直始顯而傳受皆不明由是分為三家漢末田焦之學微而費氏獨存其學蓋章句惟以彖象文言等十篇解上下經凡以彖象文言等參入卦中皆祖費氏東京荀爽馬鄭皆傳其學王弼最出入或用鄭說則弼亦本費氏也歐陽永叔見此遂謂孔子古經已亡按劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去無咎悔亡唯費氏經與古文同然則古經何嘗亡哉

周易正義十四卷

右唐國子祭酒孔穎達與顏師古司馬才章王恭馬嘉運趙乾叶王談于志寧等同撰蘇德融趙弘智覆審序稱江南義疏有十餘家辭尚虛誕皆所不取唯王弼之學獨冠古今以弼為本采諸說附益之

易乾鑿度二卷

右舊題蒼頡修古籀文鄭氏注按唐四庫書目有鄭

玄注書詩緯及有宋均注易緯而無此書其中多有不可曉者獨九宮之法頗明昔通儒謂書偽起哀平光武既以識立故篤信之陋儒阿世學者甚眾鄭玄何休以之通經曹褒以之定禮歷代革命之際莫不引識為符瑞故桓譚張衡之徒皆深疾之自符堅之後其學殆絕就使其尚存猶不足保況此非真也

卜子夏易十卷

右舊題卜子夏傳唐藝文志已亡子夏書今此書約王弼注為之者止雜卦景迂古唐張弧偽作

京房易三卷

右隋有漢京房章句十卷此書舊題京房傳吳陸績注皆星行氣候之學非章句也

關子明易一卷

右魏關子明傳子明名即元魏太和末王虬言于孝文孝文召見之著成筮論數十篇唐趙鼎注楚去恨書亡半隨文詮解才十一篇而已四庫書不載

李氏集解十卷

右唐李鼎林集解經皆避唐諱又取序卦各冠逐卦之首所集有子夏孟喜京房馬融荀爽鄭康成劉秉何晏宋衷虞翻陸績于寶王肅王輔嗣姚信王虞張

璿向秀王凱沖侯果蜀才程玄韓康伯劉瓛何晏程
懷沈麟士盧氏崔觀孔穎達二十餘家又引九家易
乾鑿度義所謂蜀才者人多不知按顏之推云范長
生也其序云自卜商之後傳註百家唯王鄭相沿頗
行於代鄭則多參天象主乃全釋人事易之道豈偏
滯于天人哉而天象難尋人事易習折楊蕪華學徒
多從之今集諸家刊輔嗣之野文補康成之逸象以
貽同好蓋宗鄭學者也隋書經籍志所錄易類六十
九部子今所有五部而已闕訂易不載于目乾鑿度
自是經書僅賴易林又屬下筮子真書或云張弧偽
爲然則隋志所錄捨王弼書皆未得見也獨鼎林所
集諸家之說時可見其大指唐錄稱鼎林書十七卷
今所有十卷蓋亦失其七惜哉

周易口訣義七卷

右唐史證撰抄注疏以便講習田氏乃以爲魏鄭公
撰誤也

周易微旨三卷

右唐陸希聲撰希聲大順中棄官居陽羨自號君陽
道更著傳十卷別撰易圖一指說一釋變一微旨一
通十卷此微旨也皆設問答

周易舉正三卷

右唐鄭玄撰京嘗任蘇州司戶序稱京家藏王弼韓
康伯手札周易本及石經校正一百三十五處二百
七十三字蓋以繇象相證有關漏處可推而知託云
得王弼手札與石經耳如渙之繇利涉大川下有利
貞字而象辭無之則增入漸之繇女歸吉下無也字
而象辭有之則削去他皆此類

元命包十卷

右唐衛元高撰蘇源明傳李江注坤爲首因八卦世
變爲六十四卦之次又著運著說源二篇統言卦體
不列爻位自云周易元包一也

易軌一卷

右偽蜀蒲乾貫撰專言流演其序云可以知不吝之
源察延促之數蓋數學也景迂云按劉道原十國紀
年乾貫作虔觀今兩字皆誤

易論三十三卷

右皇朝王昭素撰昭素居酸棗 太祖時嘗召令講
易其書以注疏異同互相詰難蔽以己意

證像簡一卷

右皇朝天禧中毗陵從事建漢范諱昌撰其書證

鄭京舉正如震卦象辭內云脫不喪也也四字程正叔取之漸卦上六疑陸李誤胡異之取之自胡甚學出於滄浦李處約廬山許堅意者官東有師承故程胡有所取焉

胡先生易傳二十卷

右皇朝胡瑗撰瑗字翼之泰州人通經術樂律教人有法在湖州從其學者常數百人成材而備朝廷器使者不可勝數此解其詳或云門人倪天隱所纂非其自著也無繫辭

周易述聞一卷隱訣一卷補解一卷精微二卷

右皇朝皇甫必撰又有紀師說辯道通為八卷

邵康節皇極經世十二卷

右皇朝邵雍撰雍字堯夫諱康節隱居博學尤精于易世謂其能窮作易之本原前知來物其始學之時睡不施枕者至三十年此書以元經會以會經運經世起於堯即位之二十二年甲辰終於周顯德六年己未編年紀興亡治亂之事以符其學又有觀物篇系于後其子伯溫解

劉長民易十五卷

右皇朝劉牧長民撰 仁宗時言數者皆宗之慶曆

初吳秘獻其書早朝優詔難之田况為序

鈞隱圖三卷

右劉牧撰皆易之數也九四十八圖并遺事九有歐陽求叔序而其文殊不類

鄭揚庭周易傳十二卷

右皇朝鄭史揚庭撰姚嗣宗謂劉牧之學受之吳秘秘受之史史又作明數明象明傳道明次例明範五篇邵雍言史竊其學於王豫沈括亦言史之學似雍去

王逢易傳十卷

右皇朝王逢撰嘗為國子直講其學宗王弼

溫公易說一卷

右皇朝司馬光君實撰雜解易義無詮次未成書也

周易聖斷七卷

右皇朝鮮于侁子駿撰本之王弼劉牧而特辯其非且云眾言淆亂析諸聖故名其篇曰聖斷

周易古經二卷

右皇朝呂大防撰仲編其序古象象以為法乃分於卦爻之下學者於是始不見完經而文辭次第貫穿之意亦缺然不屬因按古文而正之九十二篇別無解釋

毗陵易傳十一卷

右皇朝蘇軾子瞻撰自言其學出於父洵且謂卦不可爻別而觀之其論卦必先求其所齊之端則一爻之義未有不貫者未嘗鑿而通也

程氏易十卷

右皇朝程頤正叔撰朱震言頤之學出於周敦頤得之於穆脩亦本於陳搏與邵雍之學本同然考頤之解不及象數頗類胡瑗爾景迂去胡武平周茂叔同師潤州鶴林寺僧壽涯其後武平傳其學于家茂叔則授二程與震之言不同

周易義海一百卷

右皇朝房審權撰集鄭玄至王安石九百家摘取其專明人事者為一編或諸家說有異同輒加評議附之篇末

乾生歸一圖兩卷

右皇朝石汝礪撰先辯卦爻象之別後列數圖頗雜以釋老之說

王介甫易義二十卷 龔原注易二十卷 耿南仲注易二十卷

右皇朝王安石介甫撰介甫三經義皆頒學官獨易

解自謂少作未善不專以取士故紹聖後復有龔原取南仲注易三書偕行于場屋

晁以道古易十二篇

右從父詹事公撰以諸家易及許慎說文等九十五書是正其文且依漢田何本分易經上下并十翼通為十二篇以矯費氏王弼之失謂劉向嘗以中古文易經校施孟梁丘經至蜀李譔又嘗著古文易遂名之曰古易公諱說之字以道昔班固自序其父祖事皆著名表種字其叔父曰絲人皆不以為非今錄先世及諸父所著書若不記名字則後莫知為誰非史之比故不敢効孟堅况非面斥輒援表種舊例之餘皆倣此

晁以道太極傳六卷 因說一卷 太極外傳卷

右從父詹事公撰其學本之邵雍自去初學京房後遇楊賢實得其傳初著商瞿傳亡之建炎中再作此書時年七十一

晁以道易玄星紀譜一卷

右族父詹事公撰温公玄曆及邵康節大方准易圖合而譜之以見揚雄以首準卦非出私意蓋有星候為之機括且辯正古今諸儒之失如美不當準臨明

夷不當羅大壯之類凡此難與諸家口舌爭觀譜則
彼自屈矣此譜之所以作也

朱子發易集傳十一卷易圖三卷叢記一卷

右皇朝朱震字發撰自謂其學以程頤為宗和會邵
雍張載之論合鄭玄王弼之學為一六其書多采先
儒之說以成故曰集傳

先天易鈔太極寶局兩卷

右皇朝牛師德撰自云傳邵雍之學於司馬溫公而
其說近於術數未知其信然否

芝蘭先生易解一卷

右皇朝呂大臨與叔撰有統論數篇無詮次未完也

焦氏易林十六卷

右漢天水隗顛延壽傳易於孟喜行事見儒林傳中
此其所著書也費直題其前曰六十四卦變又有唐
俞王序其書每卦變六十四總四千九十六首皆為
韻語與左氏傳所載鳳凰于飛和鳴鏘鏘漢書所載
大橫庚庚子為天王之語絕相類豈古之下者各有
此等書耶

書類

尚書十三卷

右本古文孔安國傳五十九篇安國取序一篇分諸
篇之首更定五十八篇晉之亂歐陽夏侯尚書並亡
晉梅賾始得此傳闕舜典一篇乃以王肅注足成上
之齊建武中吳姚方輿得之於大雅比王注多二十
八字唐孝明不喜古文以今文易之又頗改其辭如
舊無頗今改无陂是也按安國既定古文會有巫蠱
事不復以聞藏于私家而已是以鄭康成注禮記章
昭注國語杜預注左氏趙岐注孟子馮引今尚書所
有之文皆曰逸書蓋未嘗見古文故也然嘗以禮記
校說命孟子較泰誓太幸我雖不遠而文不盡同意者
安國以隸古定時失之耳

尚書正義二十卷

右孔穎達等撰因梁費昶疏廣之注唐儒學傳稱穎
達與顏師古司馬才章王恭王琰撰五經義訓百餘
篇號義替詔改為正義包括異家為詳備然其中不
能無謬冗馬嘉運駁正其失永徽中于志寧張行成
高季輔就加增損始布天下藝文志云穎達與李子
雲王德韶等撰宋長才蘇德融隋德素王士雄趙弘
智審覆長孫無忌李勣等二十四人刊定唐史志傳
記事多參差此為尤甚所記撰著人姓氏穎達外往

往不同

古文尚書十三卷

右漢孔安國以隸古定五十九篇之書也蓋以隸寫籀故謂隸古其書自漢迄唐行於學官明皇不喜古文改從今文由是古文遂絕陸德明獨存其一二於釋文而已 皇朝呂大防得本於宋次道王仲至家以較陸氏釋文雖小有異同而大體相類觀其作字奇古非字書傳會穿鑿者所能到學者考之可以知制字之本也

尚書大傳三卷

右秦伏生勝撰鄭康成注勝至漢孝文時年且百歲歐陽生張生從學焉音聲猶有訛誤先後猶有差別重以篆隸之殊不能無失勝終之後數子各論所聞以已意彌縫其闕而別作章句又特撰大義因經屬指名之曰傳後劉向校書得而上之

尚書解十四卷

右皇朝顧臨蔣之奇姚闢孔武仲劉敞王會之周軌蘇子才朱正夫吳汝所撰後人集之為一編然非完書也

胡翼之洪範解一卷

右皇朝胡璣翼之撰皆其門人所錄無詮次首尾

張晦之洪範一卷

右皇朝張晦之撰晦之景祐三年為房州參軍著論七篇

洪範傳一卷

右皇朝王安石介甫撰安石以劉向董仲舒伏生明災異為蔽而別著此傳以庶徵所謂若者不當訓順當訓 如人君之五事如天之兩陽寒燠風而已大意言天人不相干雖有變異不足畏也

楊元素書九意一卷

右皇朝楊元素撰其序云詩書春秋同出於史而仲尼或刪或修莫不有筆法至而詩春秋先儒皆言之書獨無其法邪故作斷堯虞夏書權讓稽古尚書周書書誓泰誓意九篇

蘇明允洪範論圖一卷

右皇朝蘇洵明允撰三論比其後經繫傳序末以歸本二圖一以指歆向之繆一以形其意

新經尚書義十三卷

右皇朝王雱撰雱安石之子也熙寧六年命呂惠卿兼修國子監經義王雱兼同修撰王安石提舉而雱