

高校辅导员队伍 专业化发展研究

贝静红 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

高校辅导员队伍 专业化发展研究

贝静红 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校辅导员队伍专业化发展研究/贝静红著. —武汉: 武汉大学出版社, 2016. 4

ISBN 978-7-307-17760-4

I. 高… II. 贝… III. 高等学校—辅导员—工作—研究
IV. G645. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 073393 号

责任编辑:任仕元

责任校对:汪欣怡

版式设计:马 佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:湖北省荆州市今印印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 15.5 字数: 224 千字 插页: 1

版次: 2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-17760-4 定价: 32.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

序

思想政治教育是中国共产党的优良传统和优势，是党在长期革命、建设和改革实践中积累起来的处理人民内部思想问题的方法和艺术。思想政治教育学科是作为一门在中国共产党思想政治教育实践基础上提升而形成的学科，虽然有其坚实的理论基础、深厚的历史积累和开阔的比较视域，但最根本的特色在于其深厚实践性和明显经验性，思想政治教育研究离不开对党的思想政治教育实践活动的总结和提炼，需要在党的思想政治教育实践基础上进行理论深化。然而，伴随着 20 世纪 80 年代以后思想政治教育科学化、专业化、学科化的进程，思想政治教育理论与日常思想政治教育并没有出现人们期望的相互融合、相互促进的现状，相反，在思想政治教育研究领域还似乎出现了另外一种偏向：理论工作者和实务工作者越来越脱离。一方面，理论工作者越来越埋头于理论体系的构建，缺乏对思想政治教育实务的关照；另一方面，思想政治教育实际工作者又很少自觉运用理论成果指导实践工作，两者之间的鸿沟在日益加深。因而，在思想政治教育领域非常需要理论工作者围绕思想政治教育实践进行理论研究，需要实务工作者围绕自己所从事的思想政治教育实践进行行动研究。贝静红同志的《高校辅导员队伍专业化发展研究》是在作者博士论文基础上整理而成的著作，我认为本书可以作为围绕思想政治教育实践和自己所从事的实际工作进行科学研究尝试的著作予以鼓励。

高校辅导员是颇具中国特色的职业群体，他们具有管理者和教师的双重身份，既类同于国外高校学生事务管理人员，又呈现出实质性不同。高校辅导员的角色、职责和功能在我国高校也有一个历史发展的过程，呈现出不断转化、深化和拓展的过程。作为我国高

等教育队伍发展的特殊现象，高校辅导员队伍专业化发展值得研究，作为党的思想政治教育在高等学校学生中的具体承担者，高校辅导员队伍专业化建设值得思想政治教育学科深入具体研究。贝静红同志的本书以高校辅导员角色要求和目标定位、高校辅导员制度的历史演变和现实发展、辅导员自身专业化素质要求和能力发展等三个要素的互动关系作为分析框架，从纵向历史发展与变迁和横向吸收借鉴西方特别是美国高校学生事务管理人员专业化发展的有益成分分析等方面，结合我国高校辅导员本土化发展的一些矛盾和问题，透过高校辅导员队伍专业化建设的典型、个案和实证分析，提出辅导员队伍专业化的发展路径：即在马克思主义理论指导下，立足高等教育的现实，立足当代大学生的实际需要，通过辅导员个体主体性的充分发挥和大学组织主导性的共同建设，实现辅导员队伍从“自在”到“自为”的转变。从理论和实践结合的角度，为高校辅导员队伍专业化建设提供了有效路径。我觉得有几点特别值得肯定。

一是直面回应现实挑战。高校辅导员队伍专业化问题既是一个理论问题，也是现实问题。尽管教育部有关辅导员队伍建设的文件对辅导员发展有明确的规定，教育行政主管部门、高校和辅导员个体也积极倡导、开展辅导员专业化建设，但高校辅导员队伍专业化建设和可持续性发展依然存在着发展的瓶颈，正如作者所生动描述的，辅导员队伍存在着“队伍不稳定”、“专业不肯定”、“职责不确定”和“发展不一定”的问题，在专业化建设中也存在着专业准入缺乏合适门槛、专业化不明确、流动性频繁、专业化程度低、培训工作薄弱和条件保障不充分的问题，这些问题既是辅导员队伍专业化建设的问题，也一直伴随在作者个人职业生涯发展过程中，成为作者所力求探索和超越的现实困境。作者透过个人职业生涯的深入剖析，直面回应个人职业发展的现实困境和整个辅导员队伍建设的现实困境，既为每一位辅导员个体自我发展探寻可持续发展的现实路径，也跳出个体局限性，从辅导员队伍整体发展角度提出专业化发展路径，这种立足个体和职业群体发展现实问题，勇于回应现实发展挑战的研究取向值得肯定。

二是开阔学术研究视野。从高校辅导员专业化发展研究现状来

看,传统对高校辅导员专业化研究主要局限于专业化建设本身开展研究,如作者所描述的,研究主要集中于辅导员专业化现状、专业态度、专业意识、专业知识、专业技能、专业责任、专业权利、职业伦理等问题,因而对辅导员队伍专业化建设停留在“头疼医头、脚疼医脚”“就事论事”层面,缺乏学术研究的想象力。正是针对目前高校辅导员队伍专业化建设现状,作者以开阔的学术视野,把辅导员队伍专业化发展放在整个辅导员队伍建设的宏观大环境下,透过高校辅导员专业化发展目标要求、辅导员队伍建设的制度发展和个体专业化建设三者之间的交互关系,来探讨辅导员个体专业化的发展路径,这样使自己的研究既摆脱了从宏观层面考察高校辅导员制度发展变革,又超越了从微观层面考察辅导员专业化的构成要素与基本特征的局限性,把辅导员个体微观发展嵌入整个辅导员队伍专业化发展的宏观制度变迁过程之中,这是颇具“社会学想象力”的研究思路,体现了开阔的学术研究视野。作者不仅从事业发展的必然要求和辅导员专业化建设的历史使命“应然”的角度对高校辅导员队伍专业化发展提出目标素质能力要求,而且也从高校特殊职业群体的“实然”状态和“组织中人”的职业生涯发展角度来兼及辅导员个体职业化发展的路径也颇值得赞赏。

三是朴素行动主义倾向。作者除了对高校辅导员队伍专业化建设的结构和要素、目标要求与未来发展进行理论分析,对高校辅导员队伍专业化发展进行历史梳理和比较研究以外,还对高校辅导员队伍专业化建设现状、发展特点、成功经验等作了较为专门化的描述性研究。虽然从严格科学研究程序来看,作者对辅导员专业化建设先进单位的个案分析,对辅导员专业化先进人群的特征分析,以及对某高校辅导员专业化建设现状的实证分析还停留在初步探索性研究阶段,具有明显的朴素行动主义研究的倾向,但这种朴素的行动主义的研究在高校辅导员队伍专业化研究中是弥足珍贵的,是高校辅导员科学研究值得倡导的研究取向,并且这种研究取向也是高校辅导员队伍专业化建设的有效杠杆。作者的研究虽然是朴素和初步的,但在辅导员研究中是具有示范和引领作用的大胆尝试。

四是饱含深厚济世情怀。正如作者所引,“凡情之至者,其文未有不至者”,由于作者长期从事辅导员工作,目前也一直坚守在

辅导员这个岗位，二十多年的辅导员职业生涯，从学生口中的“小贝姐姐”已然成了“贝妈”，亲身体会过辅导员生活的艰辛与痛苦，也品尝过从“名不见经传的辅导员到站在浙江省人民大会堂与全省青年师生分享作为高校优秀团干部经验”的幸福与光荣，因此，在本书的写作过程中，作者饱含着对高校辅导员队伍的深厚感情，始终带着解决高校辅导员专业化发展道路和个人职业生涯可持续发展的路径现实困境的情感进行研究，使作者的研究带有某种程度的济世情怀。正是这种济世情怀，使作者在辅导员队伍专业化发展路径的选择上充满对辅导员队伍专业化建设的人文关怀，更符合辅导员队伍专业化建设的可持续健康发展。

当然，从更高的要求来看，本书也存在着一些缺点和不足。由于高校辅导员队伍专业化建设的特殊性与复杂性，作者提出的辅导员专业化建设的路径也许略显狭窄，我们也能感受到作者在复杂现实环境和制度环境下的内心挣扎。辅导员队伍专业化建设并不仅仅是一项理论研究任务，也不仅仅单纯是具体的实务工作，辅导员队伍专业化的发展既需要新的观念的引入，也需要制度的跟进，还需要辅导员作为群体的主动推进。作为个体的博士论文研究写作，也许无力推动整个队伍建设的发展变迁，但是，如果论文作为专著出版能够引起和激发高校辅导员作为一个整体的专业化自觉，积极推动辅导员队伍的专业化进程，则更好地发挥了行动研究取向著作的作用，有助于将其变成推动制度变迁和个体专业化发展的有效力量。

我和贝静红同志虽有学术联系但并未谋面，在博士论文答辩之前，我有幸评阅过她的论文，她立足工作和实践进行研究，通过对辅导员专业化发展路径开展自我分析和反思，来推进辅导员专业化职业化进程的研究思路，与我所倡导的辅导员行动研究的理念有着某种程度的暗合，因而我乐于对她的研究进行推荐。

是为序。

余双好

2015年8月14日

目 录

第一章 导论	/1
第一节 问题的提出与研究意义	/2
第二节 辅导员队伍专业化建设研究综述	/8
第三节 研究的基本思路	/19
第二章 关系考据：高校辅导员制度与高校辅导员专业化	/31
第一节 高校辅导员	/32
第二节 高校辅导员专业化	/39
第三节 高校辅导员制度	/57
第四节 高校辅导员职业生涯	/63
第五节 高校辅导员制度与高校辅导员专业化	/67
第三章 现实依据：中外高校辅导员队伍专业化制度的变迁	/79
第一节 中国高校辅导员制度的历史考察	/80
第二节 中国高校辅导员队伍专业化建设功能的历史考察	/92
第三节 美国高校学生事务管理工作发展的历史考察	/99
第四节 中国高校辅导员制度建设的评价和思考	/108
第四章 本土分析：中国高校辅导员队伍专业化建设的发展	/113
第一节 高校辅导员队伍专业化建设的国家战略	/114
第二节 高校辅导员队伍专业化建设的学校示范样本	/125
第三节 高校辅导员队伍专业化建设的群体示范样本	/133
第四节 高校辅导员队伍专业化建设的学校探索样本	/138

第五节 高校辅导员队伍专业化建设的现实困境	/151
第五章 愿景展望：高校辅导员队伍专业化建设的实践构想	/161
第一节 高校辅导员队伍专业化建设的学科支撑	/162
第二节 高校辅导员队伍专业化建设的实践构想	/189
结 语	/228
参考文献	/230
致 谢	/240

第一章 / 导论

- 第一节 问题的提出与研究意义
- 第二节 辅导员队伍专业化建设研究综述
- 第三节 研究的基本思路

第一节 问题的提出与研究意义

一个伟大团队的合力来源于个体聪明才智的充分发挥和集体智慧的完美结晶。在人的一生中,最精华的年华大多是在工作中度过的,人生的大部分需求也是在职业生活中获得的,从20多岁青年初期大学毕业入职到60岁老年初期离职,人生的厚度也是在这一时期累积的。因而,对于美好人生的评价,对于幸福人生的追求,是现代人人谋求自身职业生涯成功发展的动力之一。

人是组织化的人,现代社会是组织化的社会,每个人的职业生涯都不可能离开组织而孤立地存在着。伴随着现代大学组织由社会边缘向社会中心的转向,身在大学组织的辅导员身处的制度环境也发生了深刻变革,其职业生涯的发展目标和发展道路随之发生变化。继《中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(下称中发[2004]16号)后,教育部《普通高等学校辅导员队伍建设规定》(下称教育部令第24号)在“总则”中明确规定,“高等学校应当把辅导员队伍建设作为教师队伍和管理队伍建设的重要内容”,指出“辅导员具有教师和干部的双重身份”,^①“辅导员是开展大学生思想政治教育的骨干力量,是高校学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者和指导者。辅导员应当努力成为学生的人生导师和健康成长的知心朋友。”^②这是辅导员队伍建设

① 教育部思想政治工作司,《加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编 1978—2008》[C],北京:中国人民大学出版社,2008:492.

② 教育部思想政治工作司,《加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编 1978—2008》[C],北京:中国人民大学出版社,2008:492.

的纲领性文件。什么是辅导员专业化,辅导员专业化的现状如何,怎样实现辅导员队伍专业化建设?这些问题的提出必须通过制度的设置,组织建立起对辅导员个体的规范和约束,完成辅导员群体的专业化;同时,辅导员个体则是在完成群体目标的同时,利用组织提供的机遇和设定的目标努力获取优势地位,追求自身的专业化发展目标,真正实现辅导员专业化双范畴的共赢。

一、选题缘由

(一)从笔者个人成长的经历出发

“凡情之至者,其文未有不至者”。1994年,笔者带着对什么是辅导员,辅导员究竟是个什么样的岗位,如何做好辅导员的困惑留校担任辅导员,一直在学院、团委、学校从事与学生具体事务相关的工作,从一个系一个人的辅导员,分管系里所有与学生相关的事务,如每周三下午的政治学习、日常学生事务的管理、学生会团总支人员的物色、指导学生会团总支开展活动、关注个别学生的学习情感等事无巨细的日子,到近年来与三位辅导员共同负责学院学生事务,在条块结合的模式中专业化地开展学生工作。20年来,亲身经历着辅导员职能的变迁,感受着作为一名高校辅导员的幸福与痛苦,伴随着高校辅导员队伍建设、发展与祖国经济政治文化社会发展的同频共振。在与学生相处的日子里,始终坚持我很平凡但不平庸的理念,一直坚守着忠诚、敏锐、活泼、实干,坚守着内强素质,外修素养。从本科、“两课”硕士,到2009年考上思想政治教育专业高校辅导员系列博士,对于什么是辅导员,辅导员究竟是个什么样的岗位,如何做好辅导员工作的追问一直没有停止。在博士学习阶段,通过更系统地对思想政治教育领域专业理论的深入学习,接受思想政治教育专家的耳提面命,研读思想政治教育顶级专家的著作,关注思想政治教育领域专家的研究前沿和问题关切,追寻他们成长的足迹,关注国家、社会、高校、辅导员群体等对高校辅导员职责的回顾与期盼,希望以一位老辅导员的亲身经历、感受和思索来解读辅导员队伍专业化发展的美好愿景。

(二)从笔者长期关注的问题出发

从20多岁大学毕业入职辅导员到现在40多岁还坚守在辅导员阵地,笔者一直关注辅导员成长过程中三个问题之间的关系:辅导员个体的主观能动性和社会组织结构的主导性之间的关系;大学组织和辅导员的关系;中国大学人力资源管理与辅导员职业生涯发展的关系。

1. 辅导员个体的主观能动性和社会组织结构的主导性之间的关系

大学生思想政治教育针对性和实效性从某种程度来说与高校辅导员专业化程度有着直接关系。高校辅导员专业化的对象和主体针对辅导员群体,他们在专业化的过程中处于核心地位、发挥主要作用。专业化就是要力图将辅导员工作作为一项长期所从事的职业和自身所擅长的专业,而在这一过程中,辅导员个体,作为具有主观能动性的行动者,在有目的有意识地参与社会生活过程中,辅导员不仅是被动地承受教育和培训,更需要主体性的自我建构和彰显,没有辅导员主体的能动的观念转变和积极参与,辅导员专业化就无法实现。同样,社会组织科学的制度建设、深入的理论研究、系统的实践推进是辅导员专业化实现的重要基础。制度是根本,理论研究是指导,实践推进是关键。对于能动性与结构这对社会理论的核心范畴之间究竟是一种怎样的关系,不同学者进行了不同的解答。在爱弥尔·涂尔干、塔尔科特·帕森斯等人看来,个人是社会整体中的部分,部分从属于整体;尽管个人具有一定的自主性,但与具有宏观性和外在性的社会结构相比,社会结构优先于个人,由此得出社会结构决定个人行动、个人行动必须服从于社会结构的结论。而在马克斯·韦伯等人看来,人与人之间的行动建造了一种秩序性安排,即社会结构,社会结构不能决定和塑造个人的行动,只能为个人的行动提供一种向导;在解释社会的构成及变迁时,必须落实到人的具体行为、动机和信念之中去寻求原因。所以,安东尼·吉登斯指出:“具有创造性的人类,到底在多大程度上能够超越社会力量、积极主

动地控制自己的生活状况?”^①

2. 大学组织和辅导员的关系

2005年胡锦涛同志在全国加强和改进大学生思想政治教育工作会议上指出：“要采取有力措施，按照政治强、业务精、纪律严、作风正的要求，着力建设一支高水平的辅导员队伍，使他们在学生思想政治教育中发挥更大作用^②。”高校辅导员，作为大学组织中重要的组成部分，跟大学组织存在着千丝万缕的从属关系。那么胡锦涛在讲话中提到的“采取有力措施”，必须确立采取措施的主体，由谁来采取措施，采取什么措施，如何来采取措施等一系列问题都需要大学组织来规划、实施和评价。诞生于中世纪的大学组织就是以知识和学术为业的新兴知识分子，借助当时城市中盛行的行会组织方式而建立起来的社团。初创时期的大学即具有共同爱好的学者的行会，随着学者们的集中而出现，也随着学者们的分散而消失。随着大学组织以追求“高深学问”不断向“社会轴心机构”的变迁，作为既是教师又是干部的双重身份的辅导员与大学组织的关系也发生了变化。在现代大学中，在其现实性上，辅导员在很大程度上成了大学组织内部颇具草根性的一个群体，他们处于系统的最底层，是大学诸多社会功能的实际执行者，一方面被社会赋予了愈来愈多的使命与责任：面对的职业要求更高、竞争性更强、精神挑战更大；另一方面被不断强化的行政科层权力所压制，服务的对象日渐智慧，服务的领域日渐专业，服务的维度日渐扩展。因此，中发[2004]16号文件和教育部令第24号带来的制度规约，会给辅导员专业化带来怎样的影响？

3. 中国大学人力资源管理与辅导员专业化发展的关系

20世纪90年代，随着中国高等教育向大众化阶段过渡，量的扩张带来的不仅仅是组织规模的扩大，同时伴随的是组织结构在纵向层级和横向职能上的分化；组织越分化、结构越精细，管理也就

^① [英]安东尼·吉登斯. 社会学[M]. 赵旭东，等，译. 北京：北京大学出版社，2003：630.

^② http://www.gmw.cn/01gmr/2005-01/19/content_167737.htm.

越趋于通过建立健全各项制度来实现规范化。作为高校辅导员的职能也由单纯的政治性向管理型和服务型转变。从人力资源管理的角度,涉及辅导员的聘任、调配、培训、考核、晋升等在大学组织运行中的地位和价值也随之凸显。

近年来,关于促进高校辅导员专业化和提升大学生思想政治教育实效性的耦合研究,教育部打出了一系列的组合拳。《2006—2010年普通高等学校辅导员培训计划》、《高校辅导员誓词》、《普通高等学校辅导员培训规划(2013—2017年)》、《普通高等学校辅导员职业能力标准》等,这些规章制度大多建立在规范性研究的基础上,从组织层面出发,以宏观的、结构的、应然的视角,根据组织目标对高校辅导员的职业发展进行整体规划和设计。这种研究思路的内在逻辑及程序合理性是不言而喻的,但是在现实中,组织的行政力量对组织成员行为方式的设定常常会与成员对自身应有的生活方式、发展期望产生冲突和矛盾,而日趋科层化、制度化的大学组织与高校辅导员之间的矛盾尤为显著。缺乏对高校辅导员这一特殊群体在职业生涯发展中的自主性的充分认识,缺乏对本土化的辅导员职业特点的深入理解,而想从制度层面推进辅导员专业化建设,想从人力资源开发的角度来设计推进辅导员专业化建设,步履是艰难的。

正是基于笔者本人对辅导员工作的热爱和对高校辅导员队伍专业化建设发展进程中三大问题的关切,对一条合理化发展道路的探寻,希望在认识上超越结构与能动性的关系,亦努力在实践中为高校辅导员队伍专业化建设的推进进行有效践行。笔者以为高校辅导员队伍专业化建设可从国家宏观、高校中观和辅导员微观三维角度对高等教育在新时代的变革诉求作出共同回应,也是实现立德树人的接续探索。

二、研究的意义

高校辅导员队伍专业化建设既是一种状态,又是一个不断深化的实践过程,是高校辅导员队伍建设发展的必然走向。高校辅导员队伍专业化建设既是高等教育管理的重要组成部分,也是加强和改

进高校学生思想教育的重要战略举措。不仅有利于丰富大学生思想政治教育的管理理论内容,也有利于改善辅导员队伍的“非专业化发展”状况。研究高校辅导员队伍专业化建设,具有重要学术价值和现实意义。

(一)理论意义

从理论意义的角度看,把高校辅导员队伍专业化发展建设作为研究对象,在研究对象和研究范围上深度拓展了高校学生思想政治教育以及学生工作理论,积极推动了思想政治教育理论的与时俱进。对我国高等教育领域出现的高校辅导员队伍专业化建设新问题的研究,是对新时期人才培养模式改革的积极回应。高校辅导员必须具有较强的综合素质来应对工作的特殊性,即需要综合利用教育学、管理学、心理学、伦理学、人才学等多学科的知识对学生进行管理、教育、服务和帮助,以形成和实现一个有目的的人才培养目标。特别是在当今强调创新创业能力培养、倡导以人为本全面建成小康社会全新发展的时代,辅导员必须明确角色定位,了解职业准入机制,把握系统培训机会,更好地更新自己的理论知识和管理手段,提高专业化水平。如何理解高校辅导员专业化的内容,形成辅导员专业化的理论体系,辅导员必须实现个人与工作岗位的和谐,包括与服务对象的和谐,与其他团队的和谐。高校辅导员队伍专业化建设的长效机制尚处于完善状态,对该问题的研究尚处于探索阶段。总之,对高校辅导员队伍专业化建设的研究将开辟和拓展高校大学生事务管理的新领域,特别是对何为高校辅导员队伍专业化,为何要实现高校辅导员队伍专业化及如何实现高校辅导员队伍专业化的理论探讨,都将有助于丰富该领域的研究。

(二)实践意义

从现实意义的角度看,理论研究的价值只有被应用到实践中并得到实践的检验和丰富才能突出理论的意义。本研究旨在对我国高校辅导员队伍专业化建设提供现实指导和参考。首先,通过系统研究,可以提升观察问题的视角。目前我国,高校辅导员队伍专业

化建设并未真正受到全员全过程全方位的重视。本书将分析梳理我国高校辅导员队伍专业化建设进程中高校辅导员制度规约和高校辅导员队伍专业化建设的关系,建设进程中的各类样本,归纳出成功的经验,面对整体专业化建设的现实困惑,阐明造成的原因,然后从理论和实践的角度对高校辅导员队伍专业化建设的发展愿景进行展望。其次,在确定专业化内涵的基础上,在充分实证调研的前提下,提出建成高校辅导员信息管理数据平台以满足适应我国国情的高校辅导员队伍专业化发展所需、开设思想政治教育专业第二硕士学位班等设想,以解决高校辅导员队伍专业化建设的瓶颈问题,实现辅导员队伍专业化建设从“自在”状态走向“自为”状态的传承和创新之路。

第二节 辅导员队伍专业化建设研究综述

任何一种科学研究范式都不是凭空产生的,而是某种学术共同体围绕某一领域的核心问题,植根问题产生的现实需要,在遵循问题发展逻辑、选择问题解决路径的过程中形成的。探讨高校辅导员队伍专业化的研究也是如此。本书相关研究从以下几个视角展开。

视角是观察分析事物的角度和方向。通过前期资料的收集和中國期刊网等数据库搜索,作为对国内外高等教育形势深刻变化的回应,党和国家以及学界对我国高校辅导员和大学生给予了高度重视和持续关注。自20世纪80年代以来至2014年10月底,学界以“高校辅导员”为主题的研究论文有14 000余篇,其中与“辅导员专业化”相关的研究论文有1 283篇,与“辅导员专业化建设”相关的硕士论文有98篇,博士论文5篇。

关于高校辅导员专业化发展思路的研究主要集中在我国高等教育由精英化向大众化转变的过程中。从时间来看,主要是在中发[2004]16号文件和教育部令第24号颁布之后;从内容来看,主要围绕高校辅导员制度、队伍、职能、角色、素质、能力等问题,进行了深入探讨;从研究者来看,主要是从事高校思想政治教育研究