

王干才
哲学文集

王干才◎著

西方哲学讲演集



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

1530531

宝鸡文理学院陕西省重点学科建设经费资助

西方哲学讲演集

王干才 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

西方哲学讲演集/王干才著.

—北京:中央编译出版社,2011.11

ISBN 978-7-5117-0879-3

I. ①西…

II. ①王…

III. ①西方哲学-文集

IV. ①B5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 096659 号

西方哲学讲演集

出 版 人 和 龔

策划编辑 冯 章

责任编辑 冯 章

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座(100044)

电 话 (010)52612345(总编室) (010)52612351(编辑室)
(010)66130345(发行部) (010)66509618(读者服务部)
(010)66161011(团购部) (010)52612332(网络销售)

网 址 www.cctpbook.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京瑞哲印刷厂

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数 270 千字

印 张 18.25

版 次 2011 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 49.00 元

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换,电话:(010)66509618

他山之石，可以攻玉

——《西方哲学讲演集》序

收在这本文集中的是我给哲学专业研究生授课时的两部讲稿。一部是《黑格尔〈小逻辑·存在论〉导读》，另一部是《现代西方人本主义哲学》。

自1988年起我成为哲学专业研究生导师，负责“西方哲学原著研究”课程。当时给同学们主讲两本书。一本是亚里士多德的《形而上学》，另一本是黑格尔的《小逻辑》。由于两本书文字难易程度不同，第一本采取了学生自学为主，老师答疑解惑的方法，主要参阅汪子嵩先生的《亚里士多德关于本体的学说》、高清海先生的《哲学的憧憬》两本大作，配以我的《智慧之光——〈形而上学〉研究》，效果还不错。第二本因文字艰涩，“虽然字都认识，但不知其意如何”，无奈只好采取逐句对译、导读即一字一句解释、研讨的方法。同学们反映只有这样才能由少到多、由浅入深，一步步地理解得更全面、更深入、更准确一些。

实际上作为教师的我开始时和同学们的感受是相同的，因为《形而上学》毕竟还听高先生给硕士生讲过一次，而《小逻辑》则从未听任何人讲过，唯一能借助的只有张世英先生的《黑格尔〈小逻辑〉绎注》，因此这本书对我的帮助特别大，没有它简直就是“寸步难行”，所以在每节逐句讲完之后，需要对全文进行贯穿时，我总是采用张先生的原文，甚至照搬。至于在讲解过程中间或有与张先生不合的，就属于个人谬断了，不对之处恭请张先生教诲、各位同仁指正。据说马克思一生最崇拜两个人，一个是黑格尔，一个是亚里士多德。列宁在战火纷飞的一战期间也是潜心研读这两个人的著作，想必其中有一定道理。

后来我又担任了现代西方哲学的教学工作，现从讲稿中整理出一部分献

给读者。这一部分内容若说还有点价值的话，那就是它的出发点不是站在唯我独尊、别人都不对的立场上，而是力求从别人那里学得更多一些，借以丰富充实“自己”。基于此就没有再把诸如叔本华、尼采、弗洛伊德、海德格尔、萨特等人的思想看作是反动的或没落的资产阶级的意识形态，而是更多的从人类思想发展的总体趋势中去看它们所具有的必然性或合理性的方面。

他山之石，可以攻玉。世界文化发展本就多姿多彩，参差不齐。学人之长，攻己或补己之短，原本题中应有之义。可惜的是今人强调学习西方科技的多，学习人家文化思想，特别是治国安邦策略的少，祈愿这一点早日改变为好。

目 录

Contents

上部 逻辑学

黑格尔《小逻辑·存在论》导读

代绪论	3
-----------	---

第一篇 存在论 (Die Lehre Vom Sein)

A. 质 (Die Qualitat)	15
(a) 存在 (Sein)	15
(b) 定在	48
B. 量 (Die Quantitat)	97
(a) 纯量 (Reine Quantitat)	97
(b) 定量 (Quantum)	108
(c) 程度 (Grad)	112
C. 尺度 (DasMaB)	130

下部 人本主义哲学

绪 论

一、解题	147
------------	-----

二、现代西方人本主义哲学产生的社会历史根源和 思想理论根源	148
三、人本主义与科学主义的对立	149
四、现代西方人本主义哲学对马克思主义哲学的挑战	151
五、现代西方人本主义哲学的实质和意义	152

序 章

第一节 费尔巴哈人本主义哲学	154
一、生平与著作	154
二、对黑格尔哲学的批判	155
三、创立人本主义哲学	157
第二节 克尔凯郭尔的存在主义思想	162
一、生平与著作	162
二、存在主义思想	163

第一章 意志主义（唯意志主义）

第一节 意志主义概论	166
第二节 叔本华的生存意志论	169
一、生平与著作	169
二、叔本华的哲学思想	170
第三节 尼采的权力意志论	176
一、生平与著作	176
二、尼采的哲学思想	177
三、权力意志论的真理观和价值观	182

第二章 生命哲学（The Philosophy of Life）

第一节 狄尔泰的生命哲学	185
一、生平与著作	185
二、基本观点	185
第二节 柏格森的生命哲学	188

一、生平与著作	188
二、基本观点	189

第三章 弗洛伊德主义

第一节 古典弗洛伊德主义的产生及影响	195
一、什么是弗洛伊德主义 (Frendism)	196
二、为什么要重视研究弗洛伊德主义	197
三、弗洛伊德主义是怎样产生的?	198
第二节 弗洛伊德及其思想	199
一、生平与著作	199
二、弗洛伊德学说的主要内容	200

第四章 存在主义

第一节 存在主义概况	206
一、存在主义产生的根源	206
二、存在主义的基本特征	207
三、存在主义的影响和传播	208
第二节 海德格尔的存在主义	209
一、生平与著作	209
二、存在主义思想	210
三、简短的评价	219
第三节 萨特的存在主义	220
一、生平和著作	220
二、萨特的存在论	221
三、萨特的自由观	224
四、萨特的人学辩证法	228

第五章 法兰克福学派

第一节 霍克海默、阿多诺的“辩证法”	233
一、生平与著作	233

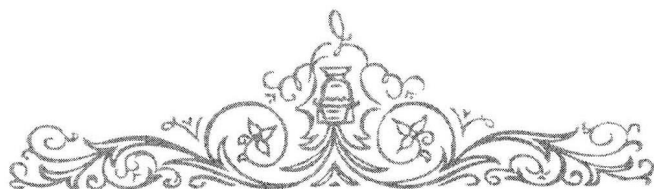
二、霍克海默的“启蒙辩证法”	233
三、阿多诺的“否定辩证法”	235
第二节 马尔库塞多形态的马克思主义	238
一、生平与著作	238
二、黑格尔主义的马克思主义	238
三、弗洛伊德主义的马克思主义	242
四、变革形态的马克思主义	244
第三节 弗罗姆的“人道主义的马克思主义”	246
一、生平与著作	246
二、保卫马克思	247
三、新人性论	249
四、人的异化与人的解放	251
第四节 哈贝马斯反叛传统的马克思主义	254
一、生平与著作	254
二、认识与兴趣	254
三、反叛“传统批判理论”和“历史唯物论”， 提出“晚期资本主义理论”	256
四、由“革命”到“改良”，建构“交往行动理论”	257

第六章 新康德主义 (Neo-Kantianism)

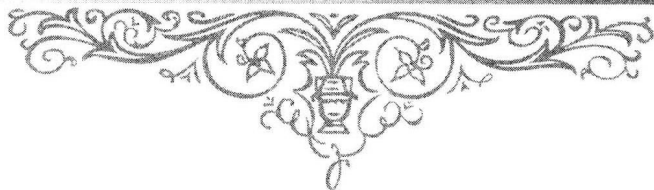
第一节 新康德主义概况	260
一、新康德主义的产生	260
二、新康德主义学派结构	260
第二节 早期学派	261
第三节 马堡学派的新康德主义	263
一、马堡学派对思维逻辑功能的探讨	263
二、对康德认识论的改造	264
第四节 弗莱堡学派的新康德主义	265
一、社会历史学方法	265
二、弗莱堡学派的价值观念	266

第七章 现象学 (Phenomenology)

第一节 现象学与胡塞尔	268
一、现象学的地位	268
二、现象学的含义	269
三、胡塞尔现象学的目标	270
四、现象学代表人物	271
五、胡塞尔思想的发展	272
第二节 现象学方法	273
一、什么是现象学方法?	273
二、悬置法 (加括号法)	274
三、本质还原	275
四、先验还原	276



上部 逻辑学



黑格尔《小逻辑·存在论》导读

代绪论

不读黑格尔的著作，当然不行，而且还需要时间来消化。先读《哲学全书》的《小逻辑》，是很好的办法。

恩格斯

马克思和恩格斯认为，黑格尔辩证法这个最全面、最丰富、最深刻的发展学说，是德国古典哲学最大的成果。

列宁

黑格尔的《小逻辑》是我最爱阅读也是下工夫较多的著作之一。开始阅读时，确实味同嚼蜡，不要说深层的意思不理解，就是字面意思也难知其一二。列宁在《哲学笔记》中多次谈到：阅读黑格尔的逻辑学是引起头痛的最好方法。对此，我不仅深有同感，而且还把列宁的话常常讲给同学们听，借以鼓励他们和自己硬着头皮读下去。多亏有张世英先生的《黑格尔〈小逻辑〉绎注》指引，才使得我的学习与教学工作得以坚持下来。遗憾的是1998年之后，我同时担任了西北政法大学和鲁东大学两个专业的研究生和本科生的教学任务，课程经常多达每周十几、二十几节，而且每两个月就要在西安和烟台之间往返一次。繁重的教学迫使我不得不把《小逻辑》的诠释、导读工作停了下来，因而只完成了“存在论”部分，而且质量很难令人满意。余下的“本质论”和“概念论”只好寄希望于后人，或等到完全退休之后再说了。若上苍假我以时日，当早一天了却这一心愿。

王干才

第一篇 存在论 (Die Lehre Vom Sein)

[德语原文简释]

“Die” 是定冠词，相当于英语中的 “the”。

“Lehre” 理论、小说

“Vom” 是 Von Dem 的缩写，“关于……”

Sein 中文意思是“存在”、“有”、“是”（因此有些译文：例杨一之先生翻译的《逻辑学》、贺麟先生翻译的旧版《小逻辑》的这一部分都译作“有论”，而新版《小逻辑》都译为“存在”）。由此可以看出：Die Lehre Vom Sein 的中文意思是“关于存在（有）的理论或学说”。

§ 84

存在只是潜在的概念。存在的各个规定或范畴都可用是去指谓。把存在的这些规定分别来看，它们是彼此互相对立的。从它们进一步的规定（或辩证法的形式）来看，它们是互相过渡到对方。这种向对方过渡的进程，一方面是一种向外的设定，因而是潜在存在着的概念的开展，并且同时也是存在的向内回复或深入于其自己本身。因此在存在论的范围内去解释概念，固然要发挥存在的全部内容，同时也要扬弃存在的直接性或扬弃存在本来的形式。

《小逻辑》与《逻辑学》正文都由三部分构成，即“存在论”、“本质论”、“概念论”，每个部分又由若干概念、范畴构成。第 84 节是“存在论”的开始，其核心是论述构成“存在论”中所有概念、范畴具有的特性。它和后面讲的“纯存在”既有联系又有区别，并不完全等同。

“存在只是潜在的概念”。这句话是对“存在”这个范畴的总的、第一个规定。什么叫“潜在”，就是没有发展、没有展开、没有实现出来的意思。单

从这句话去看，可以说：什么叫“存在”呢？存在是一个概念。是个什么样的概念呢？是一个没有得到充分发展、充分展开的概念。如果联系逻辑学的体系去看，无论是《大逻辑》还是《小逻辑》都分为三部分，即“存在论”、“本质论”、“概念论”，三者之间紧密相连，形成一个发展过程。最初的“存在”即是最后“概念”的潜在阶段，而最后的概念又是“存在”充分发展、充分展开了的阶段。因此，就说：“存在只是潜在的概念。”

“存在的各个规定或范畴都可用是去指谓。”这句话可以说是这一节的一个难点。无论是张世英先生的“绎注”，还是姜丕之先生的“浅释”都没有作出明确的说明。我认为可以有两种理解：第一，大致是说“存在”这个范畴虽然处在逻辑学的开端，但仍然包含有一些更小的规定或范畴，也就是说在“存在”这个较大的概念、范畴内，或者说在绝对理念发展的第一个大的阶段内，还包含着一些小的概念、范畴，还要经过一系列小的发展环节、阶段。而这些每一个小的概念、范畴、阶段、环节又都可以看作是一种“存在”、一种“是”，因而都可以用“存在”、用“是”去表述。也即是说这每一个环节、每一个阶段都是一种“存在”，都是一种“有”、都是一种“是”（在德语中“存在”、“有”和“是”是一个词）。

第二种理解是，开头的两个字“存在”不是我们上面说的作为“潜在的概念”的那个存在，而是我们一般讲的、万事万物的客观存在。而带着重点的“是”，才是作为“存在”概念的另外一种译法。这样，这句话的意思就是：现实存在、客观存在着的万事万物，包括思维性的范畴、概念等等，都具有“存在”、都具有“有”、都具有“是”这种特性。抽去了万事万物、范畴、概念、规定的种种特殊性，剩下的一个普遍性、共相就是“存在”着，“有”着，“是什么”。因此都可用“存在”、用“有”、用“是”去表述、去说明、去界定。

以上两种理解，那个比较恰当，大家可以再考虑，联系着后文，我个人比较倾向于第一种。

“把存在的这些规定分别开来看，它们是彼此互相对立的。”上面说了“存在”这个概念本身依然是个比较大的概念，它还包含许多环节、规定。把这些规定（比如“质”和“量”）分别开来看，相互间具有区别，比如质不是量，量也不是质。不过应当注意的是按照黑格尔的哲学思想，绝对理念内

在矛盾着的两个方面互相对立的程度有一个发展过程。这里的“互相对立”和平常我们说的“矛盾的两个方面又统一，又‘对立’的那个对立，不能同等看待。这里矛盾着的两个方面还只是达到互有区别的程度，还没有达到不仅互相区别，而且正相反对、尖锐对立的那种程度。易言之，是说这里的“对立”，只是讲二者之间存在着外在的区别，还不是程度更高、更强的内在对立。

“从它们进一步的规定（或辩证法的形式）来看，它们是互相过渡到对方。”请注意括弧里面的话“辩证法的形式”。这是和否认事物、概念发展变化的形而上学划清了界限。意思是说，依照辩证法的看法，或者说依循辩证思维的逻辑去思考问题，“存在论”中所包含的各个范畴都不是孤立存在的，而是发展变化的，一个消失了，另一个就继起产生了。不过这里，还不要把“过渡到对方”，理解成矛盾两个方面的互相转化，因为按照黑格尔的思想，绝对理念的发展在“存在论”中还没有充分展开，其内在矛盾的发展在这里还没有完全实现，这里的“互相过渡”仅仅是指概念、范畴之间的前后相继，还不是指互相矛盾着的对立面之间的相互转化。

“这种向对方过渡的进程，一方面是一种向外的设定，因而是潜在存在着的概念的开展，并且同时也是存在的向内回复或深入于其自身。”黑格尔的逻辑学（无论是《大逻辑》还是《小逻辑》）都是由一百多个概念有机结构而成的，概念的发展是遵循着螺旋式、圆圈式的轨迹进行的。所谓“螺旋式”发展，是说后面的概念较之前面的概念无论是在外延上还是在内涵上都更广大、更深入，也即更具体，因而相比之下处于更高一个层次，“如同螺旋，越升越高”。所谓“圆圈式”是说，开头要说明的概念和最后达到的概念其实是一个概念，或者说最后得到的概念就蕴含着开头的概念，开头的概念一定蕴含于最后的概念之中。换句话说，开头的概念实质上是潜在的、没有充分发展的最后的概念，最后的概念是充分展开了的、实现出来的概念。开头和末尾重合，因而整个发展轨迹呈现出“圆圈”状态。这表明，在黑格尔看来，概念的发展有两种含义：一是由此概念出发，表面上看来是离出发点越来越远，而另一种含义是，这种表面上的越来越远，实际上是返回头来越来越深刻、越具体地说明自己。比如为了说明张三，我们有可能去研究张三的父亲，而为了弄清楚张三父亲的情况就有可能去研究与其有关的另一个人，这样，

表面上看好像离出发点即张三越来越远，实际上是返回头来越来越深入地研究、说明了作为出发点的张三。这里的“向外的设定”，就是超越自己的特定范围发展自己。“向内回复”或“深入于其自身内部”即越来越深刻、具体、全面地说明自身。这既揭示了“存在论”中范畴发展的规律，同时也是整个逻辑学甚或全部黑格尔哲学范畴发展的规律。

“因此，在存在论的范围里去解释概念，固然要发挥存在的全部内容，同时也要扬弃存在的直接性或扬弃存在本来的形式。”这是由上述分析得出的结论。意思是说，我们要去说明、表述存在论中所包括的概念，一方面就应该充分阐述每一个概念所蕴含的全部内容，同时另一方面，也不能停留在这个概念当下的、直接的、表面的形式上，而要充分挖掘、揭示其内在的东西，从而自然地使其过渡到一个新的阶段、新的概念。这里的“扬弃”就是既抛弃又保留，既肯定又否定。“抛弃”、“否定”当下、直接、外在的形式，“保留”、“肯定”其内在的、合理性的内容，使其成为新的概念、范畴的一个有机组成部分，从而达到一个新阶段，获得一个新概念。

现在我们把这一节的意思再连贯起来叙述一下（以下内容请参看张世英著《黑格尔〈小逻辑〉译注》，吉林人民出版社，1982年版第228—300页，后文同此例，不再注明）：

黑格尔认为“绝对精神”或“绝对理念”是世界万物的本原、本质、本体。而绝对精神又处于不断的发展变化当中。它发展变化的第一个大的阶段是“逻辑学”阶段。在这个阶段中绝对精神以“逻辑理念”的形式表现自己。“逻辑理念”在逻辑学（无论是大逻辑还是小逻辑）中具体表现为大大小小的一百多个概念，而这些概念就构成了绝对精神在“逻辑学”阶段的发展变化中所经历的一个个有机的环节、一个个有机的阶段。而“存在”就是这个大的阶段中的第一较大的阶段、第一个较大的环节。因此把它和逻辑学的最后一个较大的环节、最后一个较大的阶段（即“概念论”）相比，就只能是一个没有展开、没有发展、没有充分实现出来的概念。再则，黑格尔哲学的一个典型特征是“本体论”、“认识论”、“方法论”（或逻辑学）三者内在有机地统一在一起。这同一个“存在”既是本体论意义上作为万事万物本体的绝对精神现实存在、发展变化的最初状态、逻辑起点，同时又是绝对精神自我认识所达到的第一个环节、第一个阶段，同时也是人们用以把握它的