



译林人文精选
Essential Ideas

哲学的慰藉

The Consolation of Philosophy

〔古罗马〕波爱修斯 / 著 杨德友 / 译



哲学的慰藉

The Consolation of Philosophy

[古罗马] 波爱修斯 / 著 杨德友 / 译

图书在版编目(CIP)数据

哲学的慰藉 / (古罗马)波爱修斯著；杨德友译. —南京：
译林出版社，2016.4
(译林人文精选)
ISBN 978-7-5447-4351-8

I. ①哲… II. ①波… ②杨… III. ①新柏拉图主义—哲学思想
IV. ①B502.44

中国版本图书馆CIP数据核字 (2016) 第026273号

书 名	哲学的慰藉
作 者	[古罗马]波爱修斯
译 者	杨德友
责任编辑	马爱新
出版发行	凤凰出版传媒股份有限公司 译林出版社
出版社地址	南京市湖南路1号A楼，邮编：210009
电子邮箱	yilin@yilin.com
出版社网址	http://www.yilin.com
经 销	凤凰出版传媒股份有限公司
印 刷	江苏凤凰通达印刷有限公司
开 本	889毫米×635毫米 1/16
印 张	9.25
插 页	2
字 数	101千
版 次	2016年4月第1版 2016年4月第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5447-4351-8
定 价	28.00元

译林版图书若有印装错误可向出版社调换
(电话：025-83658316)

导 读

周建漳

我们手边的这本书是一本狱中之作，是古罗马政治家、哲学家波爱修斯（Boethius, *Ancius Manlius Severinus*, 约 475—524 年）在系狱就死前写就的临终思考。在中外历史上，狱中文字均不绝如缕：中土先哲有“西伯拘而演《周易》，韩非囚秦，《说难》、《孤愤》”，西方历史上前有记载苏格拉底临终与众弟子谈话的《菲多篇》，后则有卢森堡、葛兰西等人的《狱中书简》，诚可谓“艰难困苦，狱汝于成”。无论是在时间上还是语言分量上，这篇《哲学的慰藉》都可以算是监狱作品中骨灰级的鼻祖。人的一生中总难免说些言之无物的废话、言不由衷的场面话乃至言而无实的假话，但在生命的最后时刻，恐怕不会有人真正去说什么“多余的话”，古今所有这些“绞刑架下的报告”（伏尼契）依史迁之言皆“圣贤发愤之所为作也”。

波爱修斯出身于罗马贵族世家，祖上曾出过两个西罗马帝国的皇帝和许多执政官，本人亦曾为公元 510 年罗马执政官，其与身为元老院议员之女的妻子所生的两个儿子均担任过同一职位，他最终也是由于政治原因——关于他图谋将罗马从东哥特王朝的蛮族奴役下解放出来的指控——系狱并被处以极刑。不

过，造就波爱修斯历史地位的不是其政治生涯，而是其学者声誉。作为博学的罗马人中最后一位通晓希腊语并致力于研究希腊学术的人，他曾立志将柏拉图与亚里士多德的全部著作译成拉丁文，希望以此印证他关于二者学说在本质上并不像一般以为的存在冲突，而是相互吻合的观点。这一壮志虽因其英年早逝不克竣事，但就其已完成的对亚里士多德作品的翻译注释以及对西塞罗《论题篇》的注疏片断等多样且卓越的工作，当时已为其赢得崇高学术声望，时人（卡西奥多儒）称，由于他的贡献，作为音乐家的毕达哥拉斯、作为天文学家的托勒密、作为几何学家的欧几里得、作为神学家的柏拉图、作为逻辑学家的亚里士多德、作为机械学家的阿基米德，都学着说起罗马的语言来。波爱修斯是身处罗马时期与中世纪之交的伟大学者，其声名在当时拉丁文坛上无人可比，中世纪学术与教育体系“七艺”中的理科四艺（quadrium，算术、天文、几何、音乐）及文科三艺（trivium，语法、修辞、逻辑）之名即由其厘定，substantia（实体）、natura（自然、本性）、person（人格、位格）、aeternitas（永恒）、quo est（本质）等沿用至今的重要术语亦出自其手，波爱修斯的历史重要性由此可见一斑。但是，真正令其身后享有盛名，且在中世纪直到文艺复兴的近千年中持续保持影响的，却是其生平的巅峰之作：《哲学的慰藉》。

如读者所见，是书以对话体写成，全部内容是作者本人与哲学女神之间的虚拟会话，每节文字之前以一首短诗为引。作为博学之士，他在本书中的会话风格借鉴了前此柏拉图和西塞罗的对话集，在文体上追摹梅涅普风格的散文，而在思想内容上，不仅可以看到柏拉图《蒂迈欧篇》及《高尔吉亚篇》的痕迹，还有迹象表明他借鉴了今已散佚的亚里士多德《劝勉篇》，以及对亚氏《物理学》和西塞罗《论预言》《西庇阿之梦》的直接引用。

虽然全书关于人生的伦理哲学思考与论断并不直接诉诸教义的权威,但在思想背景和某些文字上,基督教的影响有迹可寻。根据本书现代英文译者格林(Richard Green)的看法,《哲学的慰藉》无论是在思想前提还是具体论述上均非独创之作,其所取法的柏拉图、亚里士多德、西塞罗以及新柏拉图主义观念对于当时一般有教养的人来说属于共有认知;在哲学理论方面,波爱修斯的主要贡献倒在于他对希腊伦理哲学具有专业水准的学术综合,从书中第一节文字中对“伊壁鸠鲁派和斯多葛派等乌合之众”只是撕取哲学女神衣钵的一片却“一厢情愿地以为他们获得了全部的哲学”之批评看,对哲学真义的完整准确性诉求毋宁正是波爱修斯的本意。如果说《哲学的慰藉》在哲学思辨上大致属于“述而不作”,那么,在文学层面上它却被认为是具有原创性的艺术作品。子曰:“言之无文,行而不远。”书中诗歌为哲学思辨与伦理说服提供了一个平台,其以“监禁”隐喻灵魂的不自由,用“流放”对心灵疏离状态的刻画,增强了其理性论辩的影响力。“寓教于乐”成为后来贯穿整个中世纪人文写作的一个传统。正是由于其独特的语言魅力,但丁在《飨宴》等作品中引述波爱修斯达20次以上,吉本称道其书为“黄金书卷”。由此不难理解,《哲学的慰藉》在中世纪前后曾被以英语、法语、德语、意大利语和西班牙语等西方语种反复重译,译者中甚至包括阿尔弗莱德王、乔叟和伊丽莎白女王。哲思与文采的结合共同解释了《哲学的慰藉》在西方文化史上的声名远播。

全书展开的基本背景是波爱修斯本人的牢狱之灾,并借哲学女神对文艺女神的驱逐表明,此际真正能安人心的是理性而非情感。波爱修斯由尽享尊荣到狱中待决囚徒,且所有这一切乃加诸无辜的无妄之灾,命运主题由此呈现。波爱修斯认为,假如以“天地不仁”、命运无情为终极事实,那么,我们在情感上难

以接受，但在理智上并无困惑之处。而在西人“天上有人”的世界图景中，命运弄人不能不令人备感沮丧与困惑。本书第一卷即由叙述者波爱修斯的命运之惑引出探索或者说慰藉之旅。概括起来，全书从第二卷到第五卷依次探讨的大致包括“如何看待命运”、“何为真正幸福”，以及神意与“恶”及人的“自由意志”的关系等问题。

哲学女神对波爱修斯作为书中对话方所表达的命运之惑的病因诊断，是在对名利的欲望中“迷失了自我”，治疗此病的安心良方是明目固本。明目首在看清命运的无常性。人生的得失荣辱不过是命运固有的两面（上升之路与下降之路是同一条路），能给予的也能夺走。命运所能给予和夺去的原本就不是真正属于你的东西，所谓生不带来，死不带去。进而，财富、权力、声名并非内在的基本善，它们没有一个就其本身而言即是善的，它们并不总是由好人拥有，也不能让其拥有者变好。是为构成通常所谓命运好坏的功名利禄的无根性。波爱修斯对财富、荣誉、权力、享乐所代表的善并非轻率地一概否定，而是实事求是地指出其在根本上的无效性。人在财富、权力、荣誉、享乐中所追求的是满足、力量、尊敬和欢愉，但这些手段最终不但不能安顿人的身心，并且适得其反：对财富的追求往往令人患得患失，大权在握者心虚得很，环伺皆敌，欢愉则像蜜蜂，“先把体内储存的蜜泄出，然后转身蜇刺牺牲品的胸部”。（p.58）勘破命运及其内容的“三无”本性就不难明白，于世俗功利中求幸福乃舍本逐末，而人之本在于人自己：“既然幸福在于你自身中，你们凡人为什么还总是向外寻求幸福呢？”（p.30）这里所说的幸福在已切不可简单理解为心灵鸡汤式“心安是福”之类的话头，而是须由英文 to be 切入的关于“成己”的本体论思考。在现象层面上，背离自性的人亦是存在着的，但在本体意义，恶人诚然亦有其是，但只

是恶，而不是人。因此，人真正的幸福在于合乎人的本性的生存，对于这一最终目的而言，财富与权力云云作为局部和依附的善只是“伪”善，而恶运反而能将人从前此对身外之物的执迷中解放出来。当然这仍只是某种原则性的说法，因为成己之路既无定轨，亦无明确指标，是要由不同个体在生命历程中择善自行践履的。最后，作为人之所是的善即灵魂之善乃是对终极之善的“分有”与“模仿”，真正的幸福和最高的善是一回事，且统统来自上帝，只有在这里，各种局部之善方获得其本质根据并协调融贯，是为至善。于此我们依稀听到了柏拉图的声音。

说到上帝，既然一切均在其掌握之中，那为何好人受苦、恶人当道？这是一个连哲学女神也坦承是“永远不可穷尽的”问题。因为这个问题牵涉到诸如神意与命运，不可预见的偶然与神圣的知，必然性与自由意志各种问题，它就像神话中的九头蛇怪，砍掉一头处立刻生出更多的头来。(p.100)这一话题的重要性在于，它直接触及上帝信仰的合理性与道德责任的基础这样的基本神学与伦理学问题：假定一切事物均在上帝无所不在的神意掌控之下，那人还需要做什么，相信或不信上帝有什么区别？在必然支配一切前提下，人是否有选择自由，从而是否必须对自己的行为承担道义责任？

对于这样一个思辨性的问题，我们在书中能看到逐层深入的回答。关于恶，作者主要强调它其实并不像表面看到的那样强大有力。因为，所有人所追求的其实都是同样的善，恶的本质乃求善之歧途及人性之败坏，因此，恶在本体上缺乏真正的存在。此外，世人有时以为发生在自己身上的恶，其实正是引其向善的契机，而恶人作恶最终是自取灭亡。

至于神意或天命假定与人命运之无常、不公的矛盾，书中观点是，原则上，世间一切皆在上帝神圣理性的当下掌握之中，是

为神意，而其在时间中的展开则为命运。人的困惑其实反映了上帝神圣之知的唯一性与人类思维在时间中一步步推导的不对称。由此来看命定神意与偶然机遇的问题，机遇的意思是人在时间中所遭遇的始料不及的事件，但对于上帝来说，一切皆当下澄明，并无所谓始末，从而亦无所谓偶然可言。

然而，如果一切都在环环相扣的因果链条中，人是否还有自由？作者的回答是肯定的，因为自由是人作为理性存在物选择与判断的前提。可是，如果一切尽在上帝所知之中，那人类的一切欲望、行为亦然，如此何谈自由？这里的关键是理解必然性是对事物本性而言的还是对认知而言的。从认知上说，如果上帝知道某事发生，那某事必然如其所知，但这是就上帝之知而言的必然性，就事情本身来说，人的自由从而事情的不确定性是包含在事物本身本质中的。（p.130）在此，人的自由意志是被作为特定事情得以发生的内在条件被考虑在内的。质言之，通过区分知的无误必然性与所知对象发生的命定必然性，自由意志与必然性的矛盾被避开了。不过，如果在上帝的全知之上再加上全能（即使事情如其所愿发生的神力），问题就更复杂了。值得注意的是，波爱修斯在此恰恰处处只言全知而无不及全能。

全书柏拉图式的回归灵魂之旅终结于“上帝洞察一切的全知目光”，不过，波爱修斯的上帝完全是基于理性理解和辩护的，因此，上帝的慰藉亦即哲学的慰藉。值得一问的倒是，理性是否足以安顿人的身心？幸好波爱修斯本人大概并不真的是靠理性论证慰藉自己，比如，作为死囚，全书居然丝毫未提及对气息在鼻的死亡的恐惧。说到底，这是一篇以个人真实际遇为由头的哲理论说文。此种命门求真的精神，倒让人想起那位于罗马士兵刀前仍在求证几何命题的阿基米德。或曰，阿基米德事恐不真，殊不知，要的就是虚构，正是在此等处反倒见出真实的文化精神。

目 录

卷 一	1
卷 二	21
卷 三	45
卷 四	81
卷 五	111

卷 一

我曾怀着喜悦豪情书写歌曲，
现在悲哀驱使我欲哭流泪。
看缪斯们脸色忧郁发出言语，
哀歌挽歌令我满脸泪水。
至少没有恐惧能制止她们
前来陪伴我跋涉羁旅。
她们是我快乐青年时代的荣耀，
在不幸的年纪依然给予我宽慰。
痛苦催促老年突然到来，
悲哀接着开始施展权威：
我的头发不合时宜骤然全白，
全身枯槁消瘦像干瘪的口袋。
死亡是福，若死神能豁免幸运之人，
但是注意到悲惨者的呼吁。
而今死神的耳朵不听绝望的呼声，
它的双手拒绝关闭苦命人垂泪的眼睛。
当虚假的命运以成功对我示好，
一小时的悲哀不能把我击溃，

而今她不可靠的面容蒙上阴影，
延长生命的日子不再受欢迎。
当时称我有福的友人何其愚蠢：
遭遇显示人的境遇没有保证。

我在沉默中独自揣摩这些思想，用我的笔宣泄我的悲痛之时，逐渐意识到有一位女士正在俯瞰我。她仪态令人敬畏，双目炯炯，明察秋毫，超过一般男人的力量。她年纪不轻，我难以认为她属于我这一代人，但是她肤色鲜亮，精力不减。难以确知她的身高，有时候她显出常人的身材，但是在另外一些时刻，她的头顶显得触及天空，在她向上伸展的时候，她进入天空，在人的视野之中隐去。她的服装是用穿不坏的布料做的，用的线是最纤细的，纺线技巧高超（后来她告诉我衣服都是她亲手所制）。但是，服装因为长时间未及清洗整理，鲜亮光泽被遮上一层薄膜，就像雕像蒙上了灰尘。在服装下边缘上，绣了希腊字母 π ，上边缘绣了希腊字母 θ 。^① 在二者之间，有阶梯从下方字母升向上方字母。她的衣服曾遭到抢劫者们的撕扯，他们每个人都尽其所能撕下碎片带走了。她右手拿着几本书，左手握着一柄权杖。

一看见诗歌缪斯们在我床边口授言辞，为我的泪水伴奏，她立即愤怒起来。

“是谁让这些疯疯癫癫的女人靠近这个病人的床榻的？”她质问，犀利的眼神充满怒火。“她们没有医药减轻他的痛苦，只有用糖衣毒药让痛苦加剧。就是这些尤物，用激情的干枯荆棘来杀死理性丰富而繁盛的果实。她们不去为人治病，而是让他

^① 在对于波菲利的《伊萨果戈》或《亚里士多德的“范畴”的引论》的第一个评注中，波爱修斯说，有两种哲学，实践的和思辨的，其希腊语名称相应地始于希腊字母 π (Pi) 和 θ (Theta)。（本书注释如无特别说明，均为编注。）

们罹患精神病症。如果像平常那样，你仅仅是让某一个常人成为你阿谀奉承的牺牲品，对我也无关紧要——这不妨碍我的工作。但是，这个人是受到了芝诺和柏拉图哲学的养育的。塞壬女妖这个名称更适用于你们和你们致命的诱惑，你们走吧，把他留给我自己的缪斯们治疗医护。”

听了这样的责难，缪斯们面颊升起红晕，她们一行在困窘中低垂了眼帘离开。泪水有些模糊了我的视线，我没有分辨出来这位如此果断威严的女士是谁。我惊异莫名，只凝望着地面，静静地等待着她下一刻要做的事。她向我走近，坐在我卧床边缘上。我感觉到她的目光停留在我脸上——我脸色凝重，显露悲哀。接着，针对我精神的困惑，她在悲哀中开始诵读下列的诗行。

二

“精神陷入深深的绝望，
视野逐渐阴沉，生活的风暴
扩展了尘世操劳的重量，
因而精神忘记内在的光明
转而信赖外在的黑暗。
这是一个人的经历：他原来
凭虔诚的激情自由攀登天空，
去观察红彤彤的太阳，
观察清冷美丽的月亮——
天文学家以往常常
在行星漫游道路上
欣悦观看并和它们交往。
这个人，这个人竭力寻找

掀起大海波涛的根源，
推动世界运转的精神，
让太阳从闪耀东方
移到多水西方的原因；
他寻求理由解释何以
春光和煦，繁花似锦，
是谁令饱满的粒粒葡萄
在一年丰盛的秋天成熟。
看啊，寻觅和澄清
自然全部秘密的精神
竟变成黑夜倒地的囚徒。
他被戴上镣铐低头弯腰
在沉重负荷之下被迫
只能凝视——低下的灰土。”

“但是，现在不是抱怨的时候，要寻求医治。”她继续说。然后，她眼睛注视着我，说：“你不就是依靠我的知识的奶水，吃我的粮食长大成人的吗？我给你保卫自己的武器，保护你的力量不受损害，但是你把武器都抛弃了。你肯定辨认出我来了吧？但是你还是不说话。是耻辱感还是惊奇感让你保持沉默呢？我希望是耻辱感，可是我看出来，不是。”

她看出来，不是我不愿意说话，而是因为我已惊呆，说不出话来，于是她把一只手轻轻放在我胸前，说：“没有什么严重的，他患有一点点的健忘症，这是精神迷惘的常见病。他暂时忘记了自己是谁，但是一旦他辨认出我来，他很快就会恢复记忆的。为了让他感觉轻松些，我要把人世间忧患令人目盲的迷雾从他眼睛里清除掉。”

说这话的同时，她把衣裳卷起一个褶来，拭去我满眼的泪水。

三

黑夜落荒而逃，黑暗飞去，
我的双眼原有力量回归：
就像狂野西风堆积起乌云，
暴风雨前的黑暗布满苍空：
众星闪耀时辰之前，太阳隐藏，
夜晚渐渐围拢整个大地；
但是北风一旦从图拉真山洞
吹散黑暗，释放被囚禁的白昼，
太阳会发出充沛的光芒，
明亮光辉令眼睛闪闪眨动。

太阳将我的悲哀带来的乌云驱散，我尽情享受光明。我思绪得到调整，进而细察这位医生的面容。我转眼望去，瞩目看她，看出来这是我的保姆，从少年时代我就一直在她的家园里受到关怀——这位保姆就是哲学。我问她，她为什么从天上来到我遭受放逐的这个孤寂的地方。

“是不是和我一样遭受了虚假的指控呢？”我问。

“我的孩子，我怎么能够抛弃你呢？”她回答。“我怎么能不分担你的苦役，和因为有人仇恨我的名字而强加给你的重担呢？因为遭到指控，我就该感到惧怕吗？或者心惊胆战，仿佛这是一种以往没有过的事？这不会是智慧第一次受到邪恶势力造成的危险的威胁。在过去，在我的仆人柏拉图的时代以前，我对

愚昧的无情势力作出多次的鏖战。后来，在柏拉图的时代，他的老师苏格拉底受到不公正的死刑判决——那是我站在他一边赢得的胜利之死。后来，伊壁鸠鲁派和斯多葛派等乌合之众都竭尽所能为自己争夺苏格拉底留下来的智慧遗产。作为他们抢劫行为的一部分，他们也设法把我抬走，但是我反抗他们，和他们搏斗，在战斗中，连我亲手织成的衣服都给撕扯坏了。他们从我衣服上撕下碎片，一厢情愿地以为他们获得了全部的哲学。他们身上佩戴了我的衣服碎片，这个标记在一群蠢人当中给他们带来是我密友的声誉，结果呢，他们很多人受到没有开化的乌合之众之愚昧的侵害。

“但是，即使你不知道外国哲学家们的故事，例如，安纳克萨哥拉被驱逐出雅典，苏格拉底被判决饮毒酒处死，芝诺遭受折磨，你也听说过关于罗马人的故事，例如卡纽斯、塞内加和索拉努斯，大家对他们还记忆犹新，时时缅怀。他们悲剧性痛苦唯一的原因是他们对于不道德之人的追求抱有明显、完全的蔑视态度，这样的态度正是我的教导输入给他们的。不足为奇的是，如果我们在生活海洋上的主要目标是藐视恶人，我们就会受到暴风骤雨的驱赶。虽然他们的数量很大，但是我们依然能够蔑视他们，因为他们群龙无首，只凭着一股愚蠢横行，愚蠢令他们随意发作，时而这样，时而那样。如果他们以占优势的武力攻打我们，我们的将军就会展开某种战略退却，撤退到一个有力之点，而他们就受引诱放纵，开始无用的抢劫。我们身处上方的壁垒，不受他们疯狂行动的损害，他们捡起最无用的战利品，我们报以冷笑：我们的城堡不会因为受到愚昧的攻击而倾倒。”

四

“让天下人安心，生活平安，
 把高傲的命运踏在脚下，
冷眼观看时好时坏的命运，
 保持自己心理状态不变：
他们不动声色面对海洋怒涛，
 从海底深处翻起狂澜；
面对躁动的维苏威火山，
 它的炉火喷出呼啸的火焰；
面对滚滚惊雷带着天火，
 将高塔倾刻化作断壁残垣。
在暴君发出虚弱暴跳之时，
 底层的人们为何畏惧？
如果你们摆脱希望和恐惧，
 你们就已经挫败暴君的怒气：
但是无论谁因恐惧或希望颤栗，
 六神无主，失去主意，
就是丢弃盾牌，离开阵地，
 又拾起锁链把自己绑起。”

“这个道理你理解吧，”她继续说，“我的话打动了你的精神吗？——或者，你就像俗话说的笨驴，听不见弹琴的声音？告诉我，你为什么哭，眼泪汪汪的。荷马说过：^①

① 《伊利亚特》，I, 363。