

国家“985工程” 中国特色高等教育体系研究丛书



厦门大学高等教育发展研究中心

丛书主编：潘懋元 刘海峰

丛书副主编：史秋

厦门大学教育研究院国家

哲学社会科学创新基地研

王伟宜

著

高等教育 人学机会研究

社会阶层的视角



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

广州

图书在版编目 (CIP) 数据

高等教育入学机会研究: 社会阶层的视角/王伟宜著. —广州: 广东高等教育出版社, 2011. 8

(国家“985 工程”中国特色高等教育体系研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5361 - 4054 - 7

I. ①高… II. ①王… III. ①高等教育 - 研究 - 中国 IV. ①G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 078601 号

出版发行 广东高等教育出版社

地址: 广州市天河区林和西横路 邮政编码: 510500

营销电话: (020) 87553335

网址: <http://www.gdgjs.com.cn>

印 刷 佛山市浩文彩色印刷有限公司

版 次 2011 年 8 月第 1 版

印 次 2011 年 8 月第 1 次印刷

开 本 787 mm × 1 092 mm 1/16

印 张 19.5

字 数 360 千字

印 数 1 ~ 1 000 册

定 价 48.00 元

总 序

高等教育研究之于中国经济社会发展的重要作用毋庸多言。在由农业社会、工业社会向知识经济社会迈进的重大历史跨越进程中，在构建社会主义和谐社会的重大历史使命下，单靠模仿发达国家近代走过的传统工业化道路是远远不够的，关键在于教育的发展，尤其是高等教育的发展。只有以教育发展为后盾，才能逐步实现由人口大国向人力资源强国迈进的战略目标，才可能缩小国内不同阶层之间的差距，缩小与发达国家之间的距离。

因此，当我们总结三十年来中国高等教育学科发展的成就时，内心其实更多的是对高等教育学科未来发展的期许。如同西方一样，虽然中国高等教育研究是因应高等教育现代化之需要而产生的，但所走道路却有所不同：西方高等教育研究至今仍只是一个研究领域，通过广泛的高等教育问题研究形成与普通教育学不同的理论体系；而中国高等教育研究则呈现出学科建设和问题研究并行的发展路径——建设高等教育学及其分支学科。学科建设为问题研究提供理论基础，问题研究为学科建设扩大视野，成为中国高等教育改革与发展的源泉和动力。

中国的高等教育研究独辟蹊径，发展至今成果颇丰：建立了以高等教育学为主干的学科群，成立了遍及全国的高等教育研究机构，培养了一大批专业人才，涌现了大量的高等教育研究刊物，刊发了数以万计的高等教育研究论文，出版了数以千计的专著和教材。然而，在社会高速发展的大背景下，中国高等教育研究依然面临如何解决高等教育自身基本理论问题及其在社会发展中的作用问题，以及如何构建中国特色高等教育体系等重大任务。

我国学者对本国高等教育体系的研究可谓得天独厚。他们在



总结国际高等教育体系发展趋势和我国高等教育发展经验的基础上，紧密围绕国家所制定的“优先发展教育，建设人力资源强国”基本国策，关注建设高等教育强国亟须解决的问题，开展对“中国特色高等教育体系”的研究。厦门大学教育研究院国家“985工程”建设充分地体现了高等教育研究为促进国家强盛、解决社会实践问题和促进人才发展服务的宗旨。

这套丛书包含了一大批重大攻关研究选题，基于厦门大学教育研究院国家“985工程”“中国特色高等教育体系”创新基地和教育部人文社科重点研究基地高等教育发展研究中心等平台集中进行研究，是对“中国特色高等教育体系”的研究成果。厦门大学教育研究院借高等教育发展新三十年伊始，出版系列研究丛书，以期丰富我国高等教育基本理论，建构中国特色高等教育体系尽一份心力。

作为中国高等教育学科创始地的厦门大学教育研究院，面对国内雨后春笋般发展的高等教育研究机构，面对诸多丰硕的研究成果的涌现，我们将一如既往地秉持学者的研究责任，保持学科建设和问题研究的发展特色，期待与同仁更多的合作和交流，共同为中国高等教育研究添砖加瓦。

厦门大学教育研究院
2009年12月1日

序

改革开放以来，伴随我国社会昌明与经济繁荣的前进步伐，我国高等教育得到了长足的发展，并于21世纪初迈入大众化阶段的门槛。此时，我国政府提出了实现“全面建设小康社会”的奋斗目标。如何实现？有的经济学专家认为，知识经济时代已经来临，通过简单发展劳动力密集型企业的近代西方工业化发展道路是无法使当今的中国工人、农民富起来的；有的社会学专家认为，当今的都市化发展道路也难以使进城的农民富起来。总之，他们必须有知识，即接受现代社会从业的专门化训练。于是，如何通过大众化高等教育增加约占我国人口70%的低收入群体接受高等教育的机会，成了经济学者、社会学者和教育学者共同关心的问题。

在上述背景下，本书作者王伟宜参加本人所主持的“全国教育科学‘十五’规划国家重点课题‘高等教育大众化与缩小社会阶层高等教育差异的研究’”、厦门大学“985工程”“中国特色高等教育体系”研究子项目——“建设人力资源强国与高等教育大众化发展战略研究”，与课题组成员共同设计问卷，对陕西、福建、浙江、湖南、广东、广西、云南、安徽、山东、上海、内蒙古等11个省、自治区、直辖市共51所高校的学生家庭状况进行了抽样问卷调查，在这些高校众多学者、教师的大力支持和参与下，共获得了有效问卷11776份，并建成数据库（已挂“中国高等教育研究数据库 <http://www.hedb.xmu.edu.cn>”网站）。在课题研究过程中，作为主要研究成员的王伟宜，同时以“中国不同社会阶层子女高等教育入学机会差异研究”为题，进行博士学位论文的研究与撰稿，历经三年艰辛，于2006年6月，以优异的成绩通过博士学位论文答辩，获得博士学位。本书是其在博士学位论文的基础上修改而成的。

本书主要内容分为四个部分。第一部分梳理了社会阶层与高等教育入学机会研究理论，以及国内外相关的研究文献。第二部分结合问卷调查数据，在横向上分析了我国不同社会阶层子女的高等教育入学机会的总体差异，以及在不同类型高校、不同科类和专业中的入学机会差异，不同家庭文化背景、不同家庭收入子女间的入学机会差异，不同地区间各阶层子女入学机会差异状况。第三部分在纵向上通过回溯的方法，分析了1978年以来福建、湖南、陕西三省社会阶层子女入学机会的变化情况。第四部分在前几部分的研究基础上，探索缩小我国不同社会阶层子女高等教育入学机会差异的实施策略。研究思路清晰，层次分明，证据翔实，分析深刻，行文朴实、流畅，具有较强的可读性。

作者在书中应用社会分层理论、文化再生产理论等社会学理论分析了大量的数据，探寻中国高等教育规模扩张过程中缩小社会阶层高等教育入学机会差异的实施策略，得出一些具有独立见解的新观点和结论，主要发现如下：

第一，作者应用“辈出率”（指某一社会阶层子女在大学生中的比例与该阶层人口在同一社会全体职业人口中所占比例之比）这个指标考察不同阶层子女的高等教育机会差异，发现在重点大学、一般本科院校和高职高专院校等不同类别院校中，公办高职高专院校中各阶层子女入学机会差异最小。在不同专业中，上层社会子女在一些就学成本较高或较热门的专业中拥有较多的就读机会，而下层社会子女大多就读于一些收费较低的基础理论专业或较冷门的专业。

第二，作者运用文化、经济再生产理论考察父母受教育程度不同、家庭收入不同与子女入学机会差异的关系，发现拥有较多家庭文化资源的子女在公办重点大学获取了相对较多的入学机会，拥有较多家庭经济资源的子女在争取民办高校中的入学机会方面处于优势地位。

第三，作者抽查了我国东部福建、中部湖南及西部陕西三个省份1982级、1992级和2003级近万学生的档案，通过这些学生的家庭所属阶层的分析，发现这三个省高等教育规模扩张给中间阶层带来了更多的受教育机会。东部省份福建不同社会阶层子女



高等教育入学机会的差异呈现逐步缩小的变化趋势，但中、西部省份的湖南和陕西尚不明显。在这方面的考察中，作者还发现一个有趣的特征，即改革开放以来，我国不同社会阶层子女高等教育入学机会的总体差异，伴随着高等教育从精英阶段向大众化阶段迈进，呈现出改革开放头十多年的先扩大而后缩小的特征。虽然，作者对此现象未深入揭示隐藏其后的原因，但此现象却隐隐约约地应验了西方学者拉夫特里（Raftery）与胡特（Hout）于1993年所提出的，在高等教育机会扩张过程中，社会优势阶层会利用其各种资源“最大化地维持不平等”，以及卢卡斯（Lucas）于2001年所提出的社会优势阶层会“有效地维持不平等”的“魔咒”。

高等教育对社会变化的影响并非只有促进社会平等的正功能，还有在外力的作用下“复制”社会不平等的负功能。伴随我国高等教育大众化的进程，我们如何利用我国社会制度的优越性，积极发挥高等教育促进社会平等的正面功能，抑制其负面作用，破解上述“魔咒”？对此，王伟宜博士做了很好的尝试性探讨，但还有待深入研究。

在广东高等教育出版社的大力支持下，王伟宜的研究成果即将付梓。作为他的博士学位论文指导老师，看到他的研究成果面世，甚为欣慰！期盼他锲而不舍，在这个研究领域中继续探索、前进！

谢作栩

2009年7月28日于厦门大学颂恩楼



目 录

引言	(1)
第一章 社会阶层与高等教育入学机会研究之理论基础	(9)
第一节 再生产理论之源起	(10)
第二节 几种再生产理论	(21)
第二章 社会阶层与高等教育入学机会研究之文献回顾	(52)
第一节 国外相关研究分析	(52)
第二节 国内有关研究概述	(80)
第三节 综合讨论	(93)
第三章 中国不同社会阶层子女高等教育入学机会总体差异研究	(98)
第一节 各阶层子女在不同类型高校中的入学机会差异	(99)
第二节 各阶层子女在不同科类专业中的入学机会差异	(116)
第三节 不同家庭文化背景子女高等教育入学机会差异	(133)
第四节 不同家庭收入子女高等教育入学机会差异	(154)
第四章 中国不同地区各阶层子女高等教育入学机会差异的比较	(164)
第一节 福建、湖南、陕西三省各阶层子女高等教育入学 机会之比较	(164)
第二节 福建、湖南、陕西三省不同家庭文化背景子女高等教育 入学机会之比较	(186)
第三节 福建、湖南、陕西三省不同家庭收入子女高等教育入学 机会之比较	(201)
第五章 1978 年以来中国各阶层子女高等教育入学机会之演变	(212)
第一节 1978 年以来中国各阶层子女高等教育入学机会之 总体演变	(212)
第二节 1978 年以来中国不同地区各阶层子女高等教育入学 机会之演变	(229)



第六章 当前缩小中国各阶层子女高等教育入学机会差异的

现实策略	(255)
第一节 新中国成立以来中国在缩小各阶层子女高等教育入学机会 差异方面的努力与成效	(255)
第二节 当前缩小中国各阶层子女高等教育入学机会差异的现实 策略	(273)
参考文献	(293)
后记	(301)



引 言

一、问题的提出与研究的意义

(一) 问题的提出

1949—1999年这50年当中,中国高等教育事业虽然取得了较大的成就,但总体上接受高等教育仍然是极少数人的事情,大量适龄青年被排斥在高等教育系统之外。1949年,高等教育的毛入学率仅为0.26%;改革开放初期的1978年,毛入学率也仅为1.56%;20年后的1998年,相对于以前而言,毛入学率增长较快,达到9.76%,^①但仍处于精英高等教育阶段。也就是说,新中国成立后的50年中,中国高等教育一直处于精英阶段,绝大多数适龄青年根本没有机会接受高等教育。直到20世纪末,中国高等教育才走上了大规模扩张的道路。在各级政府的大力支持下,短短几年内中国高等教育实现了跨越式发展。截至2007年,全国各类高等教育总规模超过2700万人,在校生规模居世界第一,毛入学率达到23%,高等教育已步入大众化阶段。相比以往的精英高等教育而言,如今人民群众接受高等教育的机会大大增加。

然而,中国高等教育的大规模扩张有着与西方国家完全不同的社会背景。西方各国在进行高等教育大扩张时已经具备了大众高等教育所赖以生存的土壤:大众社会的形成和发展;中产阶级的形成;工业化体系日臻完善义务教育的普及;等等。^②与西方各国不同的是,中国高等教育大规模扩张所面临的社会环境是整个社会处于一种“双重转型”时期,即20世纪90年代以来,中国开始了由计划经济体制向市场经济体制的转变,同时,整个社会也开始由传统的农业社会向现代的工业社会转变。经济体制的转轨和工业化、市场化改革的推进使中国的社会结构发生了深刻的变化。以往的“两

^① 谢作栩. 中国高等教育大众化发展道路的研究[M]. 福州:福建教育出版社,2001:139-141.

^② 旬渊,等. 高等教育的大众化:理论背景与中国的实践[J]. 复旦教育论坛,2003(4):31-34.



个阶级一个阶层”的社会结构已发生了很大的变化，如今已出现了像经理人员、私营企业主这些新的社会阶层，整个社会表现出一种阶层化趋势。很显然，中国高等教育规模扩张是在社会阶层发生巨大变化这样的社会背景下进行的。从某种程度上讲，中国高等教育的规模扩张是伴随着整个社会的阶层化趋势而展开的。

中国高等教育规模的扩展与社会阶层化相伴而行，这便引发出诸多问题：

——高等教育入学机会的增加是如何分配的？这些新增加的入学机会被谁占有了？

——人们对高等教育入学机会差异是如何理解的？如何衡量这些差异？当前中国各阶层子女高等教育入学机会存在哪些差异？差异程度如何？

——对于高等教育规模扩张能否改善高等教育入学机会不平等这一问题众说纷纭。一些学者认为，教育规模的扩展并不能带来入学机会的平等化，反而在复制甚至扩大原有的不平等；另一些学者则认为，教育的发展最终会有利于改善入学机会之不平等。目前中国正处于高等教育大发展时期，那么中国高等教育规模的扩张是在改善还是在复制着原有的社会阶层入学机会之不平等？纵向来看，中国高等教育规模扩展与各阶层子女高等教育入学机会之间存在什么样的关系？

——不同社会阶层子女高等教育入学机会差异是个普遍性问题，同时我们也无法彻底消除这种差异而实现一种理想的机会平等。但是，我们可以通过各种手段减少社会阶层因素对入学机会的影响，用平等的入学机会去弥补社会阶层化之人为的不平等。对于中国而言，目前是否存在缩小不同社会阶层子女高等教育入学机会差异的可能性？倘若存在缩小差异的可能性，那现实的可供选择的途径又是什么？

很显然，对上述这些问题的回答需要建立在对不同阶层子女高等教育入学机会的实际调查与分析的基础之上。改革开放以前，由于各种社会原因，有关社会阶层的研究实际上是一直被禁止的。只是到了改革开放以后，学者们才有了较为宽松的环境去研究社会阶层与教育入学机会的关系。同时，中国的城乡差异、地区差异及阶层差异问题已经引起政府的高度重视。目前政府已致力于缩小这些差异，提出了全面建设小康社会、构建和谐社会的宏伟目标。这样一个社会政治制度背景为学者们研究当前中国社会阶层子女高等教育入学机会差异问题，以及探索如何缩小这一差异，创造了一个良好的时机。此外，由于中国社会学界关于社会阶层的研究尚处于初步阶段，国内目前尚未有较为系统、全面探讨不同社会阶层子女高等教育入学机会差异的研究，因此，笔者将从社会阶层的视角，探讨中国高等教育规模扩张过

程中，各阶层子女高等教育入学机会的差异状况。

（二）研究的意义

改革开放以来，中国的社会阶层结构发生了很大的变化，一些新的社会阶层逐渐形成。尽管如此，目前中国的社会结构还不太合理，仍然是上边小底盘大的“金字塔形”结构。“该缩小的阶层还没有缩下去，该扩大的阶层还没有大起来，社会中间层的规模过小。”^① 这样的社会结构与中国当前所进行的工业化、现代化进程还不相适应。一个现代化的社会需要一个与之相适应的现代化社会结构，即“橄榄形”社会结构，而要形成合理的“橄榄形”社会结构，就必须使该缩小的阶层缩小，该扩大的阶层扩大。促使社会结构变迁的因素很多，现实的社会结构往往是诸多影响因素合力作用的结果。其中，教育尤其是高等教育对一个社会结构的变迁起着非常重要的作用，它是社会下层向中上层流动的动力机制和重要途径。对于像工人、农民这些底层人民群众而言，接受高等教育是其改变职业地位、实现向上流动进而有望进入中上阶层的有效途径。在没有其他途径可借以向上流动的情况下，他们对高等教育充满希望；在一个学历社会逐步形成的国家中，这种希望尤为迫切。

目前中国的高等教育正处于大规模扩张阶段，已进入大众化阶段。然而，由于中国高等教育规模的扩展是与社会阶层化相伴而行的，因此，现阶段中国各阶层子女高等教育入学机会存在哪些差异，如何通过大众高等教育缩小各阶层子女高等教育入学机会的差异，尤其是扩大底层社会子女接受高等教育的机会，促使他们提高自身素质，进入中上阶层，从而有利于现代化社会结构的形成，这是现阶段中国高等教育界面临的亟须解决的重要问题。因此，对该问题的研究具有一定的理论价值和现实意义。

理论上，以往学者对高等教育入学机会的探讨是在传统的社会阶层结构以及精英高等教育阶段这一背景下进行的。如今中国的社会结构已发生了很大的变化，同时中国高等教育已从精英阶段过渡到大众化阶段，在这样的社会背景之下，探讨不同社会阶层子女高等教育入学机会差异问题，有助于人们更客观地认识新社会背景下各阶层子女高等教育入学机会的差异问题。对该问题的研究，不仅可以充实国内已有的研究成果，同时可以在一定程度上丰富高等教育社会学中有关社会阶层、社会流动与高等教育机会的相关理论。

实践上，在实证研究与理论分析的基础上，探寻中国高等教育规模扩张过程中缩小社会阶层高等教育入学机会差异的现实道路，尤其探索提高底层

^① 陆学艺，当代中国社会阶层研究报告[R]，北京：社会科学文献出版社，2002：69。

社会子女接受高等教育的突破口，不仅可为中国高等教育大众化的健康协调发展提供决策参考，而且从整个社会来看，底层社会子女高等教育入学机会的有效增加，有利于现代化的社会结构的形成以及和谐社会的实现，这无疑是一定具有现实意义的。

二、相关概念界定

（一）社会阶层及其划分标准

有关社会阶层的探讨是社会学研究的一个重要内容。社会阶层是研究者根据一定的划分标准，将社会中的不同利益群体进行分层，分层的结果便形成了不同的社会阶层——即处于不同位置的社会群体。由于时代背景及各国国情之差异，加之研究者的研究旨趣、价值取向也有所不同，因此存在着对社会进行分层的不同划分标准，从而形成不同的社会阶层。

关于社会分层、社会阶层的研究，一直以来都是西方社会学者关注的重点领域，而在中国，自新中国成立以来，由于受到政治意识形态的影响，这方面的研究实际上在改革开放以后才得以开展。改革开放至今，社会阶层问题成为国内社会学领域的研究热点，但大多数研究只涉及局部领域的社会分层研究。2004年，中国社会科学院“当代中国社会结构变迁研究”课题组对当前我国社会结构进行了较为系统的实证研究，提出了“以职业分类为基础，以组织资源、经济资源和文化资源的占有状况为标准来划分社会阶层的理论框架”，取代了过去以政治身份、户口身份及行政身份为依据的划分标准，将当前中国的社会职业结构划分为十大阶层^①：

（1）国家与社会管理者阶层——指在党政、事业和社会团体机关单位中行使实际行政管理职权的领导干部。

（2）经理人员阶层——指企业中非业主身份的高中层管理人员及部分作为部门负责人的基层管理人员。

（3）私营企业主阶层——指拥有一定数量的私人资本或固定资产并进行投资以获取利润同时雇佣他人劳动的人。

（4）专业技术人员阶层——指在各种经济成分的机构（包括国家机关、党群组织、全民企事业单位、集体企事业单位和各类非公有制经济企业）中专门从事各种专业性工作和科学技术工作的人员。

（5）办事人员阶层——指协助单位和部门负责人处理日常行政事务的专职办公人员。

^① 陆学艺：《当代中国社会流动》[R]。北京：社会科学文献出版社，2004：2-23。

(6) 个体工商户阶层——指拥有一定量的私人资本（包括不动产）并投入生产、流通、服务业等经营活动或金融债券市场而且以此为生的人。

(7) 商业服务业员工阶层——指在商业和服务行业中从事非专业性的、非体力的和体力的工作人员。

(8) 产业工人阶层——指在第二产业中从事体力、半体力劳动的生产工人、建筑业工人及相关人员。

(9) 农业劳动者阶层——指承包集体所有的耕地，以农（林、牧、渔）业为唯一或主要的职业，并以农（林、牧、渔）业为唯一收入来源或主要收入来源的农民。

(10) 城乡无业、失业、半失业者阶层——指无固定职业的劳动年龄人群（排除在校学生）。

本研究的社会阶层划分标准是引用了该课题组的划分标准，在借用该课题组研究成果的基础上，探讨当前我国这十大社会阶层子女高等教育入学机会的差异情况。

（二）高等教育入学机会

高等教育是指建立在普通教育基础上的专业性教育，以培养各种专门人才为目标。^①我国高等教育的培养层次包括专科教育、本科教育和研究生教育；培养形式有全日制、半日制和业余高等教育；有综合性大学、单科大学、短期大学等；有国家办的、地方办的及民办的高校等。本书所指的高等教育是指建立在中等教育基础之上的，在不同形式的全日制普通高校接受本、专科教育的教育，而本书所指的高等教育入学机会也就是指在此类高校接受本、专科教育的机会。具体而言，本书探讨的高等教育入学机会的内涵包括两个方面：一方面，相对其他阶层子女而言，每个阶层子女拥有多少入学机会，旨在了解不同社会阶层子女高等教育入学机会的总体差异；另一方面，指各阶层子女拥有什么样的入学机会，即指就读于哪类高校和选读哪些科类与专业，目的在于了解那些免遭淘汰、已获得入学机会的各阶层子女在就读的高校类型、选读的科类及专业上的机会差异。

（三）高等教育入学机会差异内涵及衡量指标

本书所指高等教育入学机会差异内涵，主要是指某一社会阶层子女接受高等教育的比例是否与该阶层在同一社会就业人口中所占的比例相等。根据现实情况及研究的需要，笔者主要选择辈出率^②与标准差两个指标来分析不

① 潘懋元. 新编高等教育学 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1996: 8.

② 翁文艳. 日本学校教育中的平等与不平等问题之考察——日本教育社会学者荻谷刚彦的观点 [J]. 外国教育研究, 2002 (9): 1-5.

同社会阶层子女高等教育入学机会的差异状况。辈出率是指某一社会阶层子女在大学生中的比例与该阶层人口在同一社会全体职业人口中所占比例之比。计算公式为：阶层 A 的辈出率 = 大学生中阶层 A 的子女所占比例 / 阶层 A 人口占同一社会就业人口的比例。从公式可以看出，辈出率为 1 时，某阶层子女在大学生中所占比例与该阶层人口在整个社会就业人口中所占比例相等，即：当辈出率等于 1 时，该阶层子女接受高等教育的机会与整个社会阶层的平均水平相同；若辈出率超过 1，则表示该阶层子女接受高等教育的机会高于社会平均水平；相反，若辈出率小于 1，则意味着该阶层子女接受高等教育的机会低于社会平均水平。因此，本书根据辈出率的大小可以判断不同社会阶层子女间高等教育入学机会的差异状况。

辈出率反映了不同社会阶层子女在接受高等教育人数上的比例情况——一种相对入学机会，而本书也主要是研究各阶层子女高等教育相对入学机会的差异状况，绝对入学机会不在本书研究范围之内。因此，本书中出现入学机会，若没有特别说明，均指相对入学机会。通过各阶层辈出率的比较，可以部分地体现各阶层子女在高等教育入学机会方面的差异程度。此外，本书也将根据各阶层辈出率之间的标准差来衡量各阶层子女在高等教育入学机会方面的差异程度。

三、研究的目的、思路、内容与方法

（一）研究目的

本书的研究目的为，在实证调查与理论分析的基础上，弄清我国不同类型、不同层次的高等教育机构对不同社会阶层子女的适应面；同时，借鉴国外高等教育大规模扩张进程中缩小社会阶层高等教育入学机会差异的研究成果及实践经验，探索适合我国国情的缩小社会阶层子女高等教育入学机会差异的大众高等教育发展道路和现实策略。

（二）研究思路

本书以不同社会阶层子女高等教育入学机会差异为研究主题，从纵横两个维度探讨我国各阶层子女在拥有多少入学机会以及拥有什么样的入学机会这两个方面存在的差异状况。就横向而言，主要是采用问卷调查法，对我国部分普通高等学校在校学生家庭背景情况进行调查，了解当前高校中各阶层子女高等教育入学机会的总体状况及存在的问题，分析十大阶层子女在东、中、西三大不同区域间，在不同类型高校间及在不同科类和专业中的入学机会差异状况，探询适合特定阶层子女的高等教育类型或形式。就纵向来说，主要是通过查阅往届学生档案资料，获取有关学生家庭背景资料，探讨自改

改革开放以来,伴随着我国高等教育规模的持续扩张及收费制度的全面推行,各阶层子女入学机会的变化情况,旨在研究我国高等教育规模扩张与各阶层子女入学机会不平等之间的关系演变情况。

在对我国各阶层子女高等教育入学机会的历史、现状分析的基础上,通过国际比较,借鉴国外高等教育大规模发展中缩小社会阶层子女高等教育入学机会差异的已有研究成果及其经验,同时回顾自新中国成立以来我国在增加各阶层子女高等教育入学机会方面所做的各种努力与成效,探索当前缩小我国不同社会阶层子女高等教育入学机会差异的现实道路和实施对策。

(三) 研究的主要内容

本书研究的主要内容为:

(1) 了解当前我国十大社会阶层子女总体的入学机会及在不同类型高校(部属重点大学、公立普通本科院校、公立高职高专院校、民办本科院校、民办高职高专院校及独立学院)中的入学机会。

(2) 探讨那些免遭淘汰的、已获得入学机会的各阶层子女在选择科类及就读专业中的机会差异情况。

(3) 通过区域比较,分析不同区域间各阶层子女高等教育入学机会的状况。

(4) 研究改革开放以来我国各阶层子女高等教育入学机会的变化情况,分析不同类型高校在缩小各阶层子女高等教育入学机会差异方面所起的作用。

(5) 回顾新中国成立以来我国在缩小各阶层子女高等教育入学机会差异方面所做的努力与工作,同时借鉴国外相关的研究成果与经验启示,探索当前缩小我国各阶层子女高等教育入学机会差异的有效途径与实施策略。

(四) 研究方法

根据研究需要,本书主要采用以下几种研究方法:

(1) 文献资料法:通过有关书籍、报纸、杂志等,查阅国内外近几十年来的相关研究成果,对已有研究进行评述并借鉴其中有益之成果。

(2) 问卷调查法:为了解当前我国十大社会阶层子女高等教育入学机会的总体状况,本研究采用问卷调查形式,对我国陕西、福建、浙江、湖南、广东、广西、安徽、山东、上海、内蒙古的51所高校的来自全国31个省、自治区、直辖市的在校大学生家庭背景情况进行调查,共发放问卷14 500份,回收问卷12 350份,回收率85%,其中有效问卷11 776份,有效率95%。

(3) 历史比较法:为了分析1978年以来我国各阶层子女高等教育入学



机会的变化情况,本研究从我国东、中、西三大地区分别选取了一个省份,每个省份分别抽取部属重点高校、普通本科院校和高职高专院校各一所作为调查对象,并采用随机抽样的方法,查阅所选学校 1982 级(个别专业选取的是 1983 级学生)和 1990 级部分学生档案,获取有关学生家庭背景资料。此次调查了 9 所高校共 7 560 份有效样本,其中,1982 级有效样本 2 739 份,1990 级有效样本 4 821 份。在此基础上,对与问卷调查相应的高校 2003 级有效样本进行纵向历史比较,分析 1978 年以来我国高等教育规模扩张与各阶层子女入学机会演变之关系。

(4) 国际比较法:借鉴美国等西方发达国家在高等教育大发展进程中缩小社会阶层子女高等教育机会差异的成功经验,探寻适合我国国情的缩小社会阶层子女高等教育入学机会差异的有效途径。

(5) 数理统计法:运用 SPSS 统计软件包对问卷调查数据进行数理统计分析。