

G
GAOXIAO SIXIANG
ZHENGZHI LILUNKE
PINGJIALUN

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目

高校思想政治理论课评价论

陈洪涛 著

中国社会科学出版社

G
AOXIAO SIXIANG
ZHENGZHI LILUNKE
PINGJIALUN

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目

高校思想政治理论课评价论

陈洪涛 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高校思想政治理论课评价论/陈洪涛著. —北京: 中国社会科学出版社, 2011. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 0427 - 9

I. ①高… II. ①陈… III. ①高等学校—思想政治教育—教学评价 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 275767 号

策划编辑 卢小生 (E-mail: georgelu@vip.sina.com)

责任编辑 卢小生

责任校对 刘晓红

封面设计 杨 蕾

技术编辑 李 建

出版发行	中国社会科学出版社	出版人	赵剑英
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010 - 64073835 (编辑) 64058741 (宣传) 64070619 (网站) 010 - 64030272 (批发) 64046282 (团购) 84029450 (零售)		
网 址	http://www.csspw.cn (中文域名: 中国社科网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京市大兴区新魏印刷厂	装 订	廊坊市广阳区广增装订厂
版 次	2011 年 12 月第 1 版	印 次	2011 年 12 月第 1 次印刷
开 本	710 × 1000 1/16	插 页	2
印 张	20.25	印 数	1—6000 册
字 数	332 千字		
定 价	40.00 元		

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

教学质量是高校的生命线，提高教学质量是高校发展永恒的主题。思想政治理论课是我国大学生的必修课，担负着对大学生进行马克思主义世界观、人生观、价值观、道德观、法制观教育，培养社会主义事业建设者和接班人的光荣使命。党和国家非常重视高校思想政治理论课的教育教学质量，2005 年中共中央宣传部、教育部联合下发了《关于进一步加强和改进高校思想政治理论课的意见》；2008 年联合下发了《关于进一步加强高等学校思想政治理论课教师队伍建设的意见》；为了检验和评估高校思想政治理论课的建设成效，2011 年教育部又下发了《高等学校思想政治理论课建设标准（暂行）》，要求各省级教育部门组织本地区所有高校对照有关指标逐项核对自查评估。科学地评价高校思想政治理论课教学的成效成为政府、高校、教师、学生共同关心的重要课题。

《高校思想政治理论课评价论》一书努力探索解决前沿问题，表现了作者作为思想政治教育工作者的使命感。学科发展的生命力与教师的专业发展唇齿相关，每个负有使命感的教师，都会关注社会对自己学科的评价及其未来的发展走势。陈洪涛博士是广西大学思想政治理论课教授，是教育部 2008 年高校思想政治理论课骨干教师、在职攻读马克思主义理论博士学位专项计划首批 50 名博士之一。她长期致力于高校思想政治理论课教育教学管理和研究工作，多次获得教学质量优秀奖，教学深受学生欢迎，多次被大学生评为“我心目中的好老师”。她主持的《思想道德修养和法律基础》教学课件和网络课程，曾先后三次获得广西壮族自治区教委和教育部举办的现代教育技术大赛评比的省部级优秀奖。基于这样的学科背景和教育教学经验，她以敏锐的学术眼光投注到高校思想政治理论课的发展和评价问题上，积极地参与了 2008 年教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“高校思想政治理论课教育教学测评体系研究”的工作，

并把“高校思想政治理论课评价论”作为她的博士论文选题，努力探索高校思想政治理论课评价的理论与实践发展规律，为进一步加强和改进高校思想政治理论课建设出谋献策。

本书尝试着构建一个理论体系，表现了一个理论工作者努力创新的追求。作者借鉴了黑格尔《小逻辑》的思维，认为一门学说要想成为科学，必须具备逻辑起点、逻辑中介和逻辑终点。因此，书中清晰可见作者以认识论为逻辑起点，揭示了高校思想政治理论课评价的本质、类型、结构、功能；以实践论为逻辑中介，以高校思想政治理论课评价的原则为指导，建构了立体多元的高校思想政治理论课发展性评价模式，以师生满意度评价为实践，从一个方面检验了理论的可行性；以发展论为逻辑终点，指出课程评价的最终目标是要促进人的发展，并前瞻性地展望了高校思想政治理论课评价未来的发展趋势。作者建构的研究框架和理论体系，视角新颖，思路清晰，结构严谨。

本书进行的实践探索，为我们提供的课程评价操作层面的示例，反映了作者试图通过评价实现高校思想政治理论课最优化发展的渴望。本书以学生、教师满意度为视角对高校思想政治理论课教学效果开展评价研究，透过师生对高校思想政治理论课教育教学表达的满意度评价及其比较，揭示当前高校思想政治理论课的管理、队伍建设、教育教学效果等方面的总体状况及各类型院校、各课程等不同背景下的差异性状况。作者将几年来的评价实践活动加以概括总结，以实证案例阐明高校思想政治理论课师生满意度评价体系的构建方法与技术，并以广西部分高校的调研数据为例，阐明满意度评价指标体系的应用，提供实际操作层面的借鉴。

本书所构建的评价模式，体现了发展性课程评价的先进理念。本书认为，高校思想政治理论课发展性评价是一项复杂庞大的系统工程，这个系统由学生发展性评价体系、教师发展性评价体系、支持保障评价体系和效果满意度评价体系四个子系统构成。学生发展性评价体系包括对学生掌握相关学科的基础知识，如基本概念、基本观点和基本原理等的评价，对方法与能力提高的评价，对世界观、人生观、价值观等进行的评价；教师发展性评价体系包括了对教师集体团队的评价，如优秀教学、科研团队，精品课程、优质课程的评价；教师个人的评价，如教师素质、能力、绩效的评价等。支持保障评价体系包括对组织领导体制支持的评价、队伍建设支

持的评价、教学条件的硬环境软环境的支持等的评价。效果满意度评价体系包括学生满意度、教师满意度、用人单位满意度等评价。四个评价体系，是思想政治理论课教育教学的任务和目标的体现，贯穿着发展性评价理念。

本书对课程评价历史的发掘，展示了思想政治理论教育评价历史的纵深感。高校思想政治理论课是标志社会主义性质的课程，是中国共产党执政后开设的意识形态课程。但是，中国作为德治大国，历史上德育的课程内涵丰富，高校思想政治理论课也是一种德育课程，历史上对德育课程的评价对开展高校思想政治理论课具有一定的继承借鉴意义。书中作者对浩瀚的史料进行了艰苦研读，穿越了漫长的历史时空隧道，将中国古代的先秦时期、汉唐时期、宋元明清时期蕴涵的有关思想政治理论课评价的思想，中国现代从 1949 年新中国成立的首次课程设置及评价到当前正在实施的“05 方案”课程设置及评价，西方古今教育文献中蕴涵的有关思想政治理论课评价的思想，马克思主义经典著作、中国共产党党史等文献中蕴涵的有关思想政治理论课评价的思想进行了比较全面的梳理；对中国古代思想家教育家如孔子、孟子、朱子、韩愈等，西方古希腊的苏格拉底、柏拉图等到马克思主义经典作家如马克思、恩格斯、列宁及中国共产党历届领导人毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛等人的思想理论中蕴涵的有关思想政治理论课评价的思想进行了梳理、发掘和概括。以史为鉴，以史为证，具有很强的说服力。

总之，本书从逻辑框架的设计、理论体系的构建、章节内容的布局、实践操作的应用等方面都有作者的独到之处。通读全文，从宏观到微观、从历史到现实、从国外到国内、从理论到实践、从现实到未来，作者沿着问题提出—本质认识—历史反思—现实审视—建构超越—实践应用—发展展望的逻辑线路展开。思想敏锐，观点新颖，旁征博引，逻辑严密，论证深刻，思路流畅，语句通顺，读后给人许多有益启示。毋庸讳言，高校思想政治理论课评价是个常论常新的复杂性重大课题，作者的一些观点还需进一步商榷和完善，而且作为课题的阶段性成果之一，明显地带有不完整性，正如作者自己所总结的那样，仍有很多地方有待深入研究。但瑕不掩瑜，我们应该看到本书具有的理论的厚实性、历史的纵深感、实践的可操作性等优点。

《高校思想政治理论课评价论》是陈洪涛以她的博士学位论文为蓝本加工而成的一部学术专著。她的博士学位论文在评审和答辩过程中，得到校内外同行专家们的一致好评，被评定为优秀博士学位论文。作为她的导师，我为陈洪涛取得的进步感到由衷的欣慰，在本书出版之际，她邀我作序，我欣然应允。希望本书的出版在思想政治理论课评价领域起到抛砖引玉的作用，希望有更多的同行加入这个领域的研究，加大推进高校思想政治理论课建设的力度。当然，也希望陈洪涛再接再厉，继续深化研究，在未来的学术耕耘中收获更丰硕的成果。

是以为序！

张耀灿

2011年8月28日于丽岛花园

目 录

第一章 导论	1
一 研究缘起及意义	1
(一) 研究缘起	1
(二) 研究意义	4
二 相关研究综述	10
(一) 关于评价论的研究	10
(二) 关于教育评价、课程评价的研究	11
(三) 关于思想政治教育评价、德育评价的研究	13
(四) 关于高校思想政治理论课评价的研究	15
三 研究思路、方法与创新之处	21
(一) 研究思路	21
(二) 研究方法	22
(三) 创新之处	24
第二章 高校思想政治理论课评价的本质	26
一 高校思想政治理论课评价的本质	26
(一) 课程与高校思想政治理论课	26
(二) 课程评价与高校思想政治理论课评价	38
(三) 高校思想政治理论课评价的本质特征	43
二 高校思想政治理论课评价的类型及功能	49
(一) 高校思想政治理论课评价的类型	49
(二) 高校思想政治理论课评价的功能	54
三 高校思想政治理论课评价的结构要素	59

(一) 评价的目标	59
(二) 评价的主体	61
(三) 评价的客体	63
(四) 评价的指标	66
(五) 评价的工具	68
(六) 评价的方法	71
(七) 评价的结果	75
第三章 高校思想政治理论课评价的思想理论基础	76
一 高校思想政治理论课评价的思想溯源	76
(一) 中国古代教育评价蕴涵的有关思想政治理论教育 评价的思想及启示	76
(二) 西方古今教育评价蕴涵的有关思想政治理论教育 评价的思想及启示	87
二 高校思想政治理论课评价的理论基础	90
(一) 马克思主义经典作家关于思想政治理论教育评价的思想 ...	90
(二) 中国共产党历届领导核心对思想政治理论教育 评价的理论贡献	100
第四章 高校思想政治理论课评价的依据及原则	113
一 高校思想政治理论课评价的主要依据	113
(一) 高校思想政治理论课评价的主要理论依据	113
(二) 高校思想政治理论课评价的政策法规依据	121
(三) 高校思想政治理论课评价的现实依据	123
二 高校思想政治理论课评价的原则	124
(一) 方向性与价值性相结合的原则	125
(二) 科学性与可操作性相结合的原则	126
(三) 客观性与公正性相结合的原则	126
(四) 系统性与层次性相结合的原则	127
(五) 动态性与静态性相结合的原则	128
(六) 阶段性与总结性相结合的原则	129

(七) 定量评价和定性评价相结合的原则	130
(八) 结构与功能有机统一的原则	131
第五章 高校思想政治理论课评价的历史与现实审视	132
一 高校思想政治理论课评价的发展历程	132
(一) 课程体系初步形成时期的课程评价 (1949—1956 年) ...	133
(二) 课程体系曲折发展时期的课程评价 (1957—1977 年) ...	136
(三) 课程体系恢复发展时期的课程评价 (1978—1985 年) ...	140
(四) 课程体系学科化建设探究时期的课程评价 (1986— 2004 年)	143
(五) 课程体系学科化建设全面发展时期的课程评价 (2005 年至今)	148
二 高校思想政治理论课评价的现状	150
(一) 对高校思想政治理论课“05 方案”实施效果的评价	151
(二) 对高校思想政治理论课教师的评价	153
(三) 高校思想政治理论课学生考核评价	156
三 高校思想政治理论课评价的经验	159
(一) 坚持正确政治导向, 使教学评价成为育人事业的 有机组成部分	159
(二) 坚持以人为本的课程评价, 促进学生的全面发展	160
(三) 坚持对行政管理评价, 强化对课程改革与建设的 行政领导和支持	161
(四) 坚持多维的课程评价标准, 不断增强评价的科学性	165
(五) 坚持教学督导, 使以评促建制度日趋完善	166
(六) 坚持全程综合考核学生学习效果, 促进学生实践 能力和研究能力的提升	167
四 高校思想政治理论课评价存在的主要问题审视	169
(一) 评价目标缺乏激励性	169
(二) 评价主体缺乏民主性	170
(三) 评价指标缺乏针对性	170
(四) 评价方法缺乏科学性	171

(五) 评价结果缺乏真实性	172
第六章 高校思想政治理论课发展性评价模式建构	174
一 国内外典型的课程评价模式分析及其借鉴意义	174
(一) 国内高校思想政治理论课评价几种典型的实践模式 分析	175
(二) 国外几种典型的课程评价模式分析	189
二 高校思想政治理论课发展性评价模式的建构	196
(一) 高校思想政治理论课发展性评价模式的基本理念	196
(二) 高校思想政治理论课发展性评价模式的基本框架设计	202
(三) 高校思想政治理论课发展性评价模式的特征	222
第七章 高校思想政治理论课师生满意度评价实践探索	227
一 高校思想政治理论课师生满意度评价实践的目标	228
(一) 理念——人本化、发展性	228
(二) 原则——科学性、民主性	228
(三) 实施——可操作性、表达直观性	229
二 高校思想政治理论课师生满意度评价体系的构建	230
(一) 学生满意度视阈下的高校思想政治理论课教学 评价体系的构建	230
(二) 教师工作满意度视阈下的高校思想政治理论课评 价指标体系构建	239
三 高校思想政治理论课师生满意度评价应用 实践示例	249
(一) 高校思想政治理论课教学学生满意度评价 应用实践示例	249
(二) 高校思想政治理论课教师工作满意度评价应用 实践示例	258
第八章 高校思想政治理论课评价发展前瞻	274
一 指导理论的发展趋势	274

(一) 正确处理实证性与人文性的对立统一关系	274
(二) 正确处理工具理性与价值理性的对立统一关系	278
(三) 正确处理权威性与民主性的对立统一关系	281
(四) 正确处理行政干预评价与学术自由发展的对立 统一关系	283
(五) 正确处理评价信息的真实性与掩饰性的对立统一关系	284
二 实践发展趋势	287
(一) 评价理论系统化建构	287
(二) 评价理念以学生发展为本	288
(三) 评价技术现代化	290
(四) 规范化评价机制的完善	291
(五) 教学质量保障体系研究的深化	293
结语: 深化研究, 促进大学生终身受益课程的形成	294
参考文献	298
致谢	309

第一章 导论

思想政治理论课是中国所有高等学校都必须开设的一组课程，本科是五门，所有大学生必修。如此大量的师资、课时、经费投入，有无必要？实效如何？这是政府、高校、学生、家长都想得到的答案。对高校思想政治理论课进行评价是当前中国特色社会主义教育改革面临的热点难点问题。

一 研究缘起及意义

（一）研究缘起

1. 缘于课程与促进大学生成长成才关系的思考

一切教育是为了人，坚持以人为本是学校教育的根本任务，“一切为了学生、为了一切学生、为了学生的一切”，教会学生做人、做事，帮助学生成长、成才是学校一切工作的出发点和落脚点。“教育是一项充满期望的活动，教育是一项理想的事业。任何民族、任何文化的上一代人向下一代人传授知识、技能、思想、观念、信念，都是上一代人认为值得和应该传递给下一代人的，都是确信对下一代人是好的、有用的。并且或多或少包含着他们对世界发展的理解和预测，也就是说，认为下一代人不仅当下是有用的，而且对他们将来也是有用的”^①。在中国高校，唯有思想政治理论课交由中央政治局讨论是否要开设、怎样开设的课程，所以它有“国课”之称，近十多年来，中宣部、教育部又出台“98方案”、“05方案”，进行不断改革，课程的实效如何？我们需要对它做出合理的评价，这就涉及高校思想政治理论课的价值评价问题。

^① 袁振国：《教育原理》，华东师范大学出版社2001年版，第1页。

“价值”是什么？它是一种关系，马克思指出，“价值”这个普遍的概念是人们对满足他们需要的外界物的关系中产生的。价值是客体与主体需要之间的关系，是现实的人同满足其某种需要的客体属性之间的一种关系。课程价值包括课程对学生个体和社会发展的意义，是对个体和社会一定需要的满足。从价值主体维度看，课程价值包括满足社会需要与学生需要两个方面。以满足社会需要，高校思想政治理论课的课程目标必须体现建设有中国特色社会主义经济、政治和文化的要求，培养出高素质的能够服务于社会主义经济、政治和文化建设的合格人才。高校思想政治理论课的课程价值是作为客体的课程同其主体需要之间的一种特定关系，即肯定或否定的关系。如果高校思想政治理论课能满足中国特色社会主义建设需要又能满足大学生健康成长的需要，那么，它就是有价值的；反之，它就没有价值，或没有多大的价值。课程价值如何判断？必须通过课程评价。只有对思想政治理论课进行科学的评价，才能揭示其对促进大学生成长成才的价值。

2. 缘于思想政治理论课教师职业生涯发展的追问

职业生涯是一个人一生中职业经历的过程，是个体追求实现自我人生价值的重要阶段。选择了一份职业，就是选择了一种社会角色，选择了一种生活方式。教师的职业生涯，就是选择并从事教师职业的整个过程，是教师全部生命历程中最重要阶段。教师职业生涯的发展如何，决定了教师的生命质量。教师职业生涯的发展与其所从事的专业学科发展密切相关，专业学科的发展是教师成长的土壤，专业学科的生命力及可持续发展问题，关系到相关教师的职业饭碗问题。因此，教师在规划自己的职业生涯时，必须重视专业学科的发展。

20多年前，作为中国高校思想政治教育专业第二届大学本科毕业生，笔者怀着对未来职业生活的美好憧憬，满怀壮志地加入了高校的政治理论课教师队伍行列，开始了高校思想政治理论课教师的职业生涯。20世纪80年代末90年代初，国际共产主义运动遭遇世界性寒流，东欧剧变，苏联解体，许多社会主义国家放弃了共产党执政，放弃了马克思主义意识形态的指导，这意味着许多从事马克思主义理论教育和研究的人员需要重新选择职业方向。受国际社会大环境的影响，高校一些从事思想政治理论课教学的教师对自己的专业学科发展失去了信心，纷纷要求跳槽转

行,这时期,高校的思想政理论课教师队伍流失了一批教员。就在这样的时代背景下,我们这支队伍中许多年轻的教员,忧患、迷茫、思考、追问:高校的思想政理论课教师可否作为稳定职业?高校思想政理论课的生命力与可持续发展评价是我们热切关注的问题。

作为新入行的年轻助教,笔者接受了所在高校安排的老教师对新教师传、帮、带的培养,认真谦虚地向有经验的老教师学习课堂教学技能,用一个学年的时间,认认真真地听了《思想道德修养》、《人生哲理》、《中国革命与建设问题》等课的全程教学。然而,好些课堂令笔者失望,学生对这类思想政理论课缺乏热情,有的睡觉,有的看课外书,有的在做什么课程的作业,笔者做过粗略统计,在有些课堂上认真听课的学生不到1/3。笔者参加了一次次的全国性的、全区性的、全校性的高校思想政理论课教师座谈会、交流会,听到的是高校思想政理论课教师付出了多少努力、做出了多少成绩,然而也听到很多的牢骚和不满,诸如高校思想政理论课是学校思想政治教育的主渠道,但长期以来却处于领导说起来重要、做起来次要、忙起来不要的尴尬地位,等等。在笔者的同事中,有个别青年男教师担心因为自己是高校思想政理论课教师而找不到对象,也有个别青年女教师担心自己因为站在宣讲马克思主义理论课的队伍中有嫁不出去的危險,影响个人的恋爱婚姻生活。年轻的笔者曾对自己作为高校思想政理论课教师的职业选择充满了迷茫和困惑,心里一次次地追问:从事高校思想政理论课教育工作对社会有价值吗?值得作为终生事业去追求吗?高校思想政理论课的评价问题是解决笔者及一代年轻的思想政理论课教师心中困惑的职业生涯发展的人生课题。

3. 缘于笔者长期对高校思想政理论课评价研究深入的需要

从入行开始,不论是从个人职业发展的需要,还是从关注课程对大学生发展的需要,都引发笔者对高校思想政理论课评价问题的重视和兴趣。在教学实践中,每学期第一次课,笔者都以“学生对该课的认识与期待”为主题,最后一次课则以“学生对该课的收获与建议”为主题,精心设计问卷让学生填写,认真研究学生的评价,从中发现问题,不断改进教学以提高个人的教学水平。这是笔者在“思想政理论课教学效果评价”没有课题立项前的最原始的研究。这些研究给笔者的教学能力增长提供了丰富的养分,教学深受学生欢迎,多次被大学生评为“我心目中的好老师”。2002年,笔者以

“高校思想政治理论课教学评估模式研究”为题申报了广西高校党建与思想政治教育研究课题，获得立项。2004年，笔者又以“高校思想政治理论课教学满意度实证研究”申报教育部教育科学规划项目，获得青年基金立项。笔者带领自己的硕士研究生在教师和学生中开展了相关的调研工作，并发表了十多篇研究论文。2008年笔者有幸成为华中师范大学思想政治教育专业的博士生，作为课题组成员参与了张耀灿教授主持的教育部2008年度哲学社会科学重大课题攻关项目“高校思想政治理论课教育教学评价体系研究”课题，2009年3月参加课题开题会，2009年4—5月，协助万美容教授赴华南片广西调研，对广西教育厅、广西大学、广西师范学院等高校进行高校思想政治理论课教育教学状况特别是评价状况调研。与此同时，在张耀灿教授的率领下，完成了“高校思想政治理论课评价的历史和经验规律研究”子课题，提交了子课题研究报告。2009年4月在《思想教育研究》发表了题为《以科学发展观指导高校思想政治理论课测评》研究论文，2009年8月、11月两次赴湖北参加该重大课题攻关项目学术研讨会。2010年申报的“高校思想政治理论课发展性评价研究”课题获得华中师范大学中央高校基本科研业务费专项资金科研项目（Y01-博士研究生科研项目）立项。在前期研究的基础上，力求将该研究深入拓展，因而选为博士论文论题。

（二）研究意义

1. 对高校思想政治理论课进行价值定位的需要

长期以来，高校思想政治理论课一直作为一项公共必修课被纳入高校各个专业的课程体系中，从实施“85方案”、“98方案”到“05方案”，党中央、国务院及有关主管部门相继颁布多个关于改进和加强高校思想政治理论课的文件，提出了系列的政策措施。特别是党的十六大以来，以胡锦涛为总书记的党中央高度重视加强和改进高校思想政治理论课的建设工作，为此作出了系列的重要决策和部署，在中国高等教育史上，在高校各类学科中尚未发现任何一门课程被重视到如此的程度，思想政治理论课的“显学”地位，足以说明高校思想政治理论课教育教学的重要性。在管理层面上，从国家教委至各省、直辖市、自治区教委以及各高校党委都专设有“思想政治理论课教学指导委员会”，以贯彻执行从中央到地方的对思想政治理论课教育教学的政策。要求学校要有一名副书记和一名副校长分管思想政治理论课教学。学校宣传、教务、思想政治理论课教学单位等部

门要共同做好思想政治理论课教育教学工作，等等。然而，思想政治理论课在高校的“显学”地位并不意味着它真正受到了重视，也并不意味着它必然得到广泛的认同，与专业课相比，高校思想政治理论课对社会发展有什么价值，对大学生成才有什么价值？这些问题在学校、家庭和社会中一直存在认识的差异，重视专业课的教育价值而轻视思想政治理论课的教育价值的现象一直存在，有些学校教学部门，有些领导也有些老师，希望减少思想政治理论课的课时，增加专业课课时，把思想政治理论课视为专业课的“副课”，这种思想影响了大学生的学习态度，有些大学生常常将思想政治理论课视做“分外课”，有些大学生干脆把思想政治理论课堂当成完成其他专业课作业的自习课，这种现象导致了高校思想政治理论课陷入表面上重要、实际上次要的尴尬局面。高校思想政治理论课迫切需要正确的评价和科学的定位。

此外，曾经出现的国际共产主义运动的低潮，马克思主义理论的过时论、无用论、空想论等杂音也导致了一些人对高校思想政治理论课教育价值的质疑，解体的社会主义国家都放弃了马克思主义指导思想，淡化了马克思主义理论的教育，西方反动势力借世界社会主义运动挫折之机，蓄意将马克思主义理论在社会实践中的挫折歪曲为马克思主义理论的失败，受国际社会思潮的影响，我国目前仍然有人对马克思主义理论持怀疑的态度，对马克思主义中国化的创新理论不信任，因而以马克思主义理论教育为核心内容的高校思想政治理论课的价值也被打上问号。为了澄清思想，端正认识，中宣部组织编写的《六个“为什么”——对几个重大问题的回答》一书，对为什么必须坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，而不能搞指导思想的多元化；为什么只有社会主义才能救中国，只有中国特色社会主义才能发展中国，而不能搞民主社会主义和资本主义；为什么必须坚持人民代表大会制度，而不能搞“三权分立”；为什么必须坚持中国共产党领导的多党合作和政治协商制度，而不能搞西方的多党制；为什么必须坚持以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度，而不能搞私有化或“纯而又纯”的公有制；为什么必须坚持改革开放不动摇，而不能走回头路六个问题进行回答，并在各级领导班子和广大干部群众中开展学习教育。六个“为什么”的回答，实质上是专家们结合历史与现实对马克思主义的相关理论进行价