

義門陳文史續考



陈月海 陈刚 主编

江西人民出版社

陈氏肇源于舜帝之后，为我中华著姓之一，对其民族的繁衍、迁徙、发展，人物的事迹、活动、贡献，文化的遗迹、传承、影响等的研究，是对中华民族发展昌盛史研究的一部分。而在历史上聚族而居，累世不分家达三百余年的「江州义门陈氏」，则是此昌盛史中闪烁异彩的一章。往事虽越千年，但其历史影响、家族传统、文化遗迹尚存，是一份珍贵的历史文化遗产，很值得我们对其进行发掘、研究和总结。

義門陳文史續考

陈月海 陈刚 主编

江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

义门陈文史续考/陈月海 陈刚 编. —南昌: 江西人民出版社, 2011. 8
ISBN 978 - 7 - 210 - 04866 - 4

I. ①义… II. ①陈… ②陈… III. ①氏族谱系 - 研究 - 江西省
IV. ①K820.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 131916 号

义门陈文史续考

陈月海 陈 刚 主编

责任编辑:魏如祥 张丽华

封面设计:章 雷

出版:江西人民出版社

发行:各地新华书店

地址:江西省南昌市三经路 47 号附 1 号(邮编:330006)

发行部电话:0791 - 6898815

2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷

开本:787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印张:32

字数:450 千字

ISBN 978 - 7 - 210 - 04866 - 4

赣版权登字—01—2011—200

定价:68.00 元

承印厂:南昌市红星印刷有限公司

版权所有 侵权必究

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换

本书编撰委员会

主 编

陈月海 陈 刚

副主编

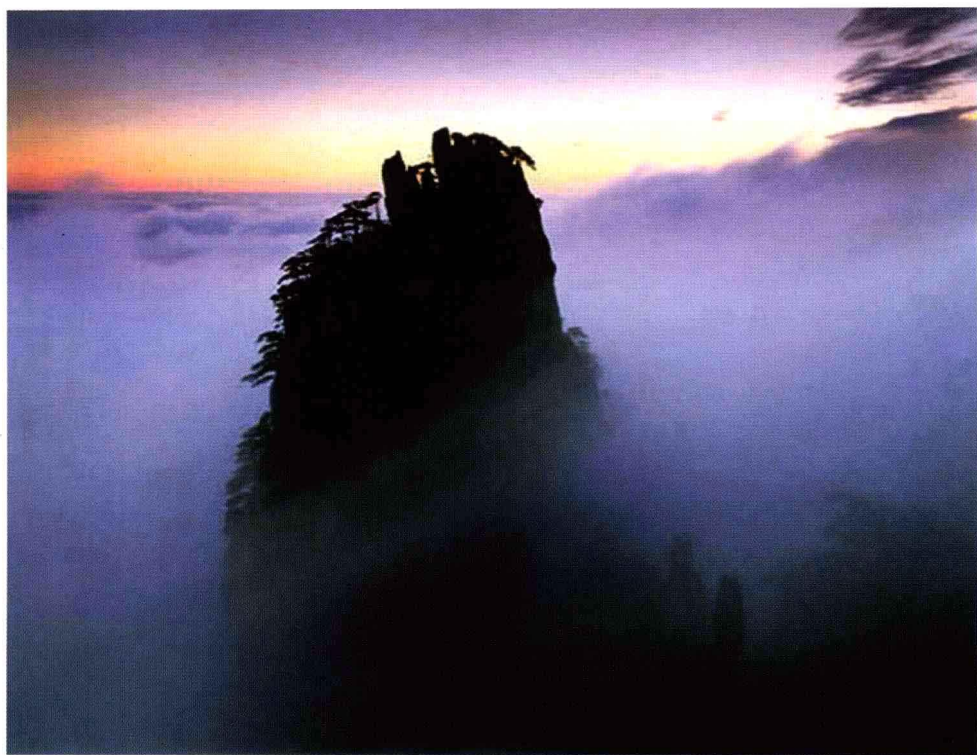
陈墩水 陈卫良

编 委

陈德金 (德安)	陈德淼 (九江)	陈少华 (德安)	陈远龙 (德安)
陈心巨 (固始)	陈学文 (固始)	陈柏耀 (金溪)	姜国辉 (德安)
陈永华 (盐城)	陈尚庭 (南京)	陈木森 (南京)	陈长风 (泗洪)
陈显嵎 (长沙)	陈万众 (武夷山)	陈玉昌 (深圳)	陈锦明 (深圳)
陈惟林 (石首)	陈 立 (石首)	陈儒伟 (公安)	陈天霁 (修水)
陈良兴 (修水)	陈景喜 (修水)	陈才金 (南昌)	陈春水 (南昌)
陈吉文 (峡江)	陈凤章 (峡江)	陈显炆 (江津)	陈 升 (新干)
陈三平 (新干)	陈进学 (贵阳)	陈儒然 (通山)	陈作纯 (江津)



陈胡公大殿



晨 曦



序 一

陈氏肇源于舜帝之后,为我中华著姓之一,对其氏族的繁衍、迁徙、发展,人物的事迹、活动、贡献,文化的遗迹、传承、影响等的研究,是对中华民族发展昌盛史研究的一部分。而在历史上聚族而居,累世不分家达三百余年的“江州义门陈氏”,则是此昌盛史中闪烁异彩的一章。往事虽越千年,但其历史影响、家族传统、文化遗迹尚存,是一份珍贵的历史文化遗产,很值得我们对其进行发掘、研究和总结。

南朝陈族裔月海先生,以其对义门崇敬景仰之心,寻根思祖之情,倾毕生之力,十多年来,一直以“挖掘、整理、考证义门历史文化并澄清其内部史实”为要务,取得了丰硕的成果。五年前,他主编出版了《义门陈文史考》(江西人民出版社2006年版)一书,既有义门陈族源及文化的概述,也有对义门陈的学术研究和考辨,还有义门陈留下的文化遗产及文物资料的汇集。如果说五年前的《义门陈文史考》重点在于资料的搜集、整理、考证上,则现在这部《义门陈文史续考》,已是超越了义门陈的界限,转而对陈姓迁徙发展史中诸多重大而又有异议的课题进行务实求真的学术性研究,成果斐然。例如本书“陈姓源流考述”及“颍川陈氏世系辨证”等章节,对陈姓史进行了系统的研究并有新的发现。就以义门史事来说,宋咸平五年户部侍郎胡旦撰写的《义门记》,历来作为研究义门历史的重要文献,但是由于原碑早毁,后经诸谱、志转抄,使其内容文字,多存歧异。月海先生一直关注于此,在《文史考》中,他以《江西通志》卷一二三所载《义门记》作了节选转录,并参照诸志、谱作了考证。而在此次《续考》中,又列“《义门记》解读”一节,以迄

今为止最早的版本即明嘉靖六年《九江府志·义门记》为底本,对照《永乐大典》卷六七〇—《义门陈氏》中的《义门碑》有关记事,再比对原德化陈氏《宋咸平壬寅岁原序》等文献,对《义门记》文字作出再整理和解读的同时,并对其中的歧异,作了辨析;对其错讹,作了纠正;对其缺漏,作了补充。使这篇历史文献,尽可能以其真实面貌呈现出来。

《续考》不论在谱系源流分支、人物生平传记上,还是谱志文献的整理上,始终贯彻了上述这种务实求真精神,使对陈姓史的研究,在学术上提高了很大一个层次。综观《续考》这部40多万言的力作,呈现出了多方面的特色:

一是以史为据,广征博采:纵观陈姓史事,自胡公妫满受封陈侯以来,已逾三千多年,有上千种陈氏宗谱所记,常常是一事多样,莫衷一是;或者是有人缺事,张冠李戴。《续考》则以史籍记载为基础,结合碑刻墓志及时人相关著述,再参之以诸谱所载接近真实者,加以考证而定准之,如本书第八章“颍川陈氏世系辨证”中的诸考证内容,论之有据,客观严谨。又如南朝陈宜都王叔明五世孙、唐右补阙、翰林学士陈兼,其事迹史载甚少,而《续考》在“陈兼生平事略”中除了引用《元和姓纂四校记》及《新表》外,还从陈兼友人高适、杜甫、贾至、独孤及等人的诗文著述中,从唐人李华、裴霸、柳宗元等作品中的相关记载,再参以《锡邑毗陵陈氏宗谱》、湖北石首和江西高安旧谱以及西昌《柏林罗氏族谱》等,钩沉出了陈兼的生平事迹,列出陈兼生平年表,其征引广博,考证至精,发前人之所未发。类似的钩沉发微之作,屡见于《续考》之中,令人叹为观止!

二是为取真谛,上下求索:为了寻找史证和有价值的谱牒资料及旁证,揭示历史真相,月海先生与新起之秀陈刚不但跑遍了全国各大图书馆,同时还广泛深入大江南北陈姓的集居地,查询老谱,拜访耆老,考察历史遗迹与文物,用实地遗存与文字记载相参证,去伪存真,以求得事物原貌与真谛。如在“‘三尧’之研究”中,对北宋著名的辅佐大臣陈尧叟、陈尧佐、陈尧咨三兄弟事迹进行了考证。史载虽详,然对其祖源、迁徙、籍贯,其说各异。四川阆中《陈氏族谱》谓其祖志能因“避隋难迁居阆中西水”;欧阳修《陈尧佐碑》则云其“五世以上,为博州人,至高祖翔,当五代时,弃官,家于阆州之西水”。《宋史·陈尧佐传》称“为阆州阆中人”。然《续

考》则依据阆中河溪乡新出《宋陈安祖墓》所载“王建入蜀，辟为从事。为建陈逆顺，忤建意，出为阆中新井令，因弃官居西水”，纠正了族谱中的错误。又如阆中《陈氏族谱》和明嘉靖《保宁府志》均载“三尧”的墓葬在“南部”（元以后西水属南部县），而河南新郑城北又有“三宰坟”，其地又名“陈宰相村”，月海先生亲临其地调查，按史籍所记，此地有“三尧”父子及后裔九座墓，“今仅见其七。其中文惠公尧佐墓原碑尚存，从碑石中依稀可见其文”，同时还考察了宋真宗为“三尧”之父省华墓区敕建的“崇孝寺”及陈尧佐在滑县境内的“陈公堤”。由此可证三尧墓在新郑为实，在阆中是虚。尤为可贵者是，作者尽可能将求索所得成果，用图片加以展示，与读者共享，这无疑也为本书增色不少。

三是标准客观，判断科学：陈氏宗支发展，因年代久远，在诸谱中常出现世系缺续、甚至一代相隔四、五十年，显然不实。面对此，《续考》在“陈姓源流考述”中提出“以史为据，运用时间这一标杆考证空间”，来审视旧谱中各派世系表。这个时间标杆的标准就是平均每代间隔在 28 ± 4 年之间，这是“符合生命传代规律”的，也是一种自然客观的标准，他们用这个标准考证了陈国世系、阳武户牖（含山阳瑕丘派）、田齐、颍川、南朝陈（即长城派）诸派的源流承袭，条析辨误，并重新排列出诸派世系表，使数千年的陈氏宗族诸世系面貌更为清晰，也更接近事实与科学。对于世系辈分，《续考》还提出了一个带规律性的标准，即古人取名以派行为定，如陈朝后主陈叔宝，诸弟均名叔×，其字号均为子×；如果是单字名，兄弟之间的名字都会用相同偏旁或部首作派行，如“镛”和“镠”，“伉”和“侍”等；而且其字号也共有一字，如陈旺字天相，陈曦字天升，一看就知其为兄弟辈。用这个标准去鉴别诸谱中的辈分，也可以纠正许多谬误、还原真相。这些标准符合客观实际，也是科学的。

四是分清是非，去伪存真：陈氏宗支遍布海内外，自宋以后，留存至今的总谱、分支谱，不下上千种，其中良莠不齐，优劣并呈，以致是而非者有之，错乱失真者亦有之。《续考》通过谱、史比对考证，做了大量的分清是非，去伪存真的工作。如对义门显祖伯宣，《新唐书·宰相世系表》（以下简称《唐表》）载伯宣有一弟名伯党，而《义门谱》则载伯宣有兄四人，《续考》的作者们经过实地考察，基本阅遍福建各地族谱，却未曾发现福建有伯宣四兄长的

后裔。经刨根究底,始知此说来自讹误较多的明代“祁门大成宗谱”,指出“祁门大成谱将陈珏及其子的名讳穿插在伯宣祖父和其兄弟行中,造成世系混乱,影响了多数义门谱”。在对诸谱的比较中,发现泰和柳溪谱、江苏无锡谱、毗陵谱、修水龙峰陈氏凤山支谱、无锡报本堂谱等所载与《新表》一致,足证《新表》及诸谱为是,义门谱、祁门大成谱所记为非(参见“伯宣与伯党关系考”)。在史与谱之比对中,是否一切都以史为准?也不尽然。《续考》尊重的是真正的事实,如《唐表》载“伯宣子旺,字野王”,《续考》便提出了异议。对于陈旺为何时人、谁之子,《续考》列举了五说,有云伯宣孙者,亦有云伯宣为旺孙者,诸谱各云其是,乱象环生,真伪莫辨。经多方查证,始知陈旺是叔慎的五世孙,由颍川来,“浪迹匡庐,遂定居义门”(《同口陈氏七修族谱》),与叔明五世孙兼为从兄弟,由此表明义门为“异流同源”所组成的多元共同体。而伯宣是陈兼六世孙,据史志及部分族谱载“伯宣之子崇”,《新表》却将“崇”写作旺,其误远矣!虽为欧阳修《新唐书》所云,乃不足为据。惟有如此条分缕析,才能从众多乱象中找出真相以达到去伪存真的目的。(参见本书第四章“史志谱文献解读”等章节内容)

五是搜集繁富,注解精当:《续考》归纳了十四章,比之此前的《义门陈文史考》在结构上扩大了一倍,这是由于《续考》从文史角度搜集了许多原来未曾涉猎的内容,如“陈氏墓志辑录”一章乃为新增者,录有墓志 27 方、墓葬 42 座,对每方墓志,除录出全文、作出标校外,还以注释与按语形式,随文解读,不仅集结了一批珍贵的史料,还为阅读、研究陈姓原始资料提供了极大的便利。又如“陈姓源流考述”、“颍川陈氏世系辨证”、“义门内部多元结构辨析”、“还历史真相”等都是新增的对陈姓以及义门陈历史文献的搜集,除整理标校外,还对其内容作出分析、评论,渗透着作者们的考证、研究与心得。

从以上五个方面的特点看,《义门陈文史续考》确是一部力作,可称得上陈姓百科全书式的著作,代表了迄今为止对陈姓史以及义门研究的最高学术水平,它不仅是当代陈氏宗支重修谱牒的必备之书,而且也是运用历史学、考古学、民俗学、人口学、伦理学、语言文字学等学科知识于考证中之重要参考书。

作为义门后裔而又从事史学研究和教学工作的我,对月海等诸位先

生求真务实、锲而不舍研究之执著精神,极为钦佩。从其考证和研究中,也深受其教益和感动。在整个研究进程中,凡月海有所诉示时,我总是尽力以支持。而今硕果新成,当欣然为之再一序。

陈国灿

2011年5月于武汉大学历史学院



2006年,编者和陈国灿教授(中)在武汉大学合影

编者按:

陈国灿,1933年10月24日生于湖北省鄂城县,义门陈武昌庄后裔,武汉大学历史系教授、博士生导师。从事中国古代历史、敦煌吐鲁番学方面的教学与研究。现任中国敦煌吐鲁番学会常务理事兼副会长,中国唐史学会顾问,中国古都学会理事,中国敦煌研究院兼职研究员,兰州大学敦煌学研究基地兼职教授、学术委员。

陈教授是一位学识渊博且态度谦和的长者,每当编者向他请教,他总是放下自己的活来帮助和支持编者,还亲自为本书校勘了部分内容,本书的付梓,也含有他的辛劳。

序 二

当我浏览完陈君月海先生 40 多万字的又一大作《义门陈文史续考》书稿时,为之震惊,为之感动。震惊的是短短几年他竟主编了两部义门陈文史研究专集,感动的是他那种执著的求索精神。说实在的,我从内心真不敢答应为之写序,因近三十年来忙于公务而疏于“义门陈史”的深入研究,但月海先生真情实意的再三约请并鼓励,实在乡情难却,只好勉而为之。

我曾在二十世纪八十年代对“义门陈氏”作过一些肤浅的研究,发表了几篇文章,引起了一些反响,但毕竟三十年了,弹指一挥间。2008 年又应邀为中华书局《文史知识》(宋代江西专号,2008 年第 11 期)写了一篇《宋代江西义门陈》。现在回顾反思一下,我认为要了解“义门陈氏”,有几个最基本问题应弄明白:

第一,“宛丘陈”与“义门陈”的基本概况。义者,事之宜者;门者,家族也。在封建社会,思想行为符合封建社会标准的家族,被朝廷旌表为“义门”。“义门陈氏”是北宋中叶最大的、典型的、罕见的封建家族组织,其建庄比范仲淹的“苏州义门”早三百二十年,谱修于欧阳修、苏洵的新族谱之前,人口居全国家族之首。

从陈氏源流考察,陈氏受姓至今已有三千多年的历史。周武王克商求舜后,得到胡公(名满),以元女大姬妻之,封于陈,以备三恪。后来,胡公的子孙就以“陈”为姓。于是,胡公成为陈氏的第一世,也就是宛丘总派的始祖。至唐玄宗开元十九年(731)四月丙寅,陈旺迁至九江郡蒲塘场太

平乡常乐里永清村,为德安义门陈氏之始祖。从公元731年建庄,至1062年分析,义门陈氏历时332年。分析后的291庄,门首都悬挂着“义门世家”匾额,昭示着昔日的荣耀与辉煌。

第二,“义门陈氏”的重要特点:法规治家,秩序井然。先后制定“家法三十三条”和“家范十二则”,以经济发展为中心,推举才能出众者为家族最高主事者,实行层级管理,设立各田庄负责人,规范蚕桑纺织、婚姻、教育、物资分配、行为要求、处罚等内容,倡导敬祖宗、孝父母、和兄弟、严夫妇、训子孙、隆师儒、谨交游、睦邻里、均出入、戒游惰。家族的法规,成为义门陈氏全体成员必须遵守的行为规范和法则,从而消化内部矛盾,增强凝聚力。

重视教育,培育人才。“义门陈氏”创办两级学校,低级称“书屋”,高级称“书堂”,除建有专用校舍外,置有学田作为固定的教育基金。学校先是供本族子弟上学,后来向外姓开放,有志者亦可就学,逐渐成为江南著名书院,培育了不少杰出人才,曾获宋太宗封赠,文德翼《求是堂集》称宋初东佳书堂所藏帖、书,号为“天下第一”。东佳书堂的创立早于“白鹿洞学馆”至少五十年。

孝义传家,和衷共济。“义门陈氏”流传几则佳话,耐人寻味。传说曾养犬百余,共一槽贮食之,一犬不至,群犬皆不食。宋太宗赐一御梨和鸽,家长陈兢独食梨,合门三千余口共尝鸽汤。从而逐渐形成“堂前架上衣无主,三岁孩儿不识母,丈夫不听妻偏言,耕男不道田中苦”的和谐家族。

朝廷旌表,名士赠辞。“义门陈氏”蜚声全国,有多皇帝和名人雅士题匾、撰联、作诗、填词,形成了一种独特的文化现象。唐僖宗中和四年(884)撰“九重天上旌书贵,千古人间义字香”,后又题诗“金门宴罢月如银,环佩珊珊出凤闾。问道江南谁第一,咸称唯有义门陈”;宋太宗于淳化四年(993)御书“至公无私”,至道二年(996)御封“真良家”。次年又撰“萃居三千口人间第一,合爨四百年天下无双”;宋真宗撰“三千余口文章第,五百年来孝义家”。裴愈题“天下第一家”,欧阳修题“江州奕世”,苏轼题“陈氏遗谱,子孙葆之”,黄庭坚题“义门流芳”,等等,诸如此类颂辞不胜枚举。

第三,“义门陈氏”长聚不散和最终分析的原因。“义门陈氏”长聚不散,大致有三个方面的原因:一是外迁异地生存的团结需要;二是家法孝

道的凝聚力作用；三是朝廷的旌表和扶持。那么，宋嘉祐七年奉旨分析又是什么原因？表层原因是人多地少，入不敷出，减少朝廷粮食补贴。其实深层原因是朝廷既把“义门陈氏”作为维护封建王朝统治的样板推向全国示范，又深恐“义门陈氏”极度团结成为不安定因素以绝后患，这真是一举两得之妙招。

陈君月海先生，长期任教于“义门陈氏”所在地车桥镇学校，得地利之便，广交陈氏宗亲，累积资料，早已以研究“义门陈史”为己任，特别是从校长职位退下来后，更是全力以赴投入“义门陈氏”的史料和谱牒的搜集、梳理、校勘、考证之研究。2006年3月，江西人民出版社出版了月海先生主编的《义门陈文史考》，既有学术界对“义门陈氏”的研究成果汇集，又有他自己对“义门陈氏”的考辨。没隔几年，月海先生竟又编成《义门陈文史续考》，与前书相比，无论是篇幅还是所涉及的认识领域都大大地超过了前书。书中不仅有陈姓源流的考述、颍川陈氏世系的辩证等，还有史志谱文献的解读，颇为详尽，有理有据，值得重视。《续考》将陈氏研究提高到一个新的水准，成为一家之言，着实令我钦佩。

当然，人无完人，书也无完书。限于各种因素，此书在史料搜集的完整齐全上、校勘考证的学术规范上、文笔文风的通篇统一上，似乎还有待进一步的完善。但我相信，凭着月海先生对“义门陈历史”研究的那种锲而不舍的学术探索精神，一定还会有《义门陈文史再考》，同时，我也期盼着有一部涵盖对“义门陈氏”的农业经济、家族管理、宗法族规、文化教育、民俗民风、历史人物等更有广度和深度的研究《义门陈史》问世。

敷阳野人

2011年5月29日于铸魂斋

编者按：

序二撰者为原江西省文物局局长，现任省政协委员、省博物馆学会理事长、中国博物馆协会常务理事孙家骅，敷阳野人是他的号。孙先生对义门陈文化研究起步很早，在“文化大革命”结束后不久，便同许怀林教授等人一起率先突破思想禁区，在《江西日报》及其他刊物上发表多篇义门陈研究论文，影响很大。孙先生一直关心编者的研究，在很大程度上给予编者无私的帮助，在此向他致以深深的谢意！

前 言

陈姓历史悠久,源远流长,是我国古老的姓氏之一,现有人口多达7000余万,其中就有不少出自江州义门派,故有“陈姓源自胡公满,天下义门出江州”之说。

江州义门,是义门陈氏的发源地,是我国一处历经多朝帝王旌表、历代颂扬的文化故地。自唐僖宗首次旌表义门陈氏,到南唐又为立义门,后经两宋朝廷多次褒奖,以及明朝的再次表扬,引来了历代文人墨客、名宦仕子泼墨挥毫,写下许多诗词歌赋与纪事文章。史以文传,文以人传,千百年来传诵不息,留下一笔厚重的非物质文化遗产。

本书是继《义门陈文史考》之后的又一力作,它一方面对前书的观点作进一步地阐述,另一方面又提出许多新的见解。为解读、澄清历史上一直存在的疑惑或异议,我们几乎跑遍了东南诸省陈姓聚居地和大小图书馆,搜寻了许多史证和有价值的族谱资料。本书着重考证了以下几点。

一是辨析和论述义门同源异流及内部多元结构的相互关系,以及产生“大义门”的历史条件与时代背景,这是本书的重点部分。但因历史久远,且个中关系错综复杂,为了说清其中的某一点,则往往需要多角度去反映,才能使考证获得多线索、多方面的支持。因此,这一部分的研究与论述,几乎占去全书的三分之一篇幅。

比如陈旺究竟在什么时候建庄,史书没有记载,而谱牒又是各执一词。为了证实开元十九年建庄的这件事,最好的办法是用时间标杆去推算、去衡量。谱载从陈旺到嘉祐七年义门分庄为止,传11代人,在这第11

代人中年龄悬殊,有的未成年,有的甚至已见曾孙,用平均每代间隔常数去逆推陈旺之大概出生期,大致能够匡算出来。但是为了进一步求得准确性,我们还采取史志书上载陈旺第10世孙陈蕴生于公元944年和陈度生于公元956年的这样具体时间去验证;同时还参考了与之同时代的姻亲罗氏族谱。通过如此三点一线的比较,基本反映出陈旺开元十九年建庄的真实性。确定了这一点,义门内部结构就能够理顺。

至于陈伯宣的出生时间,前人已有推论,并且史书一载再载“大顺初卒”,既成定论。于是,兼、旺为同时代人,陈伉、伯宣为同时代人,陈兢与陈旭为同时代人,显而易见是两大支派,为义门主流群体。至于陈旺和陈兼是亲兄弟还是从兄弟,是叔明的后人还是从属于叔明、叔慎两兄弟的后裔,本书作了详尽考证,认为在没有新的更确凿的证据出来之前,我们的考证无疑是正确的。

既然义门是多元共同体,可为什么只宗叔明一人呢?要说清这个问题,还得从义门形成这一原因说起。

义门是由多元体组成的大家庭,但对外宣扬总要有个代表人物,叔明在宗室兄弟行第中不仅是长者仁厚、形象好,而且在隋唐时期一直作为“孝子”为世人传颂与楷模。这是其一:具有良好形象性。

同时这一支又出了“两秘监”,尤其是德宗朝陈京位极人臣,连大文豪韩愈当年想巴结都巴结不上,何等显贵。这是其二:官场可塑性强。

为申报义门和治理义门,伯宣、陈崇父子劳苦功高。这是其三:功不可没。

特别是在义门初、中期,陈伯宣这一支后人连任家长,几乎占义门(884—1062)时间的三分之二,这是其四:居领先地位。

因此,在那讲究门阀等级社会里,对外宣扬这一支人是自然而然的事。于是,其他支系人就渐渐淡出。以上四点分析,为宗叔明的主要原因。

义门人始终突出一个“义”字。俗话说“从小亲兄弟,长大各开门”,出了五服不分家的谓之“义”,原本从属于不同支派又重新组合一起“合族同处”,谓之更“义”。江州义门属于后一种“义”。这从《陈氏家法三十三条》第五条中亦能体现:“立勘司一人,掌卜勘男女婚姻之事,并排定男女

第行,置长生簿一本……候诸房诞育男女令书时申报,则当随时上簿至排定第行,男为一行,女为一行,不以孙侄姑叔,但依所生先后排定,贵在简要。自一至十周而复始。”它告诉三个方面:一是按男女出生先后分开登记造册,“自一至十周而复始”,是为了便于统计新生人口,便于今后计划经济和事务安排,惟具有社会性的大家族,才能够事先想到这一点,未雨绸缪。二是“不以孙侄姑叔”,并不是说不要房派和辈分,否则,分家后修“嘉祐谱”中的世系世次是从哪来的?三是体现了义门一大二公的集体精神:“堂前架上无主,三岁孩儿不识母”,不分彼此,融为一体。

各宗其祖和各修其谱,是在义门分家后出现的,分家之前没有这种现象。从陈旺的第十世孙陈泰《回义门累朝事迹状》等文献中可以看出,上报义门家庭情况,始终是以叔明这一支为代表的整体,呈送史馆和行帖官署。此系后来族谱中各支系人名相互穿插、重叠及遗漏的主要原因。

总之,如今谱中分家世系是系在七大房的名下,已约定俗成,不管其中有没有错,反正是同出一源,即使不是嫡祖,也是宗祖,亲之敬之也无妨。

二是有关岳阳王叔慎,《陈书》、家谱各持一说。本书虽然两说并存,可在某种程度上倾向谱说,因其不但有众多后人,而且谱载甚详,仅就叔慎夫人匡氏,峡江玉笥人,可补史书之缺。

三是有关“三尧”、“盐铁使”、陈端这些人在义门谱中如影随形,有谱说他们是义门人,也有的说不是。究竟他们的先祖是谁?为此,我们专题进行研究,并提出了参考意见。

四是陈国宛丘世系,从胡公满起至滑公越被楚国灭止,究竟传了多少代?若按《史记·陈杞世家》是为20世,但它与班固的《汉书·元后传·自本》载“至周武王封舜后妫满于陈,是为胡公,十三世生完”一语相抵牾,《史记》是载十世厉公陈佗生陈完。为此,我们深入研究各种资料并参照同时代其他姓氏所传的代数,对比之下应该以22代为妥当。同时还论证了厉公是陈阤而不是陈佗的这一议题。

五是旧谱习惯把颍川世系与户牖世系合二为一,以陈翔为连接点,把太丘长陈寔接到汉相陈平之下。为理清这一关系,我们先对御史中丞陈翔和太丘长陈寔的“父子”关系进行辨析,并断定两者非父子,因此太丘长陈寔与汉相陈平从属于不同支系,不能合二为一。