

赛迪智库 年度巨献

赛迪回眸2014

——中国特色新型工业化道路的
探索与思考

中国电子信息产业发展研究院 编著

主 编/罗 文



中央文献出版社

赛迪回眸2014

——中国特色新型工业化道路的探索与思考

中国电子信息产业发展研究院 编著

主 编 / 罗 文

副主编 / 宋显珠

中央文献出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

赛迪回眸 2014 : 中国特色新型工业化道路的探索与思考 / 中国电子信息产业发展研究院编著 .

—北京 : 中央文献出版社, 2015.6

ISBN 978-7-5073-4315-1

I . ①赛… II . ①中… III . ①工业化—中国—文集

IV . ① F424-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 124471 号

赛迪回眸 2014——中国特色新型工业化道路的探索与思考

编者 / 中国电子信息产业发展研究院

责任编辑 / 张文和

装帧设计 / 佳艺堂

出版发行 / 中央文献出版社

地址 / 北京市西四北大街前毛家湾 1 号

邮编 / 100017

网址 / www.zywxpress.com

经销 / 新华书店

印刷 / 北京市艺辉印刷有限公司

787 毫米 × 1092 毫米 16 开 31.25 印张 525 千字

2015 年 6 月第 1 版 2015 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5073-4315-1 定价 : 98.00 元

版权所有 侵权必究 未经许可 不得翻印

序

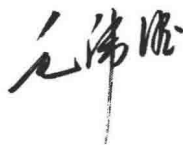
2014 年是深入贯彻落实党的十八大和十八届三中、四中全会精神，全面深化改革实现良好开局，全面推进依法治国开启新征程的一年。面对经济下行压力加大的严峻形势，工业和信息化系统主动适应经济新常态，狠抓改革攻坚，突出创新驱动，着力提质增效，把转方式调结构放到更加重要的位置，促进了我国工业经济保持平稳健康发展。

放眼全球，以新一代信息技术、智能制造、新能源和新材料等为代表的新一轮技术创新浪潮，正在改变制造业生产方式并重塑全球制造业竞争格局。部分发达国家在经历一段时期的去工业化后，重新将制造业作为驱动经济增长的核心力量，并加大了新兴领域的前瞻布局。如美国推出“先进制造业国家战略计划”，德国提出“工业 4.0”，法国出台“新工业法国”战略。与此同时，全球贸易投资多边谈判和自由贸易区建设进入新的阶段，可能重塑全球经贸格局。

回溯国内，2014 年围绕着经济新常态下工业经济的合理增长区间、实施创新驱动、建设制造强国等诸多讨论，“一带一路”、京津冀一体化、长江经济带、自贸区建设等重大战略布局，以及深化改革、转型升级中的一系列具体问题，社会各界积极求索，工业和信息化领域也展开了深入研究和充分论证，为下一步全面深化工业和信息化领域改革、推动转型升级奠定基础。

本书精选了工业和信息化部赛迪智库 2014 年部分研究成果精粹，对转型升级、政策创新、工业创新、战略布局、传统产业、新兴产业、高端制造、互联网经济、企业战略、信息安全等重点热点问题进行了深入研究，并提出了相应的对策建议。相信本书对相关政府部门、行业企业深入推进工业和信息化领域结构调整和转型创新，具有一定的参考借鉴价值。

工业和信息化部 副部长



编委会主任：中国电子信息产业发展研究院院长 罗 文

编委会副主任：中国电子信息产业发展研究院党委书记 宋显珠

中国电子信息产业发展研究院副院长 王 鹏

中国电子信息产业发展研究院副院长 樊会文

编委会：安 晖 安 琳 曹 方 曹慧莉 曾 昆 陈 光 陈 娟
陈 阳 陈永广 陈月华 成 卓 程 楠 代晓霞 杜雨潇
樊会文 樊江洋 冯 伟 高 宏 高婴劭 葛 婕 关 兵
郭灵康 郭士伊 郭正权 韩 健 韩 力 韩 娜 韩其峰
何 颖 赫荣亮 侯 雪 黄玉洁 江 华 姜斯韵 冷 单
李博洋 李妙妮 李 燕 李艺铭 林 雨 刘春长 刘 权
刘 珊 刘世磊 刘文婷 陆 峰 路 琨 栾 群 吕 萍
马雪娇 蒲松涛 乔宝华 乔 标 秦海林 任 宇 邵立国
孙 虎 王成仁 王 闯 王凤丽 王 昊 王厚芹 王世崇
王世江 王 松 王伟玲 王兴艳 王 影 王致远 温晓军
文 芳 夏 岩 肖拥军 谢振忠 徐光瑞 徐 爽 许 旭
闫逢柱 杨春立 杨拴昌 杨婉云 于 萍 鄯彦辉 张洪国
张厚明 张 凯 张 莉 张体伟 张伟丽 张文会 张亚丽
张 艳 张义忠 赵卫东 赵 越 赵芸芸 郑长征 周大铭
朱明皓 庄金鑫 左世全

主 编：罗 文

副主编：宋显珠

策 划：刘 颖 王晓东 纪丽斌 王宏伟 陈 文 董 凯 王素娥
张丹慧 贾 雯 陈 宏 徐 薇 陈晓东

目 录

序	1
---------	---

转型升级篇

关于我国经济总量“世界第一”的争议与思考	002
探索我国工业经济的“合理增长区间”	007
警惕人民币汇率大幅波动对我国工业的冲击	013
如何让 PMI 真正成为研判工业走势的风向标?	017
工业基础能力托起中国制造 2025	023
德国、日本工业基础能力提升的经验与启示	028
借鉴德国“工业 4.0”加快我国制造业转型升级	031
借鉴德国学徒制可助力制造强国建设	036
如何看待“印度制造”国家战略带来的影响?	041
对加快推进制造业服务化的几点思考	046
我国如何打造制造业服务外包的“班加罗尔奇迹”?	051
加快建立我国工业行业产能利用率监测预警体系	056
借鉴国际经验推动全国碳交易市场建设的思考	061

政策创新篇

借鉴国际经验加快推广自贸区负面清单管理模式	068
新常态下地方债风险控制能否进入拐点?	073
规范我国工业领域行业准入管理的思考	075
从中美取向电工钢案看外贸政策选择	079
“关闭违法网站”的法律思考	082
突破机制瓶颈,释放云计算行业应用市场潜力	085
以化解产能过剩为契机,推动钢铁行业兼并重组	090
从反垄断入手重构我国汽车产业顶层设计	093
发展新能源汽车亟待破除地方保护主义	098
国外新能源汽车财税政策研究及启示	102
我国中小企业私募债发展带来的思考	105
我国数据开放进程亟待加快	110

美国并购基金发展经验及启示	115
---------------------	-----

工业创新篇

如何突破工业转型升级中知识产权运用瓶颈?	120
创新驱动战略实施中专利运营亟待加强	125
创新合作:中国制造业国际化发展的新趋势	128
我国工业设计机构应如何迈向未来?	131
构筑京津冀创新共同体	137
中小企业知识产权风险预警机制亟待建立	140
小米生态圈对我国制造企业升级的启示	145
对海尔集团推动大众创业的调查与思考	150
我国企业如何应对特斯拉的专利开放?	155

战略布局篇

深化产业合作,打造丝绸之路经济带	162
如何积极推进 21 世纪海上丝绸之路建设?	165
打造长江经济带助力产业开发格局优化	170
引领长江经济带协同创新发展的路径探索	176
珠江—西江经济带:助力东西部产业协同发展	181
全球主要自贸区最新进展及走势	186
警惕自贸区发展的不可承受之重	190
打造“工业园区 2.0”的几点思考	195
如何设计京津冀碳交易市场建设路径?	198

传统产业篇

自主品牌汽车为何遭遇三重困境?	204
我国钢铁出口屡创新纪录引发的思考	209
我国钢材贸易 O2O 发展面临的挑战及对策	215
废钢消费首现负增长带来的思考	220
应高度重视稀贵金属战略资源的循环利用	225
我国小品种低价药短缺问题该如何解决?	230
如何借鉴美国经验保障我国“孤儿药”供给?	235
警惕外资蚕食我国液态奶市场	238

新兴产业篇

人工智能爆发式发展机遇不容错过	244
加快实施大数据国家战略势在必行	247
推动大数据发展应降虚热、重实务	252
工业大数据：下一个提升制造业生产力的技术前沿	255
加快发展信息消费，构建信息经济基石	260
新型计算能否引领计算机产业革命？	263
提升我国 CPU 芯片自主可控能力的思路与建议	266
政策利好下我国光伏产业面临形势分析	269
对集成电路产业的重新认识与思考	274
我国集成电路领域套利套汇现象须引起重视	277
借鉴国际经验解决我国云基地建设问题	279
智能换电：中国电动汽车加速普及的出路	284
铝空气电池在新能源汽车的应用前景	289
三星 18650 电池降价带来的风险值得警惕	292
发展健康服务支撑产业的难点与突破口在哪？	297

高端制造篇

如何把握制造业互联网化发展趋势	304
分散式制造与能源互联网融合是经济增长的新动力	307
3D 打印的材料之殇	310
4D 打印开创未来制造新纪元	315
信息物理空间：可预见的智能时代图景	320
稳步推进我国 CPS 工程应用和产业化发展	325
集散制造：中国制造由大变强的关键一步	330
高铁成为“中国名片”面临的主要阻碍及对策	335
我国海洋工程装备如何走向深海？	340
海洋工程装备：警惕重蹈造船业覆辙	345
实施工业强基“链式突破”化解传感器安全隐患	350
加强中德高端装备制造业战略合作的思考	353

互联网经济篇

互联网思维会成为推动制造业升级的良药吗？	358
发展互联网工业，夯实网络及制造强国基础	363

互联网思维下的制造业新业态	366
加强我国互联网平台管理刻不容缓	369
互联网金融解决中小企业融资难的优势、问题与对策	374
由 O2O 看产业互联网时代的来临	379
阿里巴巴 IPO 彰显互联网经济价值	382
为什么中国资本市场留不住阿里巴巴?	387
腾讯入股京东将给移动电商市场带来什么?	390
Facebook 天价收购 WhatsApp 带来的启示	395
从“小冰”事件看移动互联入口争夺再升级	400
应理性看待天猫 571 亿元交易额	405

企业战略篇

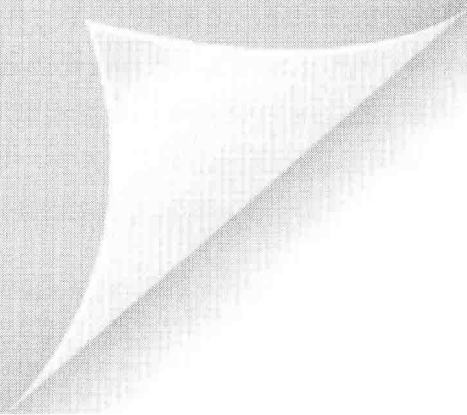
苹果 IBM 合作昭显信息产业四大融合新态势	412
苹果三星专利之争对我国的启示	415
“大象”IBM 再度瘦身带来哪些启示?	418
由英特尔全面开放芯片代工业务引发的思考	423
由谷歌收购机器人公司看制造业未来变数	428
伊利进入全球乳业十强带来的启示	433
从我国企业到美国建厂看“走出去”新趋势	438
对加强企业碳资产管理的几点思考	443

信息安全篇

如何应对后“棱镜门”时代的网络空间变局	450
后“棱镜门”时代如何应对美国频繁炒作“中国网络威胁论”?	453
抓住当前机遇提升我国互联网治理话语权	455
“奔牛”项目下全球互联网密码形同虚设	458
美国“量子”项目敲响 IT 供应链安全警钟	463
“工业 4.0”时代不可忽视的信息安全问题	468
亟须从战略高度重视工控系统安全	473
大数据时代“数据主权”主沉浮	476
二维码安全隐患难题亟待破解	481
由 OpenSSL “心脏出血”引发的信息安全新思考	486

跋	491
---------	-----

转型升级篇



关于我国经济总量“世界第一”的争议与思考

近年来,我国经济规模不断扩大,国际地位持续提高,众多“世界第一”的头衔也接踵而至。理论上,按照历史发展趋势,我国经济总量存在超越美国的可能,但GDP仅仅是外在表征,可持续的核心竞争力需要从创新、制度等内在因素来考量。从现实情况看,我国经济发展质量与发达国家相比,仍存在明显差距,未来政策的制定应在夯实基础研究、注重修炼内功、充分挖掘优势、强化制度建设等方面下更大功夫。

一、我国经济总量缘何再度“被世界第一”?

(一)“被世界第一”的由来

我国经济总量被称为“世界第一”,主要来源于2014年10月7日国际货币基金组织(IMF)发布的《世界经济展望》。报告显示,按照购买力平价(Purchasing Power Parity, PPP)^[1]计算,2014年我国经济规模可达到17.6万亿美元,超过美国(17.4万亿美元)成为世界第一大经济体。根据国际货币基金组织的最新估算,到2019年我国经济规模将是美国的1.2倍,而在2005年我国按照购买力平价计算的经济规模还只是美国的一半。其实,早在2011年,世界银行每六年发布一次的《国际比较项目》报告就曾指出,以购买力平价计算,2011年我国的经济规模已经达到美国的86.9%。按照当年中美经济增速计算,预测我国经济规模将于2014年超过美国成为“世界第一”。“世界第一”的头衔引发了社会各界的强烈反响,很多组织机构的专家学者从不同角度提出了各自的看法。国际货币基金

[1] 购买力平价理论最初由英国经济学家桑顿于1802年提出,其后成为李嘉图古典经济理论的一部分,最后由瑞典经济学家古斯塔夫·卡塞尔(G·Cassel, 1866—1945)加以发展和充实,并在其1922年出版的《1914年以后的货币与外汇》一书中作了详细论述。简单来说,购买力平价是国家间的综合价格之比,主要用来衡量对比国家之间价格水平的差异。例如,购买相同数量和质量的某种商品,在中国用了8元人民币,在美国用了2美元,对于这种商品来说,人民币对美元的购买力平价是4:1,即4元人民币购买力相当于1美元。更进一步,若考虑到人民币对美元的实际汇率在6:1左右,那么如果用购买力平价来评估中国的GDP,则人民币被低估了50%,所以在测定中国的GDP时需乘以1.5,这也就是目前所谓的按照购买力平价计算中国GDP会超过美国的一种理论依据。当然,IMF等国际组织在进行购买力平价比较时,会对大量商品和服务进行比对,但原理不变。

组织总裁拉加德表示，尽管从购买力平价的标准来看，中国经济超越了美国，但是中美经济对比不能只看购买力平价。世界银行首席经济学家巴苏也提出，若按照市场汇率计算，美国仍然是世界上最大经济体。

（二）如何看待“被世界第一”

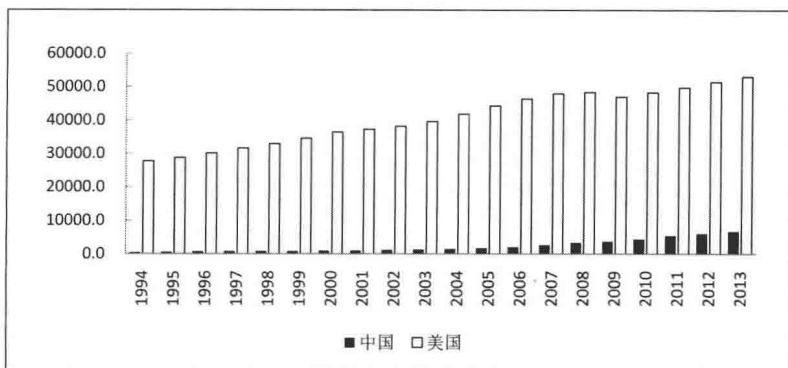
“世界第一”的光环，毫无疑问地肯定了我国在经济方面取得的成绩。从经济规模看，我国国内生产总值长期保持两位数增长，近几年增速虽然下滑但仍然保持在8%左右，在全球经济整体低迷的大形势下表现抢眼。从经济体制看，近几年我国持续加大对非公有制经济发展的支持力度，促进各种所有制经济协调发展。从经济结构看，我国大力发展战略性新兴产业，推进经济发展方式转变，增强经济可持续发展能力。但是，我们仍需要理性看待这一光环。事实上，我国作为拥有巨大人口规模的发展中国家，经济总量超越美国并非小概率事件。然而，单一的GDP总量指标无法代表一切，真正经济实力的提升需要从更加多元的角度来衡量，如收入分配、社会福利、环境损耗、技术创新等方面。从实际情况看，即使当前我国拥有更加庞大的GDP总量，但一些关键性的相对指标仍然排在世界中等水平，与发达国家相比依然存在明显差距。此外，“被世界第一”所带来的更多国际义务与责任也超出了现阶段我国实际经济水平的承受能力，对于我国这样一个发展中国家来说有失公平。

二、我国经济发展质量还远未达到“世界第一”

（一）人均财富低，与发达国家相比存在明显差距

目前，我国国民的人均财富和公共福利处在较低水平，与发达国家相比差距较大。1994年至今，我国人均GDP呈现快速增长，年均增速为9.1%，但从绝对量来看，2013年我国人均GDP为6764.1美元/人，同期美国为52985美元/人，我国人均GDP仅为美国的1/8。另外，我国虽然地大物博，但人均资源并不充裕。2012年美国人均耕地面积为0.49公顷/人，而我国仅为0.08公顷/人，约为美国的1/6；从水资源看，美国人均可再生水资源为8978.1立方米/人，而我国仅为2082.6立方米/人，不及美国的1/4。由此可见，虽然拥有全球前列的经济体量，但福利水平偏低、自然资源稀缺等因素，依然充分印证了我国是发展中国家的事实。

图1 中美两国人均 GDP 对比（美元/人）

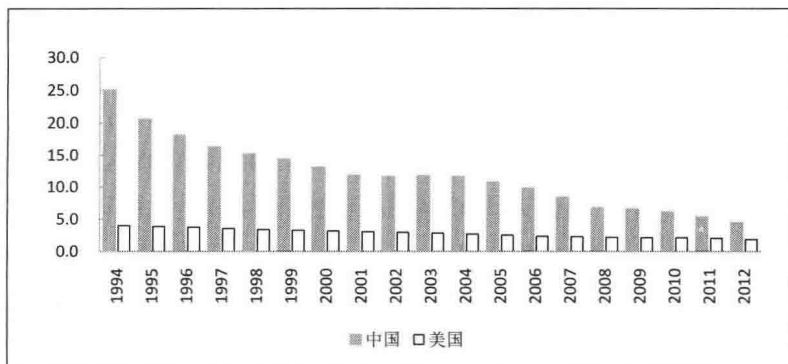


数据来源：国家统计局、美国经济分析局，赛迪智库工经所整理

（二）环境代价大，长期粗放式发展导致“环境难民”

多年来，我国经济发展所取得的显著增量是以消耗相对更多的存量为代价，且使资源环境承受了巨大压力。据测算，1994年我国单位GDP能耗为25吨标准煤/万美元，至2012年已经下降至4.4吨标准煤/万美元，尽管取得了明显改善，但目前我国单位GDP能耗依然是美国的2.3倍。粗放型的发展方式使得资源环境遭受严重破坏，北京、上海等一线城市在拥有全国领先的经济总量背后是急剧膨胀的城市体量与城市病的集中爆发；一些中小城市由于过度重视做大经济总量而忽视了发展质量，面临水污染、土地污染等多个环境难题。近年来，雾霾天气和空气污染在多地持续频发，给我国经济发展和人民生活带来严重影响，近6亿人沦为“环境难民”。

图2 中美两国 GDP 能耗对比（吨标准煤/万美元）



数据来源：国家统计局、美国经济分析局、世界银行，赛迪智库工经所整理

（三）创新能力弱，核心技术缺失成为产业发展“软肋”

从长期发展趋势看，2001年以前我国R&D经费投入强度（R&D经费支出/GDP）一直偏低（不到1%），2001年以后呈稳步增长态势，从当年的0.95%提高至2013年的2.09%。但是，多年来美国R&D经费投入强度基本保持在2.7%左右的水平，相比之下我国仍有一定差距。技术研发上的落后使得近期我国产业发展陷入困境。“中国制造”虽已遍及全球，但多数人对“中国制造”的总体印象依然停留在低端制造领域。传统产业主要依靠低成本赚取微薄利润，而高技术领域则面临核心技术缺失的瓶颈。在一些关键领域，尤其是具有战略意义的重大装备制造业，比如工程机械等高技术含量和高附加值产品，我国仍主要依赖进口，这也是我国经济发展的“软肋”。

三、提升我国经济发展质量的几点思考

（一）重视基础研究，正确认识经济分析方法的内涵

一是要继续加大对重大课题的支持力度，鼓励科研单位对基础性问题进行跟踪研究。二是要营造良好的社会氛围，借助权威学术机构力量及时对经济指标和研究方法的内涵给出科学阐释。例如，购买力平价一般是指根据不同国家或地区价格水平计算出来的货币之间的等值系数，用于衡量不同地区实际生活水平差距具有一定合理性，但并不太适用于比较经济规模，因为其会在一定程度上过分夸大发展中经济体的总体规模。因此，在国际环境日趋复杂的今天，我们应清醒意识到不同群体的利益诉求，通过厘清经济指标的内涵来明确我们的优势与不足，以专业且丰厚的知识储备应对新情况、新问题。

（二）重视修炼内功，继续实施国家创新发展战略

一是以政策、资金等多渠道鼓励企业加大技术创新力度，继续加快技改步伐。二是构建职业技能人才培养体系，营造全社会尊重技工、重视技工的良好氛围。当前，我国经济正处于向工业化后期过渡的重要阶段，经济增长速度随着劳动力、资源能源等要素价格上涨而不断下降。未来，应通过继续实施国家创新发展战略，将人口红利转变为人才红利，并重视开发更多的先进适用技术，储备关系国计民生长远发展的基础技术。政策制定过程中，应从传统的关注需求管理逐渐转向供给管理，以更高的劳动生产率促进经济潜在增速上移，保证经济稳定运行在中高速增长区间的“新常态”。

（三）重视挖掘优势，充分发挥“大国红利”助力经济平稳

一是深入挖掘我国的大国潜力，将地区差距的劣势转为产业梯度转移的优势。二是注重发挥我国的大市场优势，将传统经济增长动力由注重投资和出口规模逐渐转为注重内需和提高投资效率。我国经济发展遵循了经济学的一般规律，即资源要素始终配置于高效率领域，这在我国产业结构演变和地区经济发展过程中得到了很好的印证。当前，服务业规模正逐渐超过工业，始于东部沿海地区的大国雁阵发展模式也正逐渐走向深化，我们应在确定实体经济是产业发展基石地位的基础上，引导产业在东中西地区之间实现有序转移与合理升级，挖掘国内市场的巨大消费潜力和注重培育新增长点，保障宏观经济平稳运行。

（四）重视制度建设，为具有潜质的企业保驾护航

一是制订好政府的“权力清单”，管好该管之项。二是制订好企业的“负面清单”，禁明该禁之项。处理好政府和市场的关系，始终是政府发展经济的重要议题。党的十八届三中全会以来，简政放权逐步落实，市场活力不断增强，发展环境不断优化。然而，我国正处于经济结构调整和产业转型升级的关键历史时期，在增长动力转换的过程中必然会出现部分“脆弱”企业倒闭现象，这是市场经济中优胜劣汰的发展规律。我们认为，政府不宜过多关注“劣质”企业的生存问题，而是应持续深化改革加快制度环境建设，为具有广阔发展前景的“优质”企业提供必要的支持。

本文作者：赛迪智库工业经济研究所 徐光瑞 韩力 张亚丽

探索我国工业经济的“合理增长区间”

当前，我国宏观经济增长面临较大的下行压力，工业作为支撑经济发展的重要力量，增长速度也跌落至个位数水平。由于我国面临着资源要素趋紧、劳动力数量下降、投资效率不高等诸多严峻挑战，本轮增长速度的下滑便引发了国内外的密切关注。考虑到经济增长与就业、物价等方面的联动效应，守住经济增长和就业水平的“下限”，以及物价涨幅的“上限”就成为近两年的热词。那么，工业经济运行是否存在所谓的“合理增长区间”？在面临复杂环境及各种要素约束下，工业经济的“合理增长区间”究竟在哪里？这些问题值得深入思考。

一、何为“合理增长区间”？

（一）“合理增长区间”的现实存在性

经济增长、物价稳定、就业充分和国际收支平衡是宏观调控的四大目标。增长是永恒的话题，无论发达国家还是发展中国家，都始终将经济增长放在经济工作全局的重要位置。从四大目标关系看，一般而言，经济增长能够创造更多的就业岗位，但同时也会带来物价上涨、进口增加，进而加大通货膨胀和国际收支失衡压力，经济增长的核心地位可见一斑。从经济增长轨迹看，美国、日本和西欧等发达经济体经历了二战后二十多年的“黄金增长期”，中国香港、韩国和中国台湾等赶超经济体也享受了始于上世纪七十年代的二十多年的“甜蜜时光”。但是，这些经济体在快速增长过后，都迎来了经济增速“拦腰折半”的发展低潮。究其原因，除了“基数效应”外，还可归结为经济学和哲学思想的“耦合效应”，即发达经济体的黄金增长时代得益于凯恩斯主义的政府干预，但也正是因为政府干预过多而导致了经济发展活力不足，引发滞胀；赶超经济体依靠政府主导的要素快速扩张形成后发优势，实现快速增长，但由于缺少内涵式的自主增长动力，最终导致大部分发展中经济体未能跨越“中等收入陷阱”。

纵观世界经济体的发展历程，不难发现，受体制机制、政策取向、时代背景、

资源要素、生产效率等多方面因素影响,所有经济体的经济增长都经历了周期性波动。在经济发展的某一阶段,考虑到劳动、资本等要素供给及能源约束情况,工业经济增速处于某一区间时,根据其在国民经济中所占比重能够提供相对稳定的就业岗位,保障宏观经济平稳运行,那么,这一区间可理解为工业经济的“合理增长区间”。因此,“合理增长区间”并不等同于高增长,核心在于维持宏观经济的平稳可持续发展。

(二) 研究“合理增长区间”对我国工业转型升级和工业化进程推进具有重要意义

深入研究工业经济“合理增长区间”,是认清资源要素环境束缚强度、推动我国工业转型升级的内在要求。目前,我国工业转型升级已经到了非常关键的时期,多年的经济快速增长掩盖了不少深层次问题和矛盾。近几年,土地、劳动、资本等要素成本持续攀升,资源消耗强度和环境保护压力不断加大,产能过剩等问题持续突出。通过研究工业经济“合理增长区间”,能够深入探索生产函数中各要素之间的数量关系,并结合国际比较找到提高全要素生产率的现实途径,为我国工业转型升级提供保障。

科学研判工业经济“合理增长区间”,是透析我国工业潜在增长水平、加快推进工业化进程的重要手段。当前,我国正处于工业化中期的后半段和加速发展时期,虽然增速整体回落,但从全球主要经济体发展态势看,仍处于相对较高水平。考虑到上世纪80年代美国经济增速再次回到相对高点,意味着通过科学分析经济潜在增长率、准确刻画“合理增长区间”,并据此制定符合实际发展情况的经济政策,就有望再次激发经济活力,实现可持续发展和工业化进程的平稳推进。

二、我国工业经济的“合理增长区间”在哪里?

(一) 规模以上工业发展现状及其代表性

1998年以来,我国规模以上工业发展迅速,年均增速超过13%,1998—2002年、2003—2007年和2008—2012年均分别增长10.3%、17.0%和12.7%。由于规模以上工业总产值和资产总计等指标在全部工业中占比超过90%,因此可基本认为规模以上工业能够代表工业总体的发展情况,其增速决定了全部工业走势^[1]。

[1] 若无特殊说明,本文以下分析中的工业均指规模以上工业。