

罗尔纲全集

第十七卷



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

水浒传原本 / 考订
(上册)

题 记

《水浒传原本 / 考订》，1989年由贵州人民出版社出版。该书是著者自1981年以来，在《文史》、《学术月刊》等杂志上发表考证《水浒传》有关问题的结论整理考订而成。该书出版后，著者曾作了一些修订，现将修订部分补入1989年版内重印。

目 录

上 册

前 言	11
-----	----

水浒传考证

第一章 “水浒”真义何在?	23
第二章 从著者的时代和本人历史看问题	26
第三章 从成书年代看问题	36
第四章 从百回本《忠义水浒传》前优后劣和前后两部分不同的主题思想看问题	43
第五章 从百回本前七十回半内有与主题思想相反的思想透露出有盗改的情况	52
第六章 证明后部为后人续加的证据	59
一 从《引首》包括的全书内容看出后部为后人所续加	59
二 从智真长老赠给鲁智深终身受用的偈言看出后部为后人所续加	60
三 从罗贯中把当时属于辽的蓟州作为《水浒传》故事重点地区之一,而后部征辽蓟州却是一个大战场,看出后部为后人所续加	61

四 从《忠义水浒传》第九十回写李逵、燕青在勾栏里听到说书人说 关云长刮骨疗毒故事看出后部为后人所续加·····	62
第七章 续加者盗改罗贯中《水浒传》原本的证据·····	64
一 割裂删削·····	64
A 割裂《引首》·····	64
B 删去《惊梦》·····	65
C 删削内容·····	65
二 改动原文·····	68
A 盗改九天玄女授天书给宋江事·····	68
B 盗改标志革命的“聚义厅”为标志效忠于封建统治的 “忠义堂”·····	72
C 对总结全书的梁山泊宣言——《单道梁山泊的好处》 的盗改·····	76
第八章 明代著名史学家王圻戏曲作家徐复祚的记载证明了 《水浒传》原本为七十回·····	81
一 王圻记明罗贯中《水浒传》的起讫并评论以惊梦结束是 “惟虚故活”的艺术手法·····	81
二 徐复祚记明“征辽、征腊后人增入”·····	85
第九章 罗贯中《三遂平妖传》古本的刊布证实了《水浒传》的 著者为罗贯中，原本为七十回·····	87
一 赞词对勘·····	87
A 中秋赏月·····	87
B 大雪·····	88
C 浮浪子弟与浪子燕青·····	89
D 圣姑姑洞府与九天玄女宫殿·····	89
E 圣姑姑与九天玄女及公孙胜母的相貌·····	90
F 圣姑姑宴卜吉与王都尉宴端王·····	91
G 圣姑姑变出的仙境与二仙山紫虚观·····	91
H 赞包拯与赞陈文昭·····	92
I 胡永儿与刘高妻·····	93

J	早朝	93
K	文彦博落阵逃走与徐宁失甲纳闷	94
L	军营深夜与荡妇房中深夜	94
M	上刑场	95
二	叙事对勘	96
三	对待人民大众态度对勘	99
四	从两书对勘证明都是罗贯中所著	101
五	从两书对勘又证明了《忠义水浒传》受招安、征辽国、 平方腊部分为后人所加	102
六	《三遂平妖传》与续加者百回《忠义水浒传》对勘得出的 两件事证实了《水浒传》著者为罗贯中, 原本为七十回, 受招安、征辽国、平方腊为后人所加的断案	104
第十章	简短的结语	106

罗贯中《水浒传》原本回目

引 首	111
第一回 王教头私走延安府 九纹龙大闹史家村	122
第二回 史大郎夜走华阴县 鲁提辖拳打镇关西	138
第三回 赵员外重修文殊院 鲁智深大闹五台山	148
第四回 小霸王醉入销金帐 花和尚大闹桃花村	162
第五回 九纹龙剪径赤松林 鲁智深火烧瓦罐寺	172
第六回 花和尚倒拔垂杨柳 豹子头误入白虎堂	182
第七回 林教头刺配沧州道 鲁智深大闹野猪林	191
第八回 柴进门招天下客 林冲棒打洪教头	198
第九回 林教头风雪山神庙 陆虞候火烧草料场	208
第十回 朱贵水亭施号箭 林冲雪夜上梁山	216
第十一回 梁山泊林冲落草 汴京城杨志卖刀	225
第十二回 急先锋东郭争功 青面兽北京斗武	232
第十三回 赤发鬼醉卧灵官殿 晁天王认义东溪村	240

第十四回	吴学究说三阮撞筹 公孙胜应七星聚义·····	248
第十五回	杨志押送金银担 吴用智取生辰纲·····	257
第十六回	花和尚单打二龙山 青面兽双夺宝珠寺·····	268
第十七回	美髯公智稳插翅虎 宋公明私放晁天王·····	280
第十八回	林冲水寨大并火 晁盖梁山小夺泊·····	290
第十九回	梁山泊义士尊晁盖 郓城县月夜走刘唐·····	301
第二十回	虔婆醉打唐牛儿 宋江怒杀阎婆惜·····	312
第二十一回	阎婆大闹郓城县 朱仝义释宋公明·····	323
第二十二回	横海郡柴进留宾 景阳冈武松打虎·····	331
第二十三回	王婆贪贿说风情 郓哥不忿闹茶肆·····	340
第二十四回	王婆计啜西门庆 淫妇药鸩武大郎·····	363
第二十五回	偷骨殖何九叔送丧 供人头武二郎设祭 ^① ·····	371
第二十六回	母夜叉孟州道卖人肉 武都头十字坡遇张青·····	382
第二十七回	武松威镇安平寨 施恩义夺快活林·····	390
第二十八回	施恩重霸孟州道 武松醉打蒋门神·····	397
第二十九回	施恩三入死囚牢 武松大闹飞云浦·····	404
第三十回	张都监血溅鸳鸯楼 武行者夜走蜈蚣岭·····	414
第三十一回	武行者醉打孔亮 锦毛虎义释宋江·····	425
第三十二回	宋江夜看小鳌山 花荣大闹清风寨·····	438
第三十三回	镇三山大闹青州道 霹雳火夜走瓦砾场·····	448
第三十四回	石将军村店寄书 小李广梁山射雁·····	458
第三十五回	梁山泊吴用举戴宗 揭阳岭宋江逢李俊·····	469

下 册

第三十六回	没遮拦追赶及时雨 船火儿夜闹浔阳江·····	481
第三十七回	及时雨会神行太保 黑旋风斗浪里白跳·····	492
第三十八回	浔阳楼宋江吟反诗 梁山泊戴宗传假信·····	504
第三十九回	梁山泊好汉劫法场 白龙庙英雄小聚义·····	518
第四十回	宋江智取无为军 张顺活捉黄文炳·····	527

^① 本回回目续加者百回《忠义水浒传》作《郓哥大闹授官厅，武松斗杀西门庆》，此处据袁无涯刻一百二十回《忠义水浒全传》改，详第二十五回注。

- 第四十一回 还道村受三卷天书 宋公明遇九天玄女…………… 539
- 第四十二回 假李逵剪径劫单人 黑旋风沂岭杀四虎…………… 550
- 第四十三回 锦豹子小径逢戴宗 病关索长街遇石秀…………… 563
- 第四十四回 杨雄醉骂潘巧云 石秀智杀裴如海…………… 575
- 第四十五回 病关索大闹翠屏山 拼命三火烧祝家庄…………… 589
- 第四十六回 扑天雕双修生死书 宋公明一打祝家庄…………… 599
- 第四十七回 一丈青单捉王矮虎 宋公明两打祝家庄…………… 610
- 第四十八回 解珍解宝双越狱 孙立孙新大劫牢…………… 617
- 第四十九回 吴学究双用连环计 宋公明三打祝家庄…………… 629
- 第五十回 插翅虎枷打白秀英 美髯公误失小衙内…………… 638
- 第五十一回 李逵打死殷天锡 柴进失陷高唐州…………… 648
- 第五十二回 戴宗智取公孙胜 李逵斧劈罗真人…………… 658
- 第五十三回 入云龙斗法破高廉 黑旋风探穴救柴进…………… 671
- 第五十四回 高太尉大兴三路兵 呼延灼摆布连环马…………… 681
- 第五十五回 吴用使时迁盗甲 汤隆赚徐宁上山…………… 690
- 第五十六回 徐宁教使钩镰枪 宋江大破连环马…………… 700
- 第五十七回 三山聚义打青州 众虎同心归水泊…………… 710
- 第五十八回 吴用赚金铃吊挂 宋江闹西岳华山…………… 720
- 第五十九回 公孙胜芒碭山降魔 晁天王曾头市中箭…………… 730
- 第六十回 吴用智赚玉麒麟 张顺夜闹金沙渡…………… 741
- 第六十一回 放冷箭燕青救主 劫法场石秀跳楼…………… 754
- 第六十二回 宋江兵打北京城 关胜议取梁山泊…………… 767
- 第六十三回 呼延灼月夜赚关胜 宋公明雪天擒索超…………… 777
- 第六十四回 托塔天王梦中显圣 浪里白跳水上报冤…………… 786
- 第六十五回 时迁火烧翠云楼 吴用智取大名府…………… 794
- 第六十六回 宋江赏马步三军 关胜降水火二将…………… 802
- 第六十七回 宋公明夜打曾头市 卢俊义活捉史文恭…………… 812
- 第六十八回 东平府误陷九纹龙 宋公明义释双枪将…………… 822
- 第六十九回 没羽箭飞石打英雄 宋公明弃粮擒壮士…………… 830
- 第七十回 聚义厅石碣受天文 梁山泊英雄惊恶梦…………… 838

前 言

一

《水浒传》原本只七十回，至“聚义厅石碣受天文，梁山泊英雄惊恶梦”止，全书写宋徽宗“昏朝气运将颠覆”，梁山泊英雄“替天行道动天兵”，进行“掀翻天地重扶起，戳破苍穹再补完”，推翻宋皇朝封建统治，另建立新政权的革命大事业，是一部反抗封建统治、宣扬农民起义的不朽名著。著者为元末明初著《三国志通俗演义》、《三遂平妖传》等演义小说的罗贯中，撰著于明朝初年洪武末至永乐初。

到明朝中期约在正德、嘉靖年间，有人续加受招安、征辽国、平方腊三十回共成一百回，称为《忠义水浒传》。明朝万历年间，袁无涯从杨定见得到一部增添“平田虎、王庆”故事的本子，又添了二十回共一百二十回，称为《忠义水浒全传》。今人论为只反贪官，不反皇帝的，实在只是这些续加“忠义”的本子。而罗贯中《水浒传》则是“要和大宋皇帝做个对头”，把他“来做脚底下的泥”践踏的。两者根本性质的不同，明朝人是清楚的，所以续加者把经他续加和盗改的《水浒传》特地冠以“忠义”二字称为《忠义水浒传》便可见。

在明朝著名史学家王圻和戏曲家徐复祚的记载中，分明记下了罗贯中《水浒传》原本只到“梁山泊英雄惊恶梦”止，其后受招安、征辽国、平方腊为后人所加。直到清初人还是清楚的。武断《水浒传》有招安、征辽国、平方腊，否认原本为七十回，那是起于二十世纪二十年代郑振铎等人。因为由于胡适在《水浒传考证》里为金圣叹自称《贯华堂水浒传》为古本辩护。

他并没有提出证据来，而只说金圣叹“没有假托古本的必要”。他对《水浒传》的本子提出明朝初年先有百回本，到明朝中期才有七十回本，后来又有人根据七十回本来写成新百回本的看法。他忽视宋代以后民间小说勃兴，已经把古典小说的发展推向了一个新的思想艺术高度的时候，认为要到明朝中期才会有七十回本《水浒传》那样艺术水平产生。这又是一种主观臆断，当然抵挡不住别人的反驳。胡适只好认输，郑振铎拍手叫好。^①于是就把这一部反抗封建统治到底宣扬农民起义的不朽名著，一下子打下十八重地狱，而成为只反贪官不反皇帝的奴才传了！

二十年代对《水浒传》刚开始研究，他们涉猎的面很窄，王圻、徐复祚的记载都还没有看见。我们对他们是不应苛求的。郑振铎以发现的《水浒传》本子没有一本是七十回的，就武断金圣叹为“强造了一部七十回本的《水浒传》出来”，自称为古本的《贯华堂水浒传》乃是“腰斩”《水浒传》全书而来。我们今天已经考明，金圣叹虽然没有得到古本，但他是从明朝嘉靖时人王圻的记载得知《水浒传》的起讫内容的。他并不是“强造了一部七十回的《水浒传》出来”。他的《贯华堂水浒传》是“斫掉”袁无涯刻一百二十回本《忠义水浒全传》所续加的受招安、征辽国、平田虎、平王庆、平方腊等部分，而不是“腰斩”《水浒传》。^②郑振铎的论据本来是有问题的，没有发现《水浒传》七十回的版本，有三种可能：一、罗贯中《水浒传》原本只有传抄本而根本没有印本，他的《三国志通俗演义》直到明弘治七年（1494年）还是传抄；二、印本不存了；三、尚未发现。存在这三种可能的情况，就不可能据来作定案。这个站不住的论断，居然成为定案，实由于当时对偶像的崇拜。首先是胡适认了输，承认是他“最大的错误”。接着，鲁迅在《三闲集》里论《水浒传》因为不反天子，受了招安，“终于是奴才”。郑振铎的断案鲁迅、胡适都同意，那还有错，遂成为定案，影响了其后六十年《水浒传》的研究。五十年代后期，有人引用了王圻记载，就立刻有人说王圻说的梦，安知不是百回本第一百回“徽宗梦游梁山泊”的

① 1929年7月15日郑振铎在所著《水浒传的演化》一文的附识中说：“本文作成后数日又得读胡适之先生的《水浒传新考》。《新考》中最重要的一点，便是作者放弃了数年前所竭力主张的金人瑞的七十回本《水浒》确为古本之说。这是最可赞成的”（见郑振铎《中国文学论集》上册）。

② 考证见我写的《金圣叹〈贯华堂水浒传〉的问题》，刊于《文史》第二十八期。

梦，并无人对这一条推翻郑振铎论断至关重要的记载进行讨论。有一位闻名的文艺理论家曾经致力于《水浒传》的研究，他看出《水浒传》故事发展到梁山泊英雄大聚义，已经到了故事的顶点，就此作为小说的结束，正是现实发展的正确反映，与后部应该是两部不同的著作。可是，他由于受了前人的限制，竟用农民起义的局限性作为解释，认为百回本《忠义水浒传》为原本。我们知道，文学创作与历史著作不同，文学家的任务与史学家不同，文学不仅反映现实，而且寓有著者高远的理想，历史著作则必须忠实于历史，写宋江就必须照《宋史》所记写到因副首领被俘为救其命而降的事，就可用农民局限性来解释宋江的行动。如果《水浒传》这样写，便把全书的主旨与著者的高远理想都付诸东流，那就不是写文学了。这位文艺理论家是把文学创作与历史著作混淆，把文学家的任务与史学家的任务混淆了。罗贯中创作《水浒传》剪裁历史事实，不照《宋史》、《大宋宣和遗事》等史书所记宋江事到受招安、平方腊为止。明朝著名史学家王圻非常欣赏罗贯中这一个高超的艺术手腕，他说：“今读罗《水浒传》，从空中放出许多罡煞，又从梦里收拾一场怪诞，其与王实甫《西厢记》始以蒲东遯会，终以草桥扬灵，是二梦语，殆同机局。总之，惟虚故活耳。”就是说罗贯中剪裁史书，以惊梦结束全书，使读者读后，兴起无限的向往，所以说“惟虚故活”。清初人刘廷玑论说：“以梁山泊一梦结局，不添蛇足，深得剪裁之妙。”清延月草堂主人《题抄本〈水浒〉》说：“语云：‘神龙见首不见尾’，龙非无尾，一使人见则失其神矣，读小说者不可不知。”晚清光绪时黄人在《小说小话》里也论道：“此作文之秘诀也，我国小说名家能通此旨者，如《水浒传》非残缺也，残缺其章回，正以完全其精神也。”明清人都能欣赏罗贯中这种艺术做法，岂有今人反不如古人？可知二十年代这个武断影响《水浒传》研究的深重一致于此！不仅如此，还影响到政治上去。1975年对《水浒传》的政治大批判便是利用了这个错误的定案。

二

我对二十年代否定《水浒传》有七十回古本的断案感到怀疑，那时我还没有抓到探索的线索。1933年，美国作家赛珍珠（Buck, Pearl）翻译《水

浒传》七十回本在纽约出版，她把书名改为“皆兄弟也”。我认为“水浒”不能译为此名。但也由于看了她的译名，使我想到“顾名思义”这句老话，才启迪了我要探索《水浒传》的性质，应该从书名入手，心里一直在惦念着这问题。

过了十年，那是1944年深秋，我在四川李庄镇社会科学研究所得疟疾，在病床上偶然翻《诗经》，读到《大雅·绵》：“古公亶父，来朝走马，率西水浒，至于岐下，爰及姜女，聿来胥宇”那首歌咏周朝开基者古公亶父（周文王的祖父）避狄去邠，渡漆、沮两水，越梁山，到岐下，得到人民的拥戴，开基建国的史诗。水浒，指古公亶父来岐山时经过的漆、沮两水的旁边。《孟子·梁惠王》曾经记述了这段历史。元代杂剧高文秀《黑旋风双献功杂剧》和缺名《鲁智深喜赏黄花峪杂剧》写的“寨名水浒，泊号梁山，纵横河港一千条，四下方圆八百里”，把梁山泊写成根据地，以水浒寨作为新政权，显然是取自《诗经》这首“率西水浒，至于岐下”的史诗而来。罗贯中《水浒传》正是继承并且进一步发挥元代杂剧的思想，取“水浒”为书名，以表明梁山泊与宋皇朝对立，建立新政权的全书内容的。我读了这首史诗，欢喜得叫了起来。当时因为要赶做计划中的晚清兵制的研究，而且那时要刊载一篇三四万字长篇小说考证也没有刊物发表，所以未能写。五十年代后就更忙了，一直没有写。

到1975年，突然报上对《水浒传》揭起批判的大旗，我才想到要写。只是要考证《水浒传》这样一个大问题，那非有一个准许打破框框，独立思考的学术讨论环境不可。好容易严冬已过，科学的大好春天到来了，贯彻执行党的百花齐放、百家争鸣的方针政策，在学术研究上，否定忌讳，否定禁区，研究者得打破框框，得独立思考，我就执起笔来于1981年五一节写成了《水浒真义考》，把我的初步探索在《文史》第十五辑上发表，向学术界请教。

《水浒真义考》从一、水浒真义何在？二、从书名取义提出了问题。三、从著者的时代和本人的历史看问题。四、从成书年代看问题。五、从前七十回半与后二十九回半两个不同的主题思想看问题。六、从七十回半内存在与主题思想相反的思想看问题。七、续加、盗改的证据。八、明代万历年间编纂的文献记载了与水浒真义相符的本子八个方面进行考证。考出了《水浒传》原本是“有志图王”的罗贯中于明初洪武末年撰著的。其主题思想是“替天

行道救生民”和“替天行道公平”。全书以梁山泊大聚义后惊恶梦结束。百回本《忠义水浒传》的后二十九回半，则是明朝宣德、正统以后的人续加的。其目的是借所写宋江、卢俊义招安后征辽国、平方腊立了大功，被宋徽宗鸩死故事，来发泄他对明太祖朱元璋诛杀功臣的不平。这个续加的人，为了把前七十回半与后二十九回半极为勉强地捏在一起，又盗改了前七十回半关键地方，并布置了“伏线”。

《水滸真义考》于1982年秋刊出。《光明日报》、《文汇报》、香港《文汇报》都有报道。《古籍整理出版情况简报》、《文汇报》、《读书》都发表专文评介。到1984年，我从北京大学出版社出版的海内孤本罗贯中《三遂平妖传》二十回原本和明朝容与堂本《忠义水浒传》对勘，发现《三遂平妖传》全书赞词仅二十一篇，就有十三篇插入《水浒传》中第一回至六十二回共十五处，叙事对勘、对待人民大众态度的对勘，两书也几乎同刻版一样相同，从而证实了《水浒传》的著者为元末“有志图王”的罗贯中，不是施耐庵；《水浒传》原本为七十回，七十回半以后是后人续加的。将这个发现和两书对勘结果撰成《从罗贯中〈三遂平妖传〉看〈水浒传〉著者和原本问题》一文，刊于《学术月刊》1984年10月号上。《光明日报》、《文汇报》、《社科信息》都作了报道。《北京日报》、《古籍整理出版情况简报》都发表专文评介。

四年来，我继续进行钻研，陆续撰成了《金圣叹〈贯华堂水浒传〉的问题》，此文已刊出。《〈水浒传〉的著者及其成书年代》、《关于用罗贯中〈三遂平妖传〉对勘〈水浒传〉著者和原本的问题》、《从〈忠义水滸全传〉与〈忠义水滸传〉对勘看出续加者对罗贯中〈水浒传〉原本的盗加和删削及盗改》将陆续刊出。

我认为关于《水浒传》原本和著者这样一个根本性的大问题，必须大家群策群力作更广更深的钻研。我深信在大家共同努力下，就一定能给罗贯中《水浒传》恢复名誉，就一定能使这部不朽名著在群星照耀的世界文学的艺术天地里，永远放射出它璀璨的光芒！

三

要为罗贯中《水浒传》恢复名誉，就必须落实到恢复原本上来。虽然在

原本未发现之前，这个要求是难以达到的。但是，根据我们今天考证的结果，要看出它原来的精神面貌究竟是怎样？盗改了些什么？盗加了些什么？删了些什么？可以说，大体上是可以做得到的。这一部罗贯中《水浒传》原本的考订，就是企图达到这个目的而作的。

我进行这个工作，是根据六十多年来对这问题的长期思考，和近十年来的埋首钻研探索的结果为基础，并据曾经对续加者百回《忠义水浒传》做过订误和增定工作的袁无涯刻一百二十回《忠义水浒全传》进行对勘，然后提出问题，作出处理的。关于我研究的结果，详卷首《水浒传考证》，敬请读者指教。至于从两本对勘看出罗贯中《水浒传》原本情况方面，已另撰有专文，即将刊出^①，在这里，只把要点说说。

袁无涯对续加者百回《忠义水浒传》删去原本许多诗词感到不满，因此，作了增定的工作。他在《忠义水浒全书发凡》里向读者说明道：

旧本去诗词之烦芜，一虑事绪之断，一虑眼路之迷，颇直截清明。第有得此以形容人态，顿挫文情者，又未可尽除。兹复为增定，或窜原本而进所有，或逆古意而去所无。惟周劝惩，兼善戏谑，要使览者动心解颐，不乏咏叹深长之致耳。

就因为袁无涯对续加者百回《忠义水浒传》把原本删去的地方，“复为增定”，所以我们今天得据来对勘，以发现续加者对原本的盗改、盗加。

我们必须问袁无涯所据来“增定”的是否确为罗贯中《水浒传》原本呢？可举一例说。《水浒传》原本第十九回^②先叙述宋江讨阎婆惜事，而后叙述刘唐奉晁盖命来郓城送酬金给宋江事。第二十回始叙述宋江当夜送刘唐回梁山泊后，还来不及把晁盖信烧去，就撞见阎婆被拉去阎婆惜房间，给阎婆惜抓到晁盖信，迫勒宋江，宋江怒起，把阎婆惜杀了。续加者百回《忠义

① 这篇《从〈忠义水浒全传〉与〈忠义水浒传〉对勘看出续加者对罗贯中〈水浒传〉原本的盗加和删削及盗改》，已在《学术论坛》1988年第六期刊出。

② 罗贯中《水浒传》原本只七十回，续加者百回《忠义水浒传》把原本《引首》割裂大部分改为第一回，原本第一回改为第二回，多了一回，使原本七十回成为七十一回。如此处所举原本第十九回，续加者百回《忠义水浒传》便是第二十回。凡本书所举原本回数，续加者百回本便多一回；若举百回本回数，原本回数便少一回。