

唐蘭全集

唐蘭全集

九

遺稿集卷一

目錄

卷一

《遺稿集》說明 三

壹 說文名始類

唐氏說文解字注 七

說文解字箋正 二四一

玉篇校本 三一五

讀說文記 三五二

名始分類大綱 四七三

名始下編部首 四七七

目錄

卷一

《遺稿集》說明 三

壹 說文名始類

唐氏說文解字注 七

說文解字箋正 二四一

玉篇校本 三一五

讀說文記 三五二

名始分類大綱 四七三

名始下編部首 四七七

《遺稿集》說明

本《遺稿集》收進的皆為唐蘭先生未完成、未發表的作品，為使讀者瞭解作品的真實狀況，各篇的整理工作以保存作品原貌為要，整理工作僅限於進行草字識別、增加標點、散見篇框外字句合理歸位和對個別篇章表格化等，遺稿的引文、用字等具體文字內容一律不作校訂修改，由此而產生的看似缺校之處，乃《唐蘭全集》整理編輯小組製定之體例所限，並非整理者及出版社編輯人員漏校所致。

待《唐蘭全集》出版之後，整理小組擬對唐先生遺稿的手稿進行特殊處理，嗣後全面公佈，並附以《遺稿集》中相對應的釋文，以達原整理宗旨「存真、求全」之效。

壹

說文名始類

唐氏說文解字注

識

吾自去年冬成第一卷，今年在館中，自春徂夏所箋不百字，竊自愧，暑假歸乃力爲之。中間因校《方言》、《釋名》、《字林》、《繫傳》、《均譜》，輟業十餘日。近又下利，困頓數日。今日夕，始力疾竟第二卷。若暑假已五十餘日矣，除輟業亦將一月，而所成反比去年爲少。若艸木之名既難偏識，涉獵亦較去年爲稍廣矣。我於此學爲日尚寡，已亦不甚深諳。然如「春」字之類，文字未墜，必在我也。但此等自是一端，我要當通究全書大例，立得大例數十百條。更就今所作注彙以例繩之，庶幾可成一家之學爾。我初作注時，見書甚少，作此卷少多矣。今且更得商遺書，前疏於後可知也。我必通體讎校以彌縫之也。吾幼時恒思官天下若何景況，今稍涉歷，乃知能躬細務者方能持大體。如於此書，不字字體識，欲求其大例，謬矣。凡學問皆然，不知碎義者，不能知大義也。吾固不欲以小學成名，然而其隊也，天之將興，其必在我，我庸敢逆天乎！嗟乎！我今乃知孔子之藝也。

七月初三晚

此卷始參用鈕《校錄》。

自「莞」篆起始用《繫傳》錢本、宋本《均譜》、《繫傳校錄》、《均譜校》、《鐘鼎字源》、《漢印分均》。

暑假歸，閏五月十四自「莞」篆始。

唐氏說文解字注卷二

屮

艸木初生也。象一出形，有枝莖也。古文或以爲艸字。讀若徹。凡中之屬皆從屮。尹

形說。（丑列切）

【校勘】《玉篇》：「草木初生也。古文或爲艸字。《廣均》：「草初生兒。」丑列切者，見《玉篇》引。『一』，《韻會》引作

「屮」。《集均》引無「文」字，據刪。《句讀》刪「一」字。

【集解】「艸木初生也」者，「屮」從「屮」，「木」從「屮」，故云然。「𣎵」從「屮」，云：「屮，財見也。」桂未谷云：「『財』即『才』字。才，艸木之初也。」象一出形，有枝莖也者，錯傳：「從『一』引而上行，艸始脫孚甲，未有歧根。」古文……，《洪範》：「庶草蕃廡。」古文作「屮」。《漢書》「屮」皆作「屮」。《隸釋》高彪碑：「獄犴生屮。」屮即「屮」字。

屮 難也。象艸木之初生，屯然而難。從屮貫一。一，地也。尾曲。《易》曰：「屯，剛柔始交而難生。」

【校勘】《篇》、《均》：「難也。」《集均》引無「木之」二字。

【集解】「難也」者，《廣雅》同。「象艸木……」，《序卦》：「屯者，物之始生也。」盧氏曰：「物之始生，故屯難。」尾曲，王

母山曰：「屮曲爲屮，難，故曲。」《易》曰……，《屯》《象》文。

艸盛上出也。從屮，母聲。（《字林》音莫改反）

【校勘】《廣均》：「每，《說文》作『每』。」引首句。《玉篇》：「草上生也。」《字林》音者，出元應書。

【集解】段注。

【音均】《左》僖廿八傳：每，謀。

【附錄】金文有「𦵏」、「𦵏」二形。

𦵏 厚也。害人之艸，往往而生。從中，毒聲。

【校勘】《廣均》引首三句。《玉篇》：「苦也，害人艸也。」生，《均會》引作「有」。「毒聲」，大徐作「從毒」，非。

【集解】「厚也」者，《周語》：「厚味實腊毒。」注：「味厚，其毒亟也。」《微子》：「天毒降災。」《史記》作「天篤」。「害人……」者，《淮南子·主術》：「天下之物莫凶於雞毒，然良醫索而藏之，有所用也。」注：「雞毒，烏頭也。」又《釋草》又曰「繩毒」、「狗毒」。「毒聲」者，《句讀》。

【古韻】《谷風》：鞠、覆、育、毒。《桑柔》：迪、復、毒。《噬嗑》：肉、毒。

【轉音】《釋訓》：息、毒、武。

艸 芳也。艸木初生，其香分布也。從中，從分，分亦聲。

【校勘】諸本無「芳也」句。元應書十二引「芳也」，據補。諸本無「木」字、「也」字。《玉篇》：「草初生，香芬布也。」《廣均》：「艸木初生，香分布也。」又云：「艸初生，香分布也。」據補。「從分」，小徐無「從」字。《離騷》洪《補注》引「艸初生」句，同今本。

【集解】「芳也」者，芳，艸香也。《毛傳》、《廣正·釋訓》：「芬，芬香也。」本書：「菜，木香也。」「艸木初生」者，「中」下云：「艸木初生也。」「其香分布也」者，釋「從分」。

【音韻】《鳧鷖》：𦵏、欣、熏、芬、艱。

𦵏 𦵏，或從艸。

【校勘】《玉篇》：「𦵏，今作芬。」《廣均》：「𦵏，又音芬。」「芬」音下「芬」、「𦵏」兩列。《篇》、《均》「芬」下皆云：「芬芳。」蘭按：《玉篇》言「今作芬」，則「芬」今字也。形義皆同，是後人沾益（以「莓」下云「今作莓」、「莓」下云「今作毒」、「蕙」下云「今作熏」，皆俗字知之。《玉篇》凡云「今」者，無一不俗字）。當刪。

𦵏 菌𦵏，地蕈，叢生田中。從中，六聲。

【校勘】《玉篇》：「圈𦵏，地蕈，生田中也。」《廣均》：「地蕈。」按：作「圈」非。

【集解】《釋草》：「中馗，菌。小者菌。」注：「地蕈也。」又云：「洎灌，茵芝。」諸書無「茵」字，《類聚》九十八引《爾疋》作「茵芝」。《列子·湯問》：「朽壤之上有菌芝者。」《釋文》：「即今冀土所生之菌也。」揚雄《蜀都賦》：「瑕英菌芝。」注：「菌芝，石芝也。」《爾疋》《釋文》引《聲類》：「洎灌，菌芝也。」蘭按：「𦵏」、「𦵏」（古「芝」字）同從「中」，「菌𦵏」即「菌芝」也。郭注以爲「瑞草」，經典言「芝」皆常物，郭說非也。「洎灌」，郭云「未詳」。《神農本草》有「藿菌」，一名「藿蘆」。《急就》注：「生東海池澤及渤海章武，此藿蘆之地所生菌也。」《本草》弘景曰：「形狀如菌，云鵲屎所化生。」蘇恭曰：「今出渤海蘆葦澤也。鹹鹵地自然有此菌，非鵲屎所化生也。」孫校《本草經》，疑「藿菌」即「灌菌」，或一名「洎」，一名「芝」。蘭昔亦主是說。然書記亦無「洎」名，疑「洎灌」者本作「植萑」，謂植於萑蒲之澤者謂之菌芝，與「出隧」謂之「蘧蔬」，「中馗」謂之「菌」同例也。「地蕈」者，「中馗，菌」，注：「地蕈也。今江東呼爲土菌。孫炎曰：地蕈子也。」

【眉批】《思玄賦》：「咀石菌之流英。」注：「菌，芝也。」

𦵏 籀文𦵏，從三𦵏。

【校勘】《玉篇》：「𦵏，籀文。」

【集解】本書籀文「陸」從此。

𤇀 火煙上出也。從中，從黑。中黑，熏象也。

【校勘】《玉篇》：「煙上出也。」《廣均》：「火氣盛兒。」

【集解】《幽風》：「穹窒熏鼠。」《列子·湯問》：「聚柴積而焚之，燠則煙上。」

【音均】《梟鷲》（見「芬」下）。《雲漢》：「川、焚、熏、聞、遯。」

凡六字 重一

【校勘】本作「重三」，今刪「𤇀」字、「芬」字，實重一。

附字一

𤇀 古文毒，從刀、菑。

【校勘】大徐諸本如此。小徐同。《繫傳》云「竹亦毒者」云云。顧千里、桂、段君皆據以爲小徐從「簞」。祁刻小徐本並改從「竹」。鈕、王、田山皆以《玉篇》艸部有「𤇀」云：「古文毒，辨之。」蘭按：《汗簡》：「𤇀，毒。《演說文》。」則此字不出《說文》確然無疑，更何多辨乎？今刪。

芬

見前。

附字二

艸 百艸也。從二中。凡艸之屬皆從艸。（七老切）

【校勘】《篇》、《均》、《釋草》疏引首句。《釋草》《釋文》引至「中」。「七老切」者，出《釋草》疏。《釋草》疏又引「象野草莽蒼之形」。（《五經文字》：「從二中。象草初生之形。」擬補。）

【集解】「百卉也」者，《廣疋》：「卉，艸也。」《詩》：「百卉俱腓。」從二中「者」，《論衡》：「草初生爲中，二中爲艸，三中卉，四中爲薢，言其生之繁蕪也。」《秋官·庶氏》：「嘉草。」《釋文》：「本作「嘉艸」。」

【音均】古訓：草，造也。《廣疋·釋言》。

莊 上諱。

【補義】《玉篇》：「草盛兒。」《釋宮》：「六達謂之莊。」孫炎曰：「莊，盛也。」蘭按：從「艸」，「壯」聲。《玉篇》甚得其義。

【集解】《句讀》、《聲類》：「莊，嚴也。」

𦰇

古文莊。

【校勘】古文大徐作「𦰇」，小徐作「𦰇」，今依《汗簡》引改。段氏云：「恐後人所加。其形本非「莊」字，當是「𦰇」字之譌。古文「土」或作「𦰇」，譌爲「𦰇」也。」蘭按：段說是也。以《汗簡》從「𦰇」推之，其訛顯然。《玉篇》艸部：「𦰇，古文。」按《篇》例，古文非從本部者，不與正字類列，此亦後人增入也。

𦵏 在本曰果，在艸曰𦵏。從艸，瓠聲。

【校勘】諸本「在艸」作「在地」。《易》釋文、《古易音訓》、《玉篇》引二句，同。《齊民要術》一、《御覽》並引作「在艸」，據正。《篇海》引二句，作「在蔓」。《廣均》、《班馬字類》引作「木上曰果，地上曰𦵏」。《瓠聲》，諸本作「從瓠」，今從小徐。

【集解】《齊民要術》一引許《淮南》注：「在樹曰果，在地曰𦵏。」臣瓚曰云：「木上曰果，地上曰𦵏。」應劭、宋衷曰：「木實曰果，艸實曰𦵏。」顏注《急就篇》同。諸說是也。《呂氏春秋·仲夏紀》、《淮南·主術訓》高注並云：「有核曰果，無核曰𦵏。」（段引《呂氏》注，「核」作「實」，待考。）張晏同。蘭按：「𦵏」從「瓠」，「瓠」從「瓜」，則「𦵏」以瓜為主，馬、鄭並云「瓜瓠屬」是也。瓜瓠之屬未有無核者，高、張說誤也。

艸 神艸也。從艸，之聲。

【校勘】「之聲」，大徐作「從之」。「神艸」，《均譜》作「瑞艸」。《玉篇》：「芝，瑞草。」在後增字中。《廣均》：「芝，芝草。出，篆文象芝草形。」𦵏從此也。《本艸綱目》曰：「芝，本作『之』。篆文象艸生地上之形。後人借『之』字爲語辭，遂加『草』以別之也。」蘭按：《廣均》之言必有所本。「篆文」者，即指許書也。「芝」蓋「之」之隸增字，李說是也。繆襲《神芝贊序》：「別爲三幹，分爲九枝。」諸書皆以爲三幹九枝之草。王逸、郭璞皆以爲一歲三秀。然則神芝者，有花、葉、枝、幹之草類也。「出」象草通中枝莖益大。「中」從「中」，中，草木初生也，故借「中」爲之。不必有專字也。《內則》「芝栭」則與神草異物，即諸書之菌芝，實即本書之菌芝也。無枝葉華而有蓋。然博如景純猶誤以菌芝爲神艸，況其他乎！此字刪。

蕒 蕒莆，瑞艸也。堯時生於庖廚，扇暑而涼。從艸，走聲。

【校勘】《玉篇》：「蕒莆，瑞草也。王者孝德至則蕒莆生於廚。其葉大如門，不搖自扇於飲食中，清涼中助供養也。」《廣均》同。

【集解】《句讀》。蘭按：蕒莆，即扇脯也。

葍 蕙莆也。從艸，甫聲。

【校勘】《玉篇》：「蕙莆。」《廣均》：「蕙莆，堯之瑞草。」小徐與「莆」並次「菲」、「荼」間。「莆」，錢本、汪本作「蒲」。
【集解】《句讀》。

藟 赤苗嘉穀也。從艸，𦉰聲。（亡昆反）

【校勘】《廣均》：「𦉰，赤梁粟也。」「亡昆反」者，《字林》音。

【集解】《釋草》：「𦉰，赤苗。」注：「今之赤梁粟。」本書：「粟，嘉穀。」又「藟」下、「藟」下皆云：「𦉰，禾之赤苗。」《生民》作「糜」，傳：「赤苗也。」《釋文》：「音門。」《夢谿筆談》謂「秦人音糜，聲之訛也」。蘭按：「𦉰」，《爾疋》舍人本作「薇」。（邵《正義》後批，余有說。）郭本作「𦉰」，音「亡偉反」。《易》「蠱蠱」即「𦉰」字，然則本可有「糜」音也。《倉頡》曰：「苗者，禾之未秀者也。」《本草》以「𦉰」爲「赤稷」，似非。

荅 小赤也。從艸，合聲。

【校勘】《玉篇》：「小豆也。」《五經文字》：「此荅本小豆之一名。」

【集解】《周禮》注：「秬秠麻荅。」《唐均》引《正名》（見《隋志》）：「荅，小豆。」《廣疋》：「小豆，荅也。」婁壽碑：「糲荅蔬菜之食。」「糲」即「糲」字。李時珍以荅即赤小豆。

菹 豆莖也。從艸，其聲。

【校勘】《釋草》《釋文》、《初學記》廿七引「豆莖」。《玉篇》：「豆莖也」。

【集解】《楊惲傳》：「種一頃豆，落而爲其。」注同。《馬汧督誅》：「其稭空虛。」《孫子·作戰篇》：「菹稭。」曹操注：「菹，豆稭也。」