



韩国研究文库

韩国国会肢体冲突与 民主转型研究

Research on Physical Conflict in Parliament of
South Korea and Democratic Transition

洪 静 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



韩国研究文库

韩国国会肢体冲突与 民主转型研究

Research on Physical Conflict in Parliament of
South Korea and Democratic Transition

洪 静 著

敬请沈老师指正

洪静 二〇一二年七月



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

韩国国会肢体冲突与民主转型研究 / 洪静著. --北京: 社会科学文献出版社, 2016. 6

(韩国研究文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 9099 - 1

I. ①韩… II. ①洪… III. ①议会 - 研究 - 韩国 ②民主政治 - 研究 - 韩国 IV. ①D731.262

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 096208 号

· 韩国研究文库 ·

韩国国会肢体冲突与民主转型研究

著 者 / 洪 静

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 高明秀

责任编辑 / 王小艳 仇 扬

出 版 / 社会科学文献出版社·当代世界出版分社(010)59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 19.25 字 数: 295 千字

版 次 / 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 9099 - 1

定 价 / 79.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

目录

CONTENTS

第1章 绪论	1
一 问题提出与研究意义	1
二 分析框架与研究对象	3
三 研究结构与分析方法	7
四 研究的局限与不足	11
第2章 议会政治中的肢体冲突现象及相关理论研究综述	13
一 部分国家和地区议会政治中的肢体冲突现象	13
二 有关肢体冲突功能的宏观理论	22
三 有关肢体冲突成因的实证分析	35
四 社会资本理论在肢体冲突研究中的应用	42
第3章 韩国国会制度	46
一 国会发展历史沿革	46
二 国会的地位、权力与功能	62
三 国会的组成与运行	71
四 国会的议事规则与程序	90
五 国会议员	94

第4章 民主政治转型及其对韩国政治的影响	107
一 韩国政治民主化的概念与分期	107
二 韩国政治民主化的发展	110
三 民主化转型对韩国政治的影响	158
第5章 韩国国会肢体冲突概况与典型案例	175
一 民主化转型之前的肢体冲突	175
二 民主化转型之后的肢体冲突	182
三 总结与评价	207
第6章 韩国国会肢体冲突的性质、类型、诱因与功能	209
一 肢体冲突的性质	210
二 肢体冲突的主要类型	217
三 肢体冲突的诱发因素	221
四 肢体冲突的政治功能	232
第7章 社会资本与肢体冲突	245
一 社会资本理论视角下的肢体冲突现象	246
二 韩国社会资本的状况	259
三 社会资本对消除肢体冲突现象的作用	264
尾论 韩国国会肢体冲突现象的启示	272
一 肢体冲突是政治少数派的一种斗争手段和策略	273
二 肢体冲突是议会政治地位提升的体现	275
三 肢体冲突是议会民主政治健康发展的特殊形式	277
四 议会制度改革与社会资本培育是超越肢体冲突的根本途径	279
五 肢体冲突现象对中国人大制度建设的启示	281
参考文献	285

第1章 绪论

一 问题提出与研究意义

韩国民主化成功转型以后，伴随市民社会的兴起、地方自治的复兴、选举制度的不断完善、政党表达功能的日益增强，国会地位获得了显著的提升。在法案提交、法律审议、政策制定的过程中，国会开始发挥越来越真实而重要的功能和作用，有效推动了韩国政党政治、议会政治的进步与发展。

与民主政治和国会发展同样引人注目的是韩国国会在立法审议过程中出现的立法冲突，尤其是国会议员之间发生的肢体冲突现象。国会议员是民意的代表，而被视为民意殿堂的国会则是通过讨论、辩论，化解矛盾、分歧，以整合、调整利益诉求且最终达成妥协与共识的场所。与此同时，人们还注意到，被誉为礼仪之邦的韩国、韩民族推崇儒家思想，注重礼仪道德，人际关系中崇信身份、教养，强调自我约束。受过最好教育的国会议员，通常被视为国家栋梁、政治精英。他们平日礼数周到、兄友弟恭、谈吐优雅得体，但令人费解的是，这些人在国会政治中，却常常一反恭谦礼让的绅士、淑女、君子风度，不顾身份形象，也不顾国际社会的耻笑，无视公共舆论、媒体的指责、批评，频频引发或卷入肢体冲突事件。人们不禁要问：普通民众在面临矛盾和利益纠纷的时候，尚且不一定会诉诸语

言和肢体暴力，为什么在国会这一庄严的民意殿堂却常常发生激烈的肢体冲突？引发肢体冲突的真正原因是什么？是以谈判、协商、妥协为基本方式的民主议会制度本身出了问题，还是法案处理过程或审议的程序存在制度缺陷，抑或与法案自身固有的性质和内容直接相关？与韩民族的国民性、心理结构或韩国的政治文化有着怎样的必然联系？这些冲突是否与韩国的社会结构、国家与社会的互动模式、朝野政党之间的沟通与交流形式直接相关？与韩国民主化发展的特殊阶段、宪政体制、政党体系、政治生态环境以及国会的议事运行机制是否有关系？冲突是否挑战或者改变了政治资源的分配模式？这些冲突现象对韩国的社会发展、民主政治的发展、政党的互动模式产生了哪些作用和影响？这些冲突究竟是推动了社会矛盾的解决，还是让矛盾进一步激化？冲突是否改变了国会的立法过程与议事进程？对法案的最终通过与否产生怎样的作用？对国会议员自身的政治生涯与发展是否产生影响，影响如何？这些冲突现象背后的诱因、动机、价值诉求以及内在的逻辑是什么？涉及哪些价值体系的核心和基础性议题？冲突的最终解决方式、制度和机制是什么？又该如何看待和评价这些冲突现象？

本书将带着这些思考，探讨韩国国会政治中的冲突尤其是肢体冲突问题，这不仅是一个有趣而重要的政治现象，而且是政治学界不容忽视的有关民主政治发展的重要课题之一。本书希望通过对韩国民主政治的转型、对韩国国会内争议法案处理过程的观察、总结和分析，以比较深入地探讨和思考民主化转型对韩国政治特别是国会政治的影响与作用，进而在这一基础上探究肢体冲突的表现方式、发生诱因及其政治功能。与此同时，对肢体冲突现象的本质及其背后的政治逻辑及价值诉求，做出较为客观的评价。本书还从解决冲突的角度出发，尝试从社会资本的角度对议会政治的合理化运行提出建设性解决方案。从应用价值角度看，本书希望能够从韩国政治民主的转型、巩固与发展的经验和教训中获得启发，为包括中国在内的东北亚发展中国家民主政治的发展提供借鉴和启示。

二 分析框架与研究对象

（一）分析框架

本书探讨从权威主义向民主主义转型特定历史时期内，韩国国会政治中出现的肢体冲突现象及其与民主政治的关系问题。研究将从韩国国会议员肢体冲突的逻辑内涵、发生诱因、基本特征、政治结果及发展趋势等方面展开；对肢体冲突现象的概念、表现、类型、特征等，做出归纳和整理，并试图用新的理论视角对这一现象进行重新解读。在比较政治的研究框架下，通过与其他国家的对比研究，总结和揭示冲突的发生、发展规律，提出国会议员间发生的肢体冲突是特定政治制度与政治安排的产物，而非道德或个人因素的产物这一主张。本书认为：包括肢体冲突在内的一些政治冲突对民主政治的发展可以提供建设性的价值和启示。同时，本研究借用冲突理论、少数权利保护理论、议事妨害理论、协商理论、社会资本理论、合作的进化论等相关理论，对冲突现象进行解释与说明。在此基础上，提出解决肢体冲突问题的一些具体设想（见图1-1）。

具体来说，作为本书的研究起点，韩国的民主化转型、巩固与发展在客观上为各种政治冲突，特别是肢体冲突的发生、发展提供了环境、土壤和空间。民主化对肢体冲突的发生、发展影响深远，因此本研究以民主化

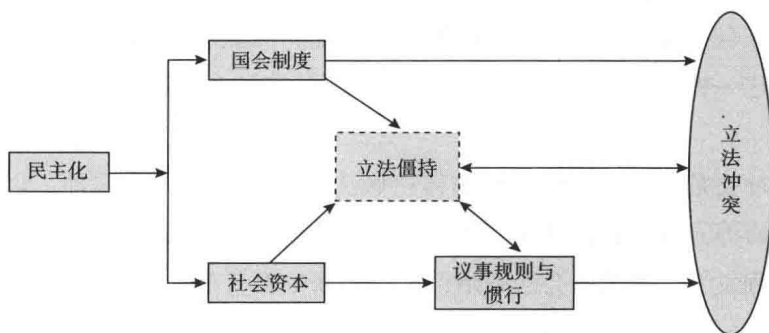


图 1-1 研究框架

的具体展开过程、发展特征等方面的研究为基础，观察韩国政治民主化对议会政治、政党政治的发展以及政治文化所带来的影响；从国会议事规则、运行惯例等角度探索肢体冲突发生的直接原因。通过探索立法僵持现象产生的原因，认识肢体冲突的政治策略功能，以及肢体冲突现象与社会尤其是议会内社会资本的关系。

（二）研究对象与分析单位

1. 研究对象：肢体冲突

对国会内肢体冲突现象进行定义，首先要对其发生的背景、原因和条件进行区分，否则会因定义过宽而难以把握现象本身及其发生规律。我们注意到，冲突可分为硬冲突和软冲突。硬冲突主要指在国会全院大会或者专门委员会内，在两人或两群以上的国会议员之间发生的以身体为武器进行的接触或非接触的身体攻击行为，主要表现为个人之间或群体之间的攻击、对抗行为。肢体冲突通常伴以不友好的言语攻击。此外，一些未发生直接身体接触的攻击行为，如抢麦克风、向对方扔东西、聚众占领讲坛、抢占主席台，以及伴以粗鲁语言攻击的肢体攻击姿态或意图等，也包括在硬冲突范围之内。对一些焦点议题，诸如与政党意识形态、理念，或者与民众日常生活、切身利益相关的社会民生、福利、劳工、教育、环保、基本人权等议题，因各政党在意识形态、政策立场、立法目标、利益诉求、价值观以及对立法审议中法案的排序等方面存在分歧、矛盾，处于劣势的少数党在自身政策主张得不到强势政党尊重、回应的情况下，则会通过肢体冲突这一极端的硬冲突方式予以回应，以维护自身的政治立场和政策选择。

软冲突是不以直接或间接肢体接触为主要冲突实施方式的，以语言、程序妨碍等方式实施的冲突行为。软冲突多伴随每届新国会的“院组成”协商过程发生。韩国国会选举结束后，在新国会开院前，各政党需要就新一届国会的“院组成”进行协商。通常，每届国会选举结束后，要根据选举结果，选出以国会议长为首的议长团、各常任委员会委员长，并对各委

员会委员进行安排。这一国会组织机构搭建过程即“院组成”。“院组成”本质上是政党彼此间就政治资源展开博弈和交易的过程。

韩国国会法规定“院组成”协商过程必须由有资格组建交涉团体的政党参与,即强势政党在“院组成”协商问题上,需要得到弱势政党的合作与支持,才能顺利实现“院组成”的搭建以及实现如期开院的目标。在此情况下,弱势政党往往会将平常情况下无法获得强势政党认可、支持的政治诉求与“院组成”问题相捆绑,作为与强势政党的交换条件而提出。因此,整个过程中会出现非常复杂的讨价还价局面。在讨价还价的过程中,经常会出现政党间互不相让、拒绝谈判妥协的现象,此时,以“院组成”为由而时常出现的软冲突现象就会发生。软冲突现象多以议员在会场场外静坐、拒绝参会的“国会空转”或“国会跛行”为主要表现形式。

从韩国国会肢体冲突的实际情况看,议员之间的冲突是议会内一种有计划、有组织地向对方政党表达不满,并实施还击的政治表达和抗议行为。在资源竞争的高强度压力下,国会内相互竞争的政党,如果其中任何一方在价值观、政策目标、立法地位、权力资源等方面受到不平等、不公正对待,它们就会主动实施肢体冲突策略进行自我保护和救济,也就是说,肢体冲突是院内各政党在对立法资源展开竞争、争夺的过程中,矛盾激化不可调和的产物,直接目的就是要阻挠、挫败对方将尚未达成共识的政策议题排入议事日程。作为政治冲突的一种形式,立法冲突在立法过程中,可以较为真实客观地反映冲突双方的互动模式与相互关系的特征。

在概念、术语的选用方面,本研究没有采用诸如“物理冲突”“暴力冲突”“暴力式冲突”“身体冲突”等术语,而选用“肢体冲突”作为核心概念。本研究认为,这一术语能够较好地避免对此类现象做出价值和情感预判,基本不含褒贬倾向与色彩,有助于保持研究的客观性和中立性。

2. 分析单位:争议法案

本研究分析单位是争议法案。所谓争议法案是指在国会全院大会或者

专门委员会的法案审议过程中，与意识形态、价值观、政党属性、政策立场密切相关的核心法案。这些争议法案通常因所涉利益诉求较为复杂而使立法权力的角力过程充满矛盾与冲突。由于院内政党之间利益关系错综复杂、各政党持有完全对立的政策主张、立法目标，对这些争议法案，赞、反双方均难以妥协和让步，妥协无法达成，这样的情况下就会出现立法僵局。而一旦出现立法僵局，最具建设性的做法应当是在不同的利益诉求方之间展开充分的对话、讨论和磋商，但事实上强势政党通常会为了追求效率优先，而以国会议长职权上呈的方式，凭借人数优势强行通过争议法案。此时，处于劣势的少数党往往会因被迫无奈而施以防卫、对抗与反击，制造或参与肢体冲突。

争议法案涉及的利益范围广泛、政治影响深远，容易使国会内部各政党间及国会与政府之间产生对抗，因而更易受到社会舆论的广泛关注。而一些著名的争议法案往往都是令人印象深刻、引发社会高度关注的，如“集会示威法修正案”“私立学校法修正案”“韩美 FTA 动议案”“卢武铉总统弹劾案”“四大江预算案”等。因此，无论从法案的政治属性还是社会的关注度看，争议法案都是非常重要的，能否妥善处理好这些争议法案，在一定程度上可以反映、检验国会的立法实力以及对社会的统合能力。

虽然并非所有争议法案都会引发剧烈冲突，但几乎所有的肢体冲突都是随着争议法案的审议而发生、发展的。通常情况下，争议法案的审议结果，要么可能因党派实力悬殊获得通过或被否决，或可能因赞、反双方势均力敌，在规定时间内得不到解决而成为悬案被搁置，或通过双方的政治交易最终获得通过。大体上，争议法案具有如下几方面特征。第一，对立双方通常是执政党与在野党。双方对争议法案的排序、最终能否通过等方面的立场、主张、态度分歧巨大而发生对立、对抗。第二，对立双方实力存在差距，国会内议席数比例悬殊，强势多数党占据超过半数的议席，垄断议事进程，可以强行通过或否决法案，引发少数党的暴力对抗。第三，从法案自身特征看，与利益偏向不很明显的公共事业法案有所区别，争议

法案多与政党的属性、政党理念、政党利益、政党意识形态相关，或者与民众日常生活、切身利益相关的社会民生问题有更直接的关系。第四，常会伴之以特定手段：对立双方因政治立场、政策主张分歧巨大，不会在立法诉求、立法意志上轻易做出妥协和让步，难以达成共识。赞成一方极力要促成法案的通过，反对一方则想尽办法试图阻止。在立法对抗中，常常伴以语言攻击谩骂、剥夺对方发言机会、占领主席台和演讲台等现象。第五，争议法案的处理结果一般有以下两种情况：当对立双方实力差距悬殊时，法案或通过或被否决，但当双方实力接近时，法案在法定时间内难以得到处理，通常会被拖延一定时间，直至一方有了新的资源或优势的时候，法案才会重新进入议程，进行处理。

三 研究结构与分析方法

（一）研究结构

本研究包括绪论共有八章，具体内容如下。

第一章：绪论，内容涉及研究动机、研究目标与意义。在确定了研究范围和研究框架之后，交代研究对象和分析单位。对基本概念进行界定之后，对研究途径和研究方法加以说明。在此基础上，对研究的总体结构和设计做出安排。

第二章：理论与相关文献回顾。所涉及的理论主要有社会资本理论、冲突理论、议事妨害理论、少数权力保护以及协商理论等。这些理论是本研究的理论基础和概念框架，有助于加强对肢体冲突现象的认识和理解。此外，对有关议会冲突、肢体冲突的研究或非研究性文献，诸如相关专著、新闻报道、国会相关记录等，进行挖掘和梳理，以期粗线条构建一个有关肢体冲突的文献和概念世界。

第三章：韩国国会制度介绍。对韩国国会概况的介绍始于制宪国会，具体内容包括国会的宪法地位及历史沿革、宪法与法律对国会制度规定的

演变、国会选举的变迁、国会组织构成的设置及其沿革、转型后国会议员的现状。考察韩国国会的组织结构、制度规定以及历届国会选举情况，以进一步认识和理解韩国国会及其发展的进程。本章内容还涉及第 12 至 18 届总统选举以及第 12 至 18 届国会议员选举的情况。

第四章：主要介绍韩国民主政治的转型及其对韩国政治的影响，包括对政党政治、政治文化以及国会议事决策模式等方面的影响。通过对比转型前后社会民主运动的发展，集中探讨政治民主化的发展进程及其特征。与此同时，还对民主化过程中各社会政治势力的功能与作用进行分析。肢体冲突之所以被各政党视为政治救济和博弈的手段，离不开韩国民主政治的转型、巩固与发展这一重要前提和背景。因此本章将对政治转型及其对韩国政治所产生的影响、作用进行论述，希望从政治环境、政治转型与发展的视角增强我们对肢体冲突现象本身的理解和认识。

第五章：主要研究肢体冲突的概况与典型案例。本章考察肢体冲突现象的发生、发展与展开过程，系统介绍民主化转型前的典型案例与转型后一致政府、分立政府时期的典型案例，并对不同时期的案例进行比较，提出一些基本的观察结论。

第六章：主要探讨肢体冲突的具体表现与特征、发生原因及其政治结果和功能。通过探讨争议法案自身的政策性质，分析冲突的具体表现、特征、发生诱因、发展规律，在此基础上进一步揭示包括肢体冲突现象在内的政治冲突的内在含义；指出肢体冲突的意义并非在于其现象本身，而在于通过对法案以及议事进程施加影响，刺激并改变政治资源的分配模式，推动议会制度的改革与创新，并对政党关系以及政治的发展施加重要作用和影响。此外，本章内容还包括对改进与超越肢体冲突尝试提出个人的思考和建议。

第七章：主要从韩国政治文化的视角，探讨肢体冲突的超越与改进问题。通过总结韩国政治文化特征以及韩国社会资本的现状与特征，指出议会内各政党间信任关系缺乏、互惠义务与期望关系尚未建立，以及社会网络所表现出的垂直性等方面因素导致社会资本总量不足，是肢体冲突现象

发生的重要原因。同时,本章还指出,可以通过社会资本的再建设,努力提倡和培育妥协意识,积极探索信任机制与合作机制的建立,肢体冲突完全可以被谈判、妥协等理性、文明的方式所取代,通过合作最终实现对肢体冲突的改进和超越。

尾论:对第二章到第七章内容进行简要归纳和概括,对肢体冲突与议会民主政治之间的关系做出总结,指出它是议会民主政治发展过程中特定历史阶段的产物,对推动议会民主政治健康发展具有一定的正面意义;在探讨冲突的解决方面,本研究认为议会制度的改革与社会资本的培育是超越肢体冲突的根本途径。

(二) 分析方法

本研究从两个层面对政治冲突展开分析。首先对冲突的形式之一肢体冲突现象本身进行实证研究,研究肢体冲突的基本特征、表现形式与发展规律等。其次,对冲突现象进行理论解释,在此基础上试图探索具有建设意义的政策建议。具体分析方法包括以下几种。

历史分析:国会议员之间的肢体冲突现象并非偶然发生,而是与韩国民主政治的转型、巩固与发展有着紧密的联系。其是特定历史时期的政治、经济、文化、社会等多种因素共同作用的结果。本研究以从韩国国立首尔大学政治研究所、韩国议会发展研究中心等学术单位获得的相关资料为基础,用历史研究的方法,深入探讨了民主化转型对议会政治、政党政治发展所产生的重要作用,而且对韩国的宪政制度、政党制度、选举制度的历史发展进程、议会政治的发生与发展过程、韩国的民主化转型与发展等进行了较为深入的历史研究。

比较研究:从比较政治的视角,通过与日本、中国台湾地区的议会政治中议员间所发生的立法冲突现象进行比较研究,希望探索现象背后所隐藏的一般性规律及政治含义。与此同时,也希望通过比较研究,总结韩国国会政治取得的经验和教训,为中国全国人民代表大会的制度建设提供借鉴、参考和启示。

案例分析：在社会学、政治学的先行研究成果基础上，寻找立法冲突的发生诱因与前提条件，进而揭示其内在的理论含义与现实价值。通过肢体冲突的案例研究，界定肢体冲突的概念，再现冲突的发生与发展过程。在收集、整理国会会议录、国会经过报告书、政府文件、新闻报道等公开的书面资料中对有关案例的报道与描述的基础上，进行总结和分析，试图充实、还原对议员间立法冲突案例的描述。此外，通过研究国会运营模式、立法审议过程、国会“院组成”、相关法律法规与制度、议事规则等，试图为肢体冲突提供一个动态真实的研究过程。本研究涉及的案例有30个左右，但这并不意味着囊括了所有的争议法案。

文献研究：通过多种渠道和方式对国会会议录、速记录、国会运行理论与实务的专著、国会公报、议政资料集、国会立法调查处的研究报告、期刊以及新闻报道进行收集、检验和分析。新闻报道主要参考《朝鲜日报》《中央日报》《东亚日报》《韩裔新闻》《京乡新闻》《世界日报》《韩国日报》等。由于新闻报道还存在一个新闻立场问题，为最大程度接近事实客观真相，本研究还特别结合了国会会议录（主要针对立法过程中议员的发言内容）、速记录、国会公报、议政资料集、国会立法调查处的研究报告等相关资料，对相关法案进行追踪分析。与此同时，还认真研究了韩国国家法以及各政党内部的党章与党内法规。国家法包括：韩国宪法、国会法、政党法、政治资金法、公职人员选举法、国会组织法、各委员会组织法、议员行为法、议事规则等法律法规。党内法规则主要包括各时期的执政党的党章与党内法规以及在野党的党章与党内法规。此外，国会以及各主要政党、市民社会团体组织的官方网站也是本研究文献资料的主要来源。

访谈研究：本研究的访谈对象包括国会议员（主要是参与过立法冲突的国会议员）、国会议员辅助官、国会议员办公室秘书等人员。此外，还包括政党、社会团体以及其他相关机构的负责人。国会发展研究会以及国会立法调查处等国会辅助机构的研究人员、国会问题的研究专家与学者、新闻记者等专业人士也都在访谈名单之列。通过一对一的访谈，访谈对象所提

供的线索、见解和观点，客观上有力地支持、丰富并充实了本研究。为获得第一手文献资料，本研究还参考了历届国会议长的回忆录或自传等。

四 研究的局限与不足

研究过程中所遇到的限制性因素和困境包括如下几方面内容。

第一，韩国自制宪国会开始，就一直有立法冲突发生。但关于这些冲突，新闻媒体大多局限于现象描述，而关于现象发生的诱因等方面的报道和分析并不多见，研究素材受到限制。从这些有限的文献或新闻报道中对肢体冲突现象的本质、特征及其发生诱因等进行归纳、解释与说明，是具有挑战性的工作。因此研究的广度难免受到限制。

第二，伴随互联网的普及，相关新闻舆论报道资料相对容易获得，但这些资料对于立法冲突的讨论，也多是篇幅较小的评论，深入研究的论文或专著并不多见。韩国国内一些研究政党政治的专著中虽也有提及立法冲突，但几乎都是在涉及政治弊端和政治问题时言及，而少有从正面对该问题进行深入的研究。笔者虽然尝试收集尽可能多的数据和文献，试图对之进行整合和统一，以尽力体现、再现案例的原貌，但仍觉力不从心，一些问题无法深入探讨和研究。

第三，部分案例研究需要进一步精细化。在文献搜集过程中发现，韩国新闻机构如《朝鲜日报》《中央日报》的偏右翼，《韩民族新闻》《京乡新闻》的偏左翼各有立场，导致对同一事件的报道侧重点和观点会有较大差距，所持的客观立场给研究带来一定的干扰，需要投入大量时间考证。根据新闻线索，收集国会会议录并阅读第一手材料，再从众多材料里筛选研究所需文献，要耗费巨大时间成本和心血精力。基于上述这些客观条件和因素，本研究收集整理了约30多个肢体冲突案例，在试图再现原案详细经过方面，花费了大量的时间。

第四，对民主理论的探讨需要进一步深入。世界各国的民主政治，有发展比较成熟的民主国家，如美国、英国等，也有包括韩国在内的新兴民

主国家和地区。本研究关注的深层次问题实际是关于民主政治的发生、发展及其所需环境与条件，因此需要对各国民主政治展开更为深入的比较研究。而本研究的核心内容主要探讨议会冲突与民主政治之间的关系问题，虽然民主问题本身并不是本项目的研究中心，但由于比较民主制度与本研究的深层理论基础密切相关，因此仍然需要加强对民主理论的深入探讨。

第五，比较议会政治的冲突问题研究需要进一步拓展。为了更好地研究韩国国会立法冲突问题，其他国家和地区诸如美国、俄罗斯、意大利、日本、墨西哥、中国台湾地区等议会政治中的冲突问题也被纳入本书研究范围，但这方面的研究存在资料收集和语言方面的困难，不易解决。

第六，将相关理论研究成果有效运用于中国问题的观察与思考上，尚存在一定难度。中韩两国政治制度与国情差异显著，政治发展所处历史阶段不同，在将本研究所得出的较为系统的理论和观点应用于中国问题的研究与思考方面，需要进行更加系统的和理论层面的研究和探索。