



语文 实践教学与研究

(下)

营造良好的教学氛围提高语文教学效能

语文是基础教育的基础课程。怎样把这门课程教得学生爱学、社会满意，是许多语文教师苦苦思索和研究的问题。

朱家亮 李成军 姚冬青 主编

黑龙江教育出版社



语文 实践教学与研究

(下)

营造良好的教学氛围提高语文教学效能

语文是基础教育的基础课程。怎样把这门课程教得学生爱学、社会满意，是许多语文教师苦苦思索和研究的问题。

朱家亮 李成军 姚冬青 主编

黑龙江教育出版社

第七章 新课改下的教育实习改革研究

第一节 新课改与高校教育实习的对接

一、了解新课改

“新课改”的全称是“新一轮基础教育课程改革”。建国以后课改已有过好多次。1992年,国家教育部曾颁布了九年义务教育小学、初中、高中课程计划。1996年,教育部又开始酝酿新一轮的课程改革,并且于1999年正式启动,2001年进入了实验阶段。中共中央、国务院在《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中提出要“深化教育改革,全面推进素质教育”。实行新一轮的课程改革的原因在于:

(一)全球范围内的经济格局、政治格局、科学技术发展,对每一个国家、每一个民族、每一个个体,乃至儿童、青少年提出了一系列的挑战。

面对这些挑战,我们要思考我们的基础教育究竟有哪些不适应,如何去变革。应该说这是世界各国基础教育改革所面临的共同背景。

(二)在这样一个共同背景下,国际上的基础教育课程改革出现了哪些趋势?我们怎样去跟进这个趋势?怎样才能符合历史发展的潮流?

(三)就是我们的现实。

多年来,我们国家的基础教育,特别是20世纪80年代以来,开展了一系列的改革研究、实验研究,应该说从观念到理论、到策略,乃至管理制度,都发生了一系列深刻的变革,但是面对时代的要求我们还有很多方面



不能适应这个时代的需要,我们还没有形成一种课程制度更新的机制,我们的学校文化还有很多方面是需要我们重建的。我们学校的教育工作怎样去代表先进文化的发展方向?怎样建构一种有活力的、有精神感染力的学校文化?这些问题都需要我们去思考,去迎接时代的挑战。站在综合国力的提升,站在民族素质的提高这个角度,把我们放在一个全球背景下去看待,的确我们每一个教育工作者所肩负的使命、责任感,是非常重大的。也正是基于这样一些背景,基础教育课程改革在我们广大教育工作者的重视和积极参与下,全面展开了。从根本上说,课程改革的动因是我们面临的社会环境已经变了:在知识经济时代、信息社会当中,知识以人们无法想象的速度在增加和更新,我们若不想被淘汰,就必须不断学习、终身学习。这就是说,具备学习的愿望、兴趣和方法,比记住一些知识更为重要。真正对学生负责的教育,应当是能够促进他们全面、自主、有个性地发展。实际上,新课改的目的就是要在 21 世纪构建起符合素质教育要求的基础教育课程体系。

二、新的课程改革的指导思想

《基础教育改革纲要》中明确指出,基础教育课程改革要以邓小平同志的关于“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”和江泽民同志的“三个代表”的重要思想为指导,全面贯彻党的教育方针,全面推进素质教育。这是统辖新课程的灵魂,是贯穿新课程的一条主线。

(一)邓小平的“三个面向”是实施素质教育的根本方针

在社会日益发展的今天,实施素质教育已经成为迎接未来挑战的战略决策。“三个面向”的思想应成为实施素质教育的根本方针,也是新课程改革的指导思想。“三个面向”的含义是:首先,中国的教育应是在可持续发展中为社会主义的社会、经济和文化服务,实现社会主义教育的功能,然后通过创新求得自身的进步和发展;其次,中国的教育不能是自我封闭的教育,自我封闭就不可能有进步和发展,我们的教育要走向开放,让中国了解世界,让世界认识中国,在与国际的交流中发展自我;最后,中国的教育要兼顾现实与未来,要站在现实预测未来,要用对未来的预测来

指导现实。

(二)课程改革的根本目的是推进素质教育,课程改革是实施素质教育的突破口。

新课程改革的指导思想是在我国全面实施素质教育的热潮中逐渐形成的。1997年9月教育部基教司在烟台召开的素质教育会议上提出了“建立和完善全面的提高学生素质为目标的课程体系”。此后的教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》基本确立了基础教育改革的体系。中共中央在全国教育工作会上,明确提出素质教育的宗旨、重点和目标:以提高国民素质为根本宗旨,以培养学生的创新精神和实践能力为重点,造就有理想、有道德、有纪律的德智体全面发展的社会主义事业的建设者和接班人为目标。同时,也提出了改革基础教育课程体系,研制和构建面向21世纪的课程体系的任 务。国务院《关于基础教育改革与发展的决定》进一步明确了新一轮课程改革的指导思想,把以培养创新精神和实践能力为重点的素质教育放到重要的位置。

三、新课改的具体内容

人们常常以为课程改革就是改换教材,这是不正确的。根据教育部基础教育课程改革纲要,新课改主要有六个方面的改变。

(一)课程目标方面

反对过于注重知识传授,强调知识与技能,过程与方法,情感、态度与价值观“三维”目标的达成。过去只是明确地告诉学生会有什么样的结果,现在我们经常不告诉学生结果,而是让学生自己去实践、分析、讨论,在实践过程中学习、理解和记忆,体验过程,培养能力,形成正确的思维方式和价值观。

(二)课程结构方面

强调不同功能和价值的课程要有一个比较均衡、合理的结构,符合未来社会对人才素质的要求和学生的身心发展规律。突出的是技术、艺术、体育与健康、综合实践活动类的课程得到强化,同时强调课程的综合性和选择性。



(三) 课程内容方面

强调改变“繁、难、偏、旧”的教学内容,让学生更多地学习与生活、科技相联系的“活”的知识。

(四) 课程实施方面

强调变“要学生学”为“学生要学”,要激发学生的兴趣,让学生主动参与、乐于探究、勤于动手、学会合作。

(五) 课程评价方面

以前的评价过于强调甄别与选拔,现在强调评价是为了改进教学、促进发展。

(六) 课程管理方面

以前基本上是国家课程、教材一统天下,现在强调国家、地方、学校三级管理,充分调动地方和学校的积极性,也增强教育的针对性。

随着新课改的推进,人们已经感受到了一些变化:各地用的课本是不完全一样的,老师上课不是“紧扣教科书”了,学生的“问题”多起来了,“中考”改为“初中毕业生学业考试”了,高中录取不是只看分数了。

四、新课改的培养目标

依据基础教育的改革的指导思想,课程改革的目标是:新课程的培养目标应体现时代要求,要使学生具有爱国主义、集体主义精神,热爱社会主义,继承地发扬中华民族的优秀传统文化和革命传统;具有社会主义民主法制意识,遵守国家法律和社会公德;逐步形成正确的世界观、人生观、价值观;具有社会责任感,努力为人民服务;具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素质以及环境意识;具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法;具有健壮的体魄和良好的心理素质,培养健康的审美情趣和生活方式,成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。

这一目标是围绕人的培养来设计和确定的,也是教育的“三个面向”和江泽民的“三个代表”思想的重要体现,也是基础教育担负提高全民族素质、增强综合国力的历史责任的具体体现。因此,课程改革应以实现这一目标为中心。



五、新课改成功标志

课程改革成功的重要标志:(一)是看学生在课堂中的学习方式是否发生了真正的变化。学习中是不是积极主动,学习过程是不是充满了快乐和成功的体验,是不是乐于思考和勤于自主探究。(二)是看师生关系是不是发生了变化,是不是变得平等、和谐、融洽了。传统观念下倡导师道尊严,教师有意无意地把自己看做是知识的权威,学生一直处于仰视和遵从的地位。新的教育理念下学生开始成为教学过程的主体,这就要求教师应该积极转变角色,容纳学生不同的声音,承认他们的“异己”思想,真诚地倾听学生的意见和内心感受,鼓励学生去探索和实践,发现学生的优势和潜能。(三)是看学生学习内容是不是真正体现了人类文化的基本精神,体现了人类的基本经验和核心价值,是不是与学生的生活经验密切相关。这是从内容维度上来讲的。过去的教材为学生提供了各种各样的答案,可谓天衣无缝、和盘托出,就是没有给学生留下可以提出问题的空间。当然,最根本的是看学生和教师是不是在这次改革中获得了更好的成长和发展,看学生是不是在学习过程中获得了更加主动的发展,更多展示出他们丰富多彩的个性,更健康活泼快乐地生活;看教师是不是有了更强的专业精神,是不是有了更高的工作热情和充满了职业的成就感。

六、本次新课程改革与以往课程改革的不同

新课程改革与以往课程改革的不同主要体现在课程上,新旧课程的最大区别在于课程目标从单维向多维的转变。

旧学科课程的特点是:强调不同学科之间的相对独立,学科的逻辑体系的完整性;强调学知识的优先性;以学科知识的逻辑体系为线索,强调本学科自成一体。旧课程的缺点是:容易导致轻视学生的需要、经验和生活,忽略当代社会生活的现实需要,学科间人为分割,限制了学生的视野,束缚了学生思维的广度。旧课程的优点是:突出教学的逻辑性和连续性,学生可简捷有效地获取学科系统知识;体现教学的专业性、学术性和结构性,有利于学科尖端人才的培养和国家科技的发展;有助于组织教学与评



价,便于提高教学效率。

新课程的特点是:强调“知识与技能”、“过程与方法”、“情感、态度与价值观”三维目标的整合;实现了分学科课程目标由“知识与技能”的单维目标向三维目标的转变;新课程的内容更具基础性、时代性、实用性和综合性;教材内容多为学生终身学习必备的基础知识和基本技能;课程内容强调了“五性”特征,即科学性、社会性、生活性、实践性与整体性。

本次课程改革有两点非常突出:一是有助于改造国民性。我国是一个农业大国,有着长期的封建专制主义历史,致使我们的国民在性格上比较内敛,缺乏主动性,过于迷信权威,习惯被动与依赖,不够开朗、积极和乐观,个性的自我表现力不强,这是个文化问题,当然也是一个教育问题。传统的教学压抑了学生丰富多彩的个性,通过这次课程改革,可以让我们的课堂给学生更多的参与、思考、表达和展示自己的机会,更多自主的空间,从而使他们获得更多的成功体验,变得自信、积极和乐观。从本质上改变现状,弥补国民性格的缺陷。

另一个重要意义是促使教师成为探索者和研究者。过去的教师是“依纲为本”来进行教学,《教学大纲》给予了教师非常详尽的指导,教师只是教材的执行者。而现在的课程标准是粗线条的,没有可以依靠的外在行动指南。它的好处就是可以发挥教师自己的创造性,显现自己的教育个性,也迫使教师去研究教学的内容,去探索教育的艺术,通过这些活动使教师获得自身素质的提升,变得更富有教育的智慧,从而带给学生更高品质的校园生活,进而丰富教师的工作动机,增加成就感,提高教师生命质量,为教师赢得更多的尊严,使其成为一个不可替代的职业。

七、面对新课改,高校教育实习应采取的应对措施

(一)明确观念,即要明确主导新一轮基础教育课程改革的理念

1. 教育民主

教育民主的基本内涵是:让所有公民平等享受高质量的基础教育。一方面,“平等”内在地包含着“高质量”,如果将“高质量”从“平等”中人为剔除,不顾教育质量,那么这种教育就是软弱无力的“平庸化的教育”,徒

具“民主”的形式;另一方面,“高质量”内在地包含了“平等”,以平等(机会均等)为前提,如果只追求质量,不顾平等,甚至践踏平等,那就会重新陷入“精英主义”的窠臼。“教育民主新概念”的具体要求是:积极消除教育差异,特别要积极接纳边缘群体(如街头流浪儿、童工、偏远地区人口或游牧人口、某些少数民族及其他处境不利者),让每一个人依法接受高质量的基础教育;消除性别差异,确保女童及妇女受教育的权利;为有特殊教育需要的儿童和青年(指残疾或学习困难的所有儿童和青年)提供平等的受教育机会;积极开展成人扫盲教育,贯彻“功能性扫盲”理念,确保成人的受教育权利,满足成人的基本学习需要。追求教育民主是世界近现代教育史的主旋律。然而,几十年的课程改革实践证明:仅仅提“人人享有受教育的权利”,或仅仅在形式上为人人提供教育机会,未必能真正实现教育民主。20世纪末,在各国政府和联合国教科文组织、儿童基金会等国际性组织的共同努力下,世界教育民主化进入了一个崭新的历史阶段——全民教育阶段。从世界范围看,这种“教育民主新概念”已成为各国世纪之交课程改革的基本追求。自“文革”结束至1986年《义务教育法》颁布,中国教育的中心工作是提高教育质量,以适应改革开放时代中国社会对人才的迫切需求。《义务教育法》颁布后,中国教育就逐步转向谋求高质量与平等兼得。中国当前深化课程改革过程中所产生的种种教育热点问题(如“重点中学”存废之争、择校问题、义务教育阶段经费筹措问题、民办教育与私立学校问题等),大都反映了人们对教育公平的渴望。这些问题如不在教育政策中妥善解决,将会影响到课程改革的深入进行。人们观念中那种“提高质量、兼顾平等”的思想,已不适应时代要求,应当由“平等与高质量能够兼得、必须兼得”的理念取而代之。

2. 国际理解

“国际理解教育”的宗旨,是帮助人们不把外国人当做抽象的人,而把他们看做具体的人——他们有他们自己的理性,有他们自己的苦痛,也有他们自己的快乐。教育的使命就是帮助人们在各个不同的民族中找出共同的人性,提倡国与国之间互相宽容、增进友谊和进行合作。“冷战”结束以后,国际交往的性质发生了深刻变化,世界呈多极化发展的格局。加之



进入 20 世纪 90 年代以后,以网络通信为标志的信息技术迅猛发展,为人类全面进入“全球化时代”奠定了基础。然而,暴力、种族歧视、仇外情绪、寻衅的民族主义、文化排斥、恐怖主义等现象并未终结,反而具有了新的性质。在这种背景下,联合国教科文组织于 1994 年 10 月召开了“第 44 届国际教育大会”,确立了新时期国际理解教育及相应的“和平文化”的基本内涵。大会通过了《第 44 届国际教育大会宣言》及相应的《为和平、人权和民主的教育综合行动纲领》。《宣言》和《行动纲领》标志着“多元主义教育价值观”理论与政策上的确立,这种价值观体现了全球化时代的基本精神。

“多元主义教育价值观”本质上是在教育领域实现国际性与民族性的内在统一。它对课程的具体要求是:

(1)必须设置为和平、人权和民主的教育,这种教育理念不能局限于专门的科目与知识,而应成为整个教育体系的灵魂;

(2)课程改革应该强调认识、理解和尊重国家与国家之间的文化差异,并应将全球相互依存的理念同地方行动联系起来;

(3)应该强调课程开发方面的国际合作,鼓励引进别国教材,鼓励在教材编写方面展开有成效的国际合作;

(4)教科书应该就某个主题提供不同的视角,并使这些视角的民族与文化背景清晰明了,而教科书的内容则应以科学研究成果为基础;

(5)提升对外语学科的认识,学习外语不只是为了掌握一种语言工具,更主要的是为了更深刻地理解和体认其他文化,为建立社区之间和国家之间更深刻的理解奠定基础;

(6)教学方法、各种形式的行动以及学校的政策方针,必须使和平、人权和民主既成为一种日常实践,又是一项学习内容;

(7)应该促进不同国家或不同文化环境中的大中小學生、教师和其他教育工作者之间的直接接触和定期交流;

(8)必须尊重少数民族或种族、宗教和语言上处于少数地位的人士以及土著居民的教育权,并落实在课程和方法以及教育的组织形式方面。

3. 回归生活

回归生活世界是课程变革的重要趋势。回归生活世界的课程,在目标上意味着要培养在生活世界中会生存的人,即会做事、会与他人共同生活的人。这种人既具有健全发展的自主性,善于自知,又具有健全发展的社会性,善于“发现他人”。

1996年,联合国教科文组织国际21世纪教育委员会发表了题为《学习——内在的财富》的报告。该报告确立了面向未来的终身教育的宗旨是“四种基本学习”(即“四个知识支柱”):“学会认知”、“学会做事”、“学会共同生活”、“学会生存”。

学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存是现代人生发展的四大支柱。教育要为学生的终身发展奠定基础,应在培养目标上着眼于人的全面发展。因此,关注学生的发展正是本次基础教育课程改革的出发点与基本目标。

21世纪将为信息的流通和储存以及传播提供前所未有的手段,因此,它将对教育提出乍看起来近乎矛盾的双重要求。一方面,教育应大量和有效地传授越来越多、不断发展并与认识发展水平相适应的知识和技能,这是造就未来人才的基础。另一方面,教育还应找到并标出判断事物的标准,使人们不会让自己被充斥公共和私人场所、多少称得上是瞬息万变的大量信息搞得晕头转向,使人们不脱离个人和集体发展的方向。可以这么说,教育既应提供一个复杂的、不断变动的世界的地图,又应提供有助于在这个世界航行的指南针。

根据对未来的这种展望,仅从数量上满足对教育的那种无止境的追求(不断地加重课程负担)既不可能也不合适。每个人在认识之初积累知识,尔后就可无限期地加以利用,这实际上已经不够了。他必须有能力在自己的一生中抓住和利用各种机会,去更新、深化和进一步充实最初获得的知识,使自己适应不断变革的世界。

为了与其整个使命相适应,教育应围绕四种基本学习加以安排。可以说这四种学习将是每个人一生中的知识支柱:学会认知,既获取理解的手段;学会做事,以便能够对自己所处的环境产生影响;学会共同生活,以



便与他人一道参加人的所有活动并在这些活动中合作;最后是学会生存,这是前三种学习成果的主要表现形式。当然,这四种获取知识的途径是一个整体,因为它们之间有许多连接、交接和交流点。

在任何一种有组织的教育中,这四种“知识支柱”中的每一种应得到同等重视,是教育成为受教育者个人和社会成员在认识和实践方面的一种全面的、终身持续不断的经历。

学会认知:这种学习更多地是为了掌握认识的手段,而不是获得经过分类的系统知识。既可将其视为一种人生手段,也可将其视为一种人生目的。作为手段,它应使每个人学会了解他周围的世界,至少是使他能够有尊严地生活,能够发展自己的专业能力和进行交往。作为目的,其基础是乐于理解、认识 and 发现……今天,一个真正受到全面培养的人需要有广泛的普通文化知识并有机会深入地学习研究少量的学科。在整个教育过程中,应该促进这两方面同时发展。如果最初的教育提供了有助于终身继续在工作之中和工作之外学习的动力和基础,那么就可以认为这种教育是成功的。

学会做事:学会认知和学会做事在很大程度上是密不可分的。不过,后者与职业培训问题的联系更为紧密。如何教会学生实践他所学的知识?还有在不能完全预计到未来工作变化的情况下,如何使教育与未来的工作相适应?……已经不能再像过去那样简单地理解学会做事的含义就是为了培养某人去从事某一特定的具体工作,使他参加生产某种东西。学习应有相应的发展变化,不能再被看做是单纯地传授多少有些重复学习的实践方法,即使这些方法仍具有一定的不应忽略的教育作用。由于知识和信息对生产系统起着支配作用,个人能力的概念被置于首要地位。能力是每个人特有的一种混合物,它把通过技术和职业培训获得的严格意义上的资格、社会行为、协作能力、首创能力和冒险精神结合在一起,交往能力、与他人共事的能力、管理和解决冲突的能力越来越重要。

学会共同生活:学会与他人一起生活,这种学习可能是今日教育中的重大问题之一。当今世界是一个充满暴力的世界,它与一些人对人类进步寄予的期望背道而驰。人类历史始终是一部冲突史。一些新的因素,

特别是人类在 20 世纪期间创造的奇特的自毁能力,正在增加冲突的危险。另外,普遍的竞争气氛已成为各国内部尤其是国际上经济活动的特点,它愈来愈突出竞争精神和个人的成功。事实上,这种竞争现在已经导致了无情的经济战争,导致贫富之间的紧张关系,从而造成各国和整个世界的分裂;这种竞争也激化了历史上存在的敌对情绪。教育有时因为对竞赛概念的解释不正确而有助于这种气氛继续存在下去,这是令人遗憾的。教育似乎应该采取两种互相补充的办法。发现他人,即教育的使命是教学生懂得人类的多样性,同时还要教他们认识地球上所有人之间具有相似性又相互依存,为实现共同目标而努力,当人们为一些能使自己摆脱日常习惯、值得一做的项目共同努力时,人与人之间的分歧甚至是冲突就会逐步减弱,有时就消失了。

学会生存:教育应当促进每个人的全面发展,即身心、智力、敏感性、审美意识、个人责任感、精神价值等方面的发展。应该使每个人尤其借助于青年时代所受的教育,能够形成一种独立自主的、富有批判精神的思想意识,以及培养自己的判断能力,以便由他自己确定在人生的各种不同的情况下他认为应该做的事情。发展的目的在于使人日臻完善;使他的人格丰富多彩,表达方式复杂多样;使他作为一个人,作为一个家庭和社会的成员,作为一个公民和生产者、技术发明者和有创造性的理想家,来承担各种不同的责任。

人的发展从生到死是一个辩证的过程,从认识自己开始,然后打开与他人的关系。从这种意义上说,教育首先是一个内心的旅程,它的各个阶段与人格的不断成熟的各个阶段是一致的。因此,教育是人为实现成功的职业生活的一种手段,是一个非常个人化的过程,同时又是一个建设相互影响的社会关系的过程。

传统教育过分倚重了“学会认知”,然而教育新概念应谋求“这四种‘知识支柱’中的每一种应得到同等重视”,谋求这四者的整合。这四个支柱中,“学会做事”、“学会共同生活”和“学会生存”,集中体现了教育和课程回归生活世界的发展取向。“学会做事”,决不只是熟练某些操作技能,学会某些重复不变的实践方法,而是要从“资格概念”转向“能力概念”。



“学会共同生活”，是信息社会对教育的又一挑战。信息技术既方便了人与人的交往，但也有可能造成“地球村”里人的孤独和疏离。因此，教育应采取两种相互补充的方法，既要教学生逐步“发现他人”，懂得人类的多样性和差异性，又要帮助学生寻找人类的共同基础，“为实现共同目标而努力”。当人们“学会做事”，“学会共同生活”的时候，就能够在人类社会生活中“学会生存”。

该报告还进一步确立了教育在社会生活中的主体地位，指出“教育处于社会的核心位置”，认为教育并非被动适应纷繁复杂、良莠并蓄的社会生活，而要对社会进行主体参与式回归，通过培养每个人的判断能力而对社会进行批判和超越。

回归生活世界是课程变革的重要趋势。回归生活世界的课程，在目标上意味着要培养在生活世界中会生存的人，即会做事、会与他人共同生活的人。这种人既具有健全发展的自主性，善于自知，又具有健全发展的社会性，善于“发现他人”。回归生活世界的课程，在内容上意味着要突破狭隘的科学世界的框束，首先把科学世界理解为生活世界中的科学世界。生活世界尽管离不开科学世界，但却不只是科学世界。除了科学以外，艺术、道德、个人世界、自由的日常交往等都是重要的课程资源。这些资源在教育价值上丝毫不亚于科学，而且只有当科学与这些资源整合起来的时候，它才能在走向“完善的人”的心路历程上贡献积极的力量。回归生活世界的课程，在范围上意味着要突破狭隘的学校课程的疆域，要秉持一种“课程生态学”的视野，寻求学校课程、家庭课程和社区课程之间的内在整合与相互作用。

4. 关爱自然

关爱自然、追求人与自然的“可持续发展”，是支配当前世界课程变革的重要价值观念。这种价值观一反传统课程体系中人与自然二元对立、人控制和主宰自然的思维方式，运用“整体主义”的视野认识人与自然的关系，认为人是自然的人，自然由于人而使自身的意义得以开显和丰富，人不是自然的主宰者，而是自然的看护者，人与自然应和谐统一。

《学习——内在的财富》告诫人们：“根据现在的生产速度，被称为不

可再生的资源,无论是能源还是可耕地,实际上都会日益缺乏。另外,在物理学、化学和生物科学基础上发展起来的工业,不断造成污染,从而给大自然带来破坏或干扰。最后,更一般地说,地球上的生活条件正在受到威胁:可饮用水日益减少、森林遭到砍伐、“温室效应”、把海洋变成庞大的垃圾箱等,这些都是我们这代人对未来普遍不负责任的令人不安的表现。”环境问题向人类提出了挑战,也自然地 toward 教育和课程改革提出了挑战。

1992年,历史上规模最大、与会级别最高的“联合国环境与发展大会”在巴西里约热内卢召开。大会通过了《里约环境与发展宣言》(又称《地球宪章》)和《21世纪议程》等著名文件。大会的突出贡献是确立了“可持续发展”的理念和“面向可持续发展的教育方向”。“可持续发展”理念意味着一种新的价值观、新的人类精神的诞生。这种价值观认为,人是自然的看护者,而不是自然的主宰者,人类应与自然和谐一致,从事一种“可持续发展”的生活方式和生产方式。实现“可持续发展”,并不是在现有的生活、生产方式的背景下,补充一些环境保护的措施,而是要用一种“人与自然和谐发展”的理念,彻底变革现有的生活方式和生产方式。鉴于此,“面向可持续发展的教育方向”并不是在维持现有的教育体系和课程体系的前提下,补充某些环境教育的有关科目,而是要用“可持续发展”的理念,彻底转换现有的教育体系和课程体系。《21世纪议程》指出,“环境和发展教育应被纳入所有学科”。这就是说,“环境和发展教育”不只是一门学科,更是一种贯穿于整个课程体系的观念。

5. 个性发展

“把一个人在体力、智力、情绪、伦理各方面的因素综合起来,使他成为一个完善的人,这就是对教育基本目的的一个广义的界说。”“在一个以社会和经济改革为主要动力的迅速变革的世界里,可能更重视想象力和创造性;它们是人的自由的最明显的表现。”“许多国家重视功利而不重视文化的教育,艺术和诗歌应该在学校里重新占有重要的地位。”“个性的多样性、自主性和首创精神,甚至是爱好挑战,这一切都是进行创造和革新的保证。”



《学会生存》和《学习——内在的财富》等文献中的有关论述表明,国际社会对于人的个性在以下几方面已取得共识。

(1)个性是完整的,创造力、想象力等品质是个性健全发展的表现。《学会生存》指出:“把一个人在体力、智力、情绪、伦理各方面的因素综合起来,使他成为一个完善的人,这就是对教育基本目的的一个广义的界说。”因此,个性是道德、体力、智力、审美意识、敏感性、精神价值等品质的综合,是一种“复合体”,即一个完整的人,不能把某一种或某几种品质从完整的人分离出来孤立地培养,否则就会造成人格分裂。《学习——内在的财富》进一步发展了这种思想,指出:“在一个以社会和经济改革为主要动力的迅速变革的世界里,可能更重视想象力和创造性;它们是人的自由的最明显的表现。”

(2)个性是独立的、具体的、特殊的。尽管个性发展离不开与他人交往,但每一种个性都首先具有内在的独立性。大多数的教育体系,无论在它的机制方面还是在它的精神方面,都不把个人看做具有特性的人。然而,每一个学习者的确是一个非常具体的人,他有他自己的历史,有他自己的个性。当我们决定教育的最终目的、内容和方法时,我们又如何能够不考虑这一点呢?

(3)个性发展内在地包含了社会性的发展,每个人的发展必然带来整个社会的发展。把个性发展与社会性发展、每个人的发展与整个社会的发展孤立起来、对立起来或并列起来,都是二元论思维方式的产物,都不能正确理解个性发展的本质。《学习——内在的财富》指出:“个性的多样性、自主性和首创精神,甚至是爱好挑战,这一切都是进行创造和革新的保证。”

(4)个性发展是一个无止境的完善过程。《学会生存》指出,人和其他生物的一个重要区别,是人的“未完成性”,即人的生存是一个无止境的完善过程和学习过程。“事实上,他总是不停地‘进入生活’,不停地变成一个人。”因此,终身学习不只是社会要求,也是个性发展的内在需要。根据这些思想,我们认为,追求学习者的个性发展,是世界教育改革或课程改革的重要趋势。

(二)要明确“双基”目标在新课程总体目标中的定位

1963年以来,我国历次《教学大纲》提出的教学目的,包含了“双基”、能力以及思想教育三方面目标,但实际状况是,基础知识和基本技能(即“双基”)成为学生学科学习最重要的目标,而作为课程目标的其他两方面体现较差,事实上成为了“软目标”。

那么,作为以人的整体发展为主要目的的新课程是怎样定位“双基”目标的呢?

1. 基础知识与基本技能仍然是学生学科学习的重点。《课程标准(实验稿)》(以下简称《标准》)规定学科课程的整体目标包括四个方面:知识与技能、学科思考、解决问题、情感与态度。和以前的大纲相比,课程的目标具有了更为丰富的内涵和合理的结构。但这里,我们也应该看到,作为以“双基”为主要内容的“知识与技能”目标还是放在第一位的,是构成学科课程目标体系的一个最重要的部分,所以基础知识与基本技能仍然是学生学科学习和教师教学的一个重点。

2. 基础知识和基本技能被赋予了新的内涵。“双基”目标虽然是学科新课程总体目标中的一个重要方面,基础知识与基本技能也固然是学生学科学习的重点,但是,这个目标在新课程中被赋予了新内涵。首先,什么是学生应当花费时间和精力去牢固掌握的基础知识与基本技能?《标准》认为,随着社会的进步,特别是科学技术的飞速发展,对基础知识与基本技能的认识理解应该与时俱进,一些多年以来被看重的“基础知识”与“基本技能”已不再成为今天或者未来学生数学学习的重点,相反,一些以往未受关注的知识、技能或学科思想方法却应当成为学生必须掌握的“双基”。其次《标准》认为从属于学生自己的“主观性知识”,即带有鲜明个性认知特征的个人知识和学科活动经验,也属于学科基础知识的范畴。另外,“经历过程”被认为是知识与技能的目标,这是因为“经历过程”会带给学生探索的体验、创新的尝试、实践的机会和发现的能力,这些比那些具体的结果更重要。

3. “双基”目标的实现为新课程总体目标中其他目标的实现提供了保证。新课程规定的学科课程的四方面的目标是一个密切联系的有机整