

丛书主编 王志明 王卓华
副主编 黄健云



桂东南学人文丛

中国古典小说 文化阐释

■ 胡 强 / 著

ZHC

WE



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

2012年广西教育厅科研项目“多维视野下的
古典小说接受研究”(201204LX336)



桂
东
南
学
人
文
丛

中国古典小说 文化阐释

■ 胡 强 / 著

ZHONGGUO GUDIAN XIAOSHUO
WENHUACHANSHI

丛书主编 王志明 王卓华

副主编 黄建云

成 员 罗雪松 梁忠东 黄桂凤 肖 霞

陈桂成 冯广圣 胡 强



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

中国古典小说文化阐释 / 胡强著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2016.3

(桂东南学人文丛 / 王志明, 王卓华主编)

ISBN 978-7-5495-7347-9

I. ①中… II. ①胡… III. ①古典小说—小说研究—中国 IV. ①I207.41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 249270 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)

网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 何林夏

全国新华书店经销

广西民族印刷包装集团有限公司印刷

(南宁市高新区高新三路 1 号 邮政编码: 530007)

开本: 880 mm × 1 240 mm 1/32

印张: 8.75 字数: 270 千字

2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月第 1 次印刷

定价: 30.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

前 言

文学接受是随着 20 世纪六七十年代德国接受美学的兴起而广泛流传的文学理论概念。根据接受美学理论,文学接受是一种以文学文本为对象,以读者为主体,力求把握文本(或本文)深层意蕴的积极能动的阅读和再创造活动。

文学接受,可分为实用、审美、阐释批评、艺术再创造四个层次。实用层次,是指从作品中获取知识、了解社会或学习写作等;审美层次,是指通过作品的欣赏而获得审美愉悦,包括娱乐消遣、陶冶性情、寻找体验共鸣等;阐释批评层次,是由对作品的审美感受上升到理性认识,由艺术鉴赏向研究领域延伸,其成果表现为不同形式的著述;艺术再创造层次,是在阅读基础上进行新的艺术创造,如拟作、改编等。在文学接受的四个层次中,最具学术价值的是阐释批评。阐释批评,从文学文化学角度看,也称文化阐释。文化阐释,不仅仅是在艺术层面对文学文本的艺术形象、艺术技巧等进行分析评述,而且是从艺术层面进入文化内层,从各种文化视角对文本进行多维度的阐释,以揭示文本所蕴含的人文价值意向和文化意义。畅广元、李西建在《文学文化学》一书中指出:“文学接受是一种特殊的文化理解和



文化阐释行为”，“就文学的内容层面而言，文化阐释强调应不断拓展新的研究话语和空间，以便使文学内容的研究能充分显示它与人类文化现象有内在联系”。而且，“在一个文化多元化的时代，任何静态的审美观赏态度，或纯语言、纯形式化的技巧分析，斩断文本与社会的整体联系的接受方式，都难以理解文本的真正意图，难以揭示作品深层所蕴含的文化精神”。^①从文学接受主体角度看，文化阐释突出了读者的主体地位，肯定了读者历时接受和共时阐释的“创造性背离”或能动性“曲解”的权利^②，使读者在接受过程中运用自己的知识、经验、情感，按照自己的世界观、艺术观、审美趣味进行创造性阐释，赋予文本各种新的意义；每进行一次阐释，也就意味着一次新的创造。因而，文化阐释是文学接受中突出读者主体地位的一种多层面、多向度的带有创造性理解的批评方法。就古典小说接受而言，最具学术价值的批评方法是文化阐释，最具有典范意义的学术成就大多是对文化阐释的不同程度的运用，如对《水浒传》《红楼梦》《金瓶梅》等经典作品的接受而形成的“水滸学”“红学”和“金学”等，就是从不同文化视角进行创造性阐释的结果。

自20世纪80年代起，学界就已开始重视从文化的各种视角阐释古典小说。如王齐洲在《四大奇书与中国大众文化》一书中，从明代四大奇书所表现的文化现象，去阐释明代社会大众文化心理和文化性格。书中认为《水浒传》中梁山好汉寻求招安，是“对封建社会的理想政治秩序的积极追求”；梁山好汉追求“论秤分金银，换套穿衣服”的生活，是反映了广大人民群众不满封建社会贫富不均的等级差别而要求经济平等和政治平等的思想；宋江的仗义疏财，济困扶危，是实践了儒家修身、齐家、治国、平天下的理想；鲁智深对佛教的实用态度和人世的理解，则反映出中国大众文化特有的宗教意识，等等。又如王同舟《地煞天罡——〈水浒传〉与民俗文化》一书，运用民俗学的知识、理论、方法阐释作品中的江湖社会和习尚、侠义观念，认为作

① 畅广元、李西建：《文学文化学》，辽宁人民出版社，2010，第164-175页。

② 刘宏彬：《〈红楼梦〉接受美学论》，河南人民出版社，1992，第17页。



为一部累积型的小说,《水浒传》对于豪侠生活的描写,如鲁智深的“路见不平,拔刀相助”和宋江、柴进的仗义疏财,在相当程度上表明了民间社会对于豪侠的认识、理解与渴望。晁盖、宋江坐“头把交椅”与梁山聚义“英雄排座次”,则反映江湖人物崇尚结盟聚义的习俗。梁山好汉的诨号,如宋江誉为“及时雨”(仗义疏财),朱全称为“美髯公”(长相俊逸不凡),杨志号为“青面兽”(脸面凶恶难看),李逵名为“黑旋风”(行动风风火火有掀天动地气概),史进叫做“九纹龙”(身上刺有花绣)等等,就真实地反映了宋元时期江湖人物的习尚和好汉们尚勇立名的个性。另外,本书作者认为,梁山好汉凭着江湖义气啸聚梁山水泊,尽管他们打着“替天行道”的旗号劫富济贫,惩贪除恶,但其“聚义”的实质,则是以非法的方式去追求、营造了一块所谓自由平等的乐土;即使他们最后接受招安,效忠朝廷,去征辽、平方腊,但无论如何都不能过多赞扬他们的正面意义。再如,刘宏彬的《〈红楼梦〉接受美学论》,根据接受美学理论,具体考察了《红楼梦》主题接受史上王国维的“私欲解脱说”、胡适的“自叙传说”、李希凡的“封建社会阶级斗争说”三大范式,提出了“复合主题说”;然后就《红楼梦》的悲剧艺术与价值、叙事艺术、人物形象等方面的接受进行分析阐释,其中对人物形象的阐释不乏新见。可以说,该论著是“红学”研究较早运用接受美学理论开拓《红楼梦》研究新思路的论著,无论从红学角度还是美学角度,都是有意义的尝试。另外,皋于厚的《明清小说的文化审视》是从各种文化视角去研究明清小说。此书首先联系明清时期的进步思潮去阐述明清小说的文化特征,然后从民俗学、伦理学、宗教学、哲学等角度具体阐释各类经典作品所蕴含的文化内涵和意义,既有宏观的分析,也有具体作品的具体阐释,其中有不少创见。可以说,此书对明清小说的多维度阐释,对学界拓展研究视野,有着重要的学术参考价值。

近年来,学界对经典作品的阐释批评,已经突破了以往重微观考辨的局限,研究方法、理论角度不断翻新,视域不断拓展,呈现出个性化、多元化的特征,不少学者超越了偏狭的学科限制,以融会中西、贯通古今的宏阔视野,把古典小说置于人类文化的总体格局中去考察、



思考,其“再发现”打破了所在领域固有成见或定论,具有较高的学术价值和意义。其中较有代表性的是中国社会科学院王学泰研究员和华中师范大学谭邦和先生。王学泰研究员从江湖文化视角阐释《水浒传》,认为《水浒传》是一部江湖人的百科全书,是一部讲述江湖游民发迹变泰的长篇小说。他不同意以往把《水浒传》说成“农民起义的教科书”“宣扬投降主义的反面教材”等观点,更不认同把水浒好汉那种“杀尽不平方太平”的报复心理和残酷行为视为“革命”的意识和行为而加以肯定、赞美;而是认为水浒好汉是一群脱离了宗法社会的游民,表现出反社会性、主动的进击性、强烈的帮派性等特征,其行为虽体现了崇尚游侠的见义勇为、赈穷救急、以武犯禁的人格理想,追求“八方共域,异姓一家”“成瓮喝酒,大块吃肉”的平等社会理想,但游民性格中的暴民意识却对社会有着极大的破坏性^①。因而,他在《从该出手时就出手说起》一文中,就针对电视剧中的《好汉歌》对小说的传播接受,提出在当今社会要警惕“暴民意识”或“水浒气”的负面影响^②。可以说,这种阐释是《水浒传》接受史上一种全新的解读。谭邦和先生是近年古典文学接受积极主张并运用其他学科理论阐释批评的学者,他强调要在文学与文化的关系中研究文学,他指出:“在文学与文化之间,我们可以更好地反思社会、历史和人生;在文学与文化之间,古代文学的潜在内涵和现代意义可以得到更好的发掘;在文学与文化之间,我们容易变得深刻、深邃和深沉;在文学与文化之间,我们可以找到古典文学与当代生活的很多话题。”^③如在《诸葛亮悲剧形象的文化解读》一文中,他主张对“诸葛亮悲剧形象的解读,要从文化入手,要从诸葛亮的精神世界中智慧与道德的相互关系和相互矛盾入手”。认为“儒道兼修且心悬天下的诸葛亮”,其“文化品性和思维结构应是德性文化和智性文化的两重组合”。诸葛亮作为一个最高智慧与最高道德完美结合的奋斗者,企图凭其智慧

① 参见中华书局《文史知识》2008年第6、7、8、9、10、12期。

② 王学泰:《从该出手时就出手说起》,《社会科学论坛》2000年第2期。

③ 谭邦和:《在文学与文化之间》,湖北人民出版社,2001。



而自成霸业去开创自己的理想社会,却终未逃脱“学成文武艺,卖与帝王家”的人臣格局。就此,谭邦和先生指出,在中国古代以德性文化为主流的环境中,诸葛亮的智慧自觉接受了道德的绝对控制即愚忠,“把自己的人生事业乃至生命绑在三人小集团的裤腰带上”,“用双手去托护一个最愚蠢的庸才皇帝”;“诸葛亮的悲剧是封建专制时代道德异化智慧的深刻悲剧”,这使人们看到“中国文化史上染上浓厚封建色彩的德性文化压制民族智慧文化生存与发展的历史事实”,“提醒人们反思民族传统文化和民族性格的一个深层缺陷”,从而启示人们认识到社会制度之变革,文化环境之改造,文人心态之更新的必要性^①。又如《潘金莲畸形人格心理的文化阐释》一文,认为《金瓶梅》中潘金莲这样一个富有文化价值的诠释对象,从心理学、伦理学等视角进行阐释,指出潘金莲人格心理机制中的“快乐原则”在受到外部世界的“现实原则”限制和支配时,便会启用“自我防御机制”,即“以非理性方式变态转向地释放和倾泄心理能量,来间接地满足其‘快乐原则’”,因而就有了偷汉、毒夫、殴仆、阴谋害人等种种恶行。而潘金莲畸形人格及其变态的“自我防御机制”产生和形成的原因,乃是“家国同构的封建宗法文化及其制约下的男尊女卑的等级文化、性别文化”。因为“封建性别文化把家庭建设成为女性的牢笼,断绝了女性从政、经商、治学等一切家庭之外的社会发展之可能,使得即令象潘金莲这样极富创造欲、占有欲的美貌聪敏的女性,也只有在家庭的范围内构思自己的人生,施展自己的‘才能’,而这种‘才能’之变质从而使拥有这种‘才能’的女性变丑、变恶、变假就是必然的了”^②。谭邦和先生这种阐释,正如张竹坡所说的“于一个人的心中,讨出一个人的情理”^③,深刻揭示了潘金莲悲剧形象中所蕴含的文化价值意义。

① 谭邦和:《在文学与文化之间》,湖北人民出版社,2001,第170页。

② 谭邦和:《在文学与文化之间》,湖北人民出版社,2001,第216页。

③ 见朱一玄:《金瓶梅资料汇编》所载张竹坡《金瓶梅读法》,南开大学出版社,2002,第434页。

随着古典小说接受研究的深入和拓展,目前出现了两方面的发展趋势:一是从对古典小说经典接受史研究肇始,进而到对其他古典小说接受史研究,如随着高日晖的《水浒传接受史》出版,不少学者开始致力其他经典的接受史研究;二是把古典小说接受研究与当前的文化建设结合起来研究,注重发掘、利用古典小说丰富的人文资源培养学生的人文精神。后一方面的研究,尤为从事高校教育的学者所重视。根据上述古典小说接受研究的成果和发展趋势,可以说,古典小说接受活动是一个动态发展、无限延伸的过程;对一部经典作品而言,没有最后的读者,也没有终极的阐释,尤其从多维文化视野研究古典小说时,仍有拓展的空间。如果将文化阐释应用到高校课堂教学,既可帮助学生深刻理解古典小说的文化意蕴和价值意义,还有利于培养学生的人文精神。因为从新历史主义的视点来看,文学创作、文学接受永远是人性重塑的心灵活动。而且古典小说教学作为以教师主导的以学生为主体的文学接受活动,重视文化阐释,在多维文化视野中,既能找到古典小说与当代生活的很多话题,也利于帮助学生接受理解作品的文化蕴涵,获得能促进自身发展的人文知识,这对提高学生的综合素质和塑造完整人格将会起到积极的促进作用。正如畅广元、李西建两位先生所说“文学的文化阐释是一种人性的共鸣,是历史空间中最易激活的元素,它参与了历史的发展进程,参与了对现实的文化思想塑造”^①。

根据上述思考和认识,本人于2012年申报了“多维文化视野下的古典小说接受”(广西教育厅科研项目,编号201204LX336)立项研究。本项目研究,是应用接受美学和文化学理论,并借鉴和参考前贤的研究成果,试图从文化层面对古典小说文本进行多维度(社会、民俗、伦理、宗教、心理、生态学等)的文化阐释,发掘文本深层的文化蕴涵和价值意义。本人认为,对古典小说文本进行多维度的文化阐释,一是接受主体可按照自己的世界观、艺术观、审美趣味从新的文化视角进行创造性阐释,这样的阐释,关注的是人类生存的文化场域和接

^① 畅广元、李西建:《文学文化学》,辽宁人民出版社,2000,第165页。



受者眼中的社会生活的“意义”，强调了接受者的“创造性背离”，能充分发掘凝聚在小说中的文化精神和价值趋向，因而在优秀经典文本的“再发现”中，有利于促进学术创新，拓展和深化古典小说研究。二是把研究成果应用到学科教学中，对培养学生的研究能力和人文精神有较高的应用价值和意义。

本项目研究现已取得了阶段性成果，本人把这些研究成果整理、编撰成书，分上篇、下篇两部分。上篇为中国古典小说接受与读者素养，包括接受美学的基本观点、文学接受的文化属性、古典小说接受中的文化阐释、中国古代文化对古典小说的影响等方面的理论知识。下篇是古典小说文化阐释专论，主要选择古典小说各个时期的经典作品，从小说母题、情节构建、人物形象、创作命意、主旨等方面进行多维度的文化阐释，突出了在文学与文化的关系中研究古典小说，注意了在与古今、文本与现实的联系中阐释文本，以发掘和揭示文本的潜在内涵和存在的文化价值意义。书中所论，既有对前贤成果的继承和借鉴，也有自己的“新发现”。由于学力所限，书中所论难免粗疏、肤浅，祈请同仁方家赐教。

在文学与文化的关系中解读古典小说 是极有趣的

胡强老师是广西玉林师范学院的中国古典文学教授,跟我的专业研究方向相同,十年前,他曾到华中师大文学院访学一年,我们因此成为感情深厚的朋友。他是一位修养极好、为人温厚的志诚君子,只是热爱着自己的教师职业,一意钻研学问,心无旁骛。那一年里,我们经常在一起研讨古典小说的各种问题,我给研究生开元曲研究、《三国演义》与中国传统文化、《金瓶梅》研究、中国古代小说史研究等课程时,他就常来我的课堂听课,我们年龄相近,所以我从没把他当学生看待,而是觉得生活里多了一位可以更深入地讨论学问的朋友。

正如他的后记所言,我一直提倡并尝试在文学与文化的关系中研究文学,因为我的体会是:“在文学与文化之间,我们可以更好地反思社会、历史和人生;在文学与文化之间,古典文学的潜在内涵和现代意义可以得到更好的发掘;在文学与文化之间,我们容易变得深刻、深邃和深沉;在文学与文化之间,我们可以找到古典文学与当代



生活的很多话题。”2002年我的一个论文集出版,我便把这段话写出来,十分醒目地印在封底,同时也常在课堂上讲解给学生听。有一次我在湖北省图书馆荆楚讲坛做个讲座,讲座前,主办者拿出一个刚启用的签名簿,让我写几句话留下纪念,我略一思索,便提笔写了两行字:研究古典文学,建设现代文明。后来我设计我的博客时,觉得这两句话代表着我研究古典文学的治学理念,就以此作为我的博客的签名档,并在中间加了一行字,变成了:研究古典文学,反思传统文化,建设现代文明。我想,这就更加完整地表达了我的治学理念。在我看来,古典文学研究的终极关怀,是以其思想文化方面的思维成果,参与现代文明的建设,促进中国社会的进步,也为人类的进步发展做出有益的贡献。这其实也是一切学术研究共同的追求。

胡强老师显然是很赞同我这些想法的,我们志同道合,在相互切磋中更加坚定了对这些问题的认识,古典小说的文化阐释就成了我们共同的学术兴趣。此后十年,胡强老师一直锲而不舍地在这个园地耕耘,不断推出学术成果,最终完成了这本厚重的学术专著——《中国古典小说文化阐释》。

这本著作分上下两篇。上篇着重理论建构和宏观把握,分别从“文学接受理论的基本观点”“文学接受的文化属性”“古典小说接受中的文化阐释”“古典小说接受与中国古代文化”几个角度,比较系统也富于创意地讨论了中国古典小说文化阐释的理论基础和方法论的问题,并且把渗透在中国古典小说中的儒家文化、佛家文化、道家文化这几种主要的文化形态进行了分析。这些讨论是颇见功底的,既有对来自西方的文学接受理论和文化阐释方法的正确把握,又有对古典小说文化阐释可能性的合逻辑的论证,作者旁征博引,亦叙亦议,涉及了丰富的古典小说事实,再一次证明了中国古典小说的文化阐释是一个多么广阔的学术空间,同时又是一件多么有趣味的事情。

下篇是“中国古典小说文化阐释专论”。有了上篇的理论准备,作者一步跨入了中国古典小说绚丽多姿的大花园,进入了十多个重要的文化景区探胜幽幽,给读者展开了各有意趣的古典小说文化景观。这里既有学术史上的传统话题,作者发表了自己的新鲜见解,例



如“玄韵 简约 谐趣——论《世说新语》的审美特征”“多维文化视野下的《三国演义》意蕴解读”“《三国演义》女性形象的文化审视”“《水浒传》‘农民起义说’阐释”“《水浒传》‘忠义’悲剧探因”“多维文化视野下《金瓶梅》意蕴解读”“文化生态学视角：《儒林外史》意蕴阐释”等；也有作者另辟蹊径发现的古典小说阐释的新的文化视角，如“‘色诱’母题与《西游记》‘女劫’故事意蕴”“刚健有为 贵和尚中——《西游记》沙僧形象的文化阐释”。“生命伦理视角：潘金莲悲剧探因”“生命伦理视角：贾宝玉‘女儿观’阐释”这两篇很有新意，是从生命伦理的角度探讨了潘金莲的人生悲剧和贾宝玉的女儿观，给人耳目一新的感觉。“《儒林外史》人物‘痰’症的文化透视”，其实是从生理现象谈起的，作者眼光敏锐地发现了《儒林外史》多次写到人物的“痰”症，其文化寄寓是意味深长的。“中国古典小说‘情欲与死亡’母题文化阐释”“古典小说‘因爱离魂’母题文化阐释”这两章其实放在上篇也可以，因为这两篇讨论的不是某一部具体作品，而是以文化母题的视角扫描了一系列作品中的相关问题。

我跟胡强老师一样，生命最重要的那些时光都是在古典文学的课堂上度过的，所以我非常看重本书“附录”中“接受视野下的古典小说教学”“审美与人文——关于古典文学素质教育的思考”这两篇文章，按时下的分类，这两篇文章也许该算教学研究的论文，我没问过胡强老师，说不定这两篇文章就是教研课题的成果，但其意义很有可能比写一篇讨论具体问题的学术论文重要得多。一篇讨论具体问题的学术论文可能没有几个人读到了，但胡强老师这种高度自觉且形成了理论认识的古典文学、古典小说教学理念和教学方法，却可以让一代又一代走进课堂的莘莘学子受到良好的文化熏陶，然后身心健康地走进生活，这是多么重要的事情。我能想见胡强老师作为大学古典文学教授的职业人生是多么敬业的状态，我相信，玉林师范学院的历届学生一定都很怀念胡强老师的古典文学课堂。

胡强老师的著作写成以后，即将付梓，委托我写个序。作序乃名人长者事也，我跟胡强老师是同辈学人，岂敢造次。斟酌之下，写下这样的读后感，并冠以“在文学与文化的关系中解读古典小说是极有



趣的”这样一个标题,以表达我对初步阅读这部学术著作的感受,并以此纪念我跟胡强老师共同学习的那一段时光。我跟胡强老师都已过花甲,进入耳顺之年,我想,我们的耳顺可能是在功名富贵方面早已淡然,无所追求了,但我们作为读书人的人格理想应该都没放下,我们不会停止在我们共同的学术领域里继续思索应该思索的问题。也许过些年,胡强老师又将有新著写成,我仍希望能成为第一批读者之一,但作序的事情则更不敢了。胡强老师,我们互勉之!

谭邦和

2016年1月20日拂晓于玉龙岛水云居

目录

上篇 中国古典小说接受与读者素养 >>>>1

- 第一章 文学接受理论的基本观点……………3
- 第二章 文学接受的文化属性……………12
- 第三章 古典小说接受中的文化阐释……………20
- 第四章 古典小说接受与中国古代文化……………30

下篇 中国古典小说文化阐释专论 >>>>59

玄韵 简约 谐趣

——论《世说新语》的审美特征……………61

多维文化视野下的《三国演义》意蕴解读……………72

《三国演义》女性形象的文化审视……………95

《水浒传》“农民起义说”阐释……………107

《水浒传》“忠义”悲剧探因……………120

“色诱”母题与《西游记》“女劫”故事意蕴……………133

刚健有为 贵和尚中

——《西游记》沙僧形象的文化阐释……………144



多维文化视野下《金瓶梅》意蕴解读·····	157
生命伦理视角:潘金莲悲剧探因·····	173
文化生态学视角:《儒林外史》意蕴阐释·····	181
《儒林外史》人物“痰”症的文化透视·····	199
生命伦理视角:贾宝玉“女儿观”阐释·····	206
中国古典小说“情欲与死亡”母题文化阐释·····	214
古典小说“因爱离魂”母题文化阐释·····	227

附 录 >>>>>239

接受视野下的古典小说教学·····241

审美与人文

——关于古典文学素质教育的思考·····249

主要参考书目 >>>>>258

后 记 >>>>>261

上篇 中国古典小说接受与读者素养

古典小说接受是文学接受的一个重要方面,而文化阐释则是古典小说接受中最具有学术价值的方法和原则。古典小说文化阐释,不仅是在艺术层面对小说文本的艺术形象、艺术技巧等进行分析评述,更主要是从艺术层面进入文化内层,从各种文化视角对小说文本进行多维度的阐释,以揭示小说文本所蕴含的人文价值意向和文化意义。因而,读者(接受者)的素养,决定着古典小说文化阐释的水平和质量。

读者的素养,包括思想素养、文化素养等方面。思想素养包括思想品德的自我完善和自我人格的完善等。一个读者的道德修养、人格修养有缺陷,就不能成为一个好读者。清代学者高珩曾说:“欲读天下之奇书,须明天下之大道,盖以人伦之大道淑世者,吾人之所以为木铎也。”^①“人伦之大道”主要指儒家修身、治国、平天下的素养。一句话,就是如何做人的道理。只有高尚的人才能有高尚的审美情趣,才能懂得如何读书、如何接受。比如读《金瓶梅》而“生欢喜心”

^① 《全本新注聊斋志异·高序》,人民出版社,1989,第1页。