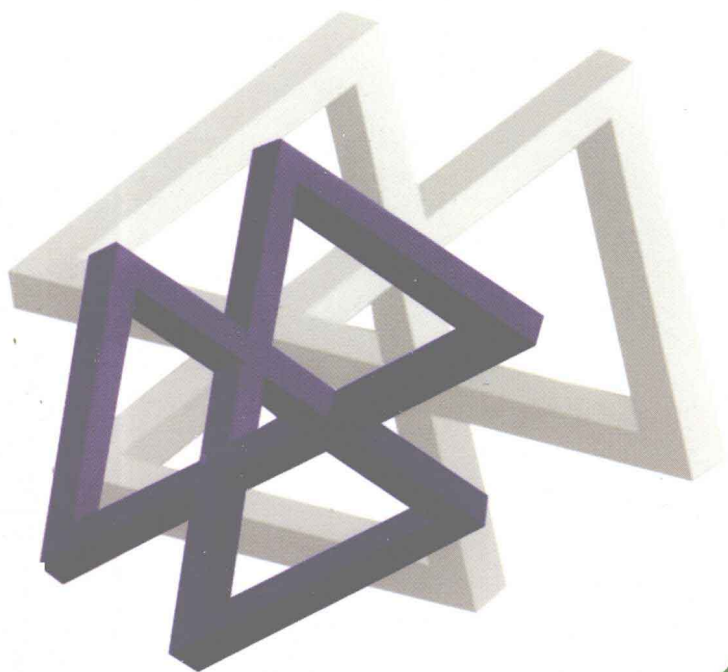


学校与教育丛书

教育理论经典解读

教学改革与 管理创新

吴志樵◎主编

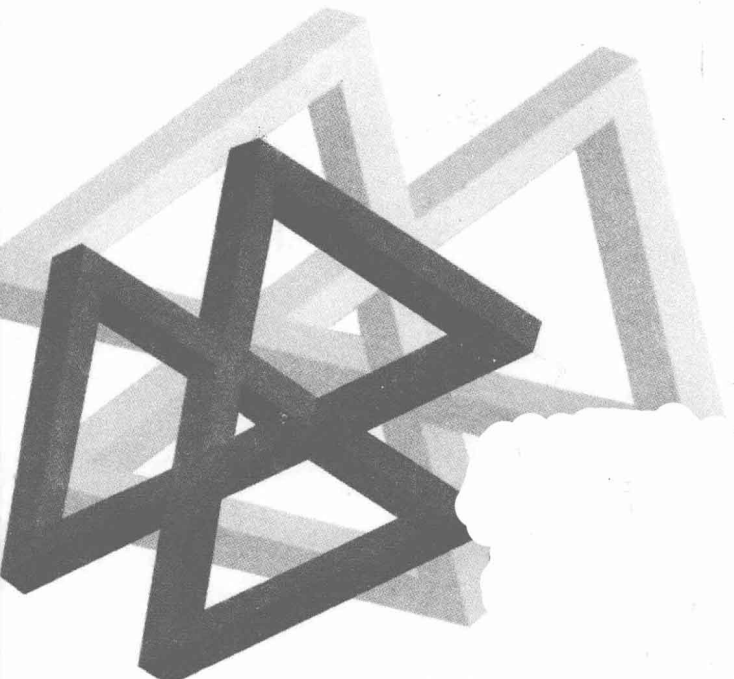


辽海出版社

学校与教育丛书

教学改革与 管理创新

吴志樵◎主编



辽海出版社

责任编辑：孙德军 陈晓玉 于文海

图书在版编目（CIP）数据

教学改革与管理创新/ 吴志樵主编. —沈阳：辽海出版社，2011.3
（教育理论经典解读：7）

ISBN 978 - 7 - 5451 - 1152 - 1

I. ①教… II. ①吴… III. ①教学改革—研究②教学管理—研究
IV. ①G42

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2011）第 024503 号

**教育理论经典解读
教学改革与管理创新**

吴志樵/主编

出 版：辽海出版社	地 址：沈阳市和平区十一纬路 25 号
印 刷：北京海德伟业印务有限公司	字 数：1280 千字
开 本：640 × 940mm 1/16	印 张：150
版 次：2011 年 4 月第 1 版	印 次：2011 年 4 月第 1 次印刷
书 号：ISBN 978 - 7 - 5451 - 1152 - 1	定 价：296.00 元（全 10 册）

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。



前言

学校教育是一个人一生中所受教育最重要组成部分，个人在学校里接受计划性的指导，系统地学习文化知识、社会规范、道德准则和价值观念。学校教育从某种意义上讲，决定着个人社会化的水平和性质，是个体社会化的重要基地。知识经济时代要求社会尊师重教，学校教育越来越受重视，在社会中起到举足轻重的作用。

本书立足学校教育与管理，理论结合实践，是多位教育界专家、学者以及一线校长、老师们集思广益、辛勤笔耕的结晶。

当前我们经历的这场改革使教师比以往任何时候都迫切需要理论的给养，许多教师都会有想读好书的愿望，但是浩瀚的书目、厚重的书本、深奥的文字总是让人望而却步。本书在多部教育学名著的基础上，结合当前中国教育的一些现状，发出自己的理解与评论，可供教育理论界特别是一线教师们参考。通过对这些教育经典的阅读，可以使我们教师更加有文化和教育的涵养，更加理性的思考教育改革与发展中的问题。

本辑共 10 分册。具体内容分别为：

《历代教育名家》主要介绍自先秦至清初影响中国古代教育发展的各个教育思想流派及其代表人物的教育思想与文化教育时间，展现中国古代教育思想的发展脉络及其状况。本书主要涵盖：中国古代儒家、道家、墨家、理学家、实学家等教育流派及其代表人物孔子、孟子、荀





子、韩愈、老子、庄子、墨子、朱熹、王夫之、颜元等教育家的教育思想。重点分析介绍儒家的启发诱导教育思想、道家的自然自主教育思想、墨家的科技创新教育思想、理学家的“置疑”、“自动”教育思想、实学家的“经世致用”功利教育思想。

中国是一个高度重视教育的国度，即使从周公“制礼作乐”，创辟雍、小学以教于国、设痒、序以教于乡的时候算起，中国的学校教育也已经有三千余年的历史。如果承认中国是一个拥有绵延发展的历史，拥有特立精神与创造能力的民族的话，那么，我们就不能不对中国传统教育刮目相看，因为创造了这一切的是延续了三千余年的传统教育。《中华教育大观》对希望了解中国古代教育家及其教育思想的人来说，是一本不可多得的兼顾学术性与通俗性，规范性与流畅性的著作，可供师范院校教师、教育专业学生和中小学教师阅读。

《中外教育经典名论》以品读的方式让教师们亲近一本本好书。本书作者在精读多部教育学名著的基础上，结合当前中国教育的一些现状，发出自己的理解与评论，可供教育理论界特别是一线教师们参考。

《中国教育发展历程》力求简明、通俗地展示我国从远古到清末这一历史时期古代教育的概貌。考虑到古代教育的头绪繁多，为方便阅读，本书对古代的学校教育、考试制度、书院、家庭教育及教育思想、教材等，分专题依时间顺序予以介绍。每个专题都注意了体系完整，线索分明，重大事件亦有介绍。

《当代教育家教育智慧》着重介绍当代教育家的教育思想。中国是一个教育大国，理应对全人类的教育作出自己的贡献。在两千多年的历史文明进程中，中国也确实不断为世界教育的进步贡献自己的教育思想、教育制度和教育智慧。新中国成立以来，尤其是改革开放以来，中国教育发生了深刻变化，取得巨大成就，同时，也不断涌现出新的教育思想、新的改革成就和新时代的教育家。我国一大批教育专家学者上下



求索、大胆实践，为教育发展出谋划策，为教育改革殚精竭虑。他们的学术思想和教育实践直接推动了我国的教育改革与发展，并将对今后的教育实践与研究继续产生深刻影响。

《历代名人的教育思想》通过对古代教育家思想剖析，系统地分析了中国古代的教育现状。收录的很多古代教育家，其中包括孔子、孟子等。全书具体内容包括中国古代教育思想发展综述、春秋战国时期教育家的思想、两汉时期教育家的思想、隋唐时期教育家的思想等。该书可供各大专院校作为教材使用，也可供从事相关工作的人员作为参考用书使用。

在理论上，素质教育必然要求课程与教学的变革，逻辑上来说，素质教育的实施首先要求课程与教学的变革；在实践上，素质教育也确实带来了课程与教学实践的一系列变化，那么，素质教育与课程教学究竟存在什么样的关系，如何看待素质教育实施过程中的课堂教学改革，这是一个不得不探讨的理论问题，也是一个不得不解决的实践问题。《教学改革与管理创新》立足素质教育的学理，探析课堂教学的变革；反思课堂教学实践，重新审视素质教育理论，正是在实践和理论的互动中探讨我国教育的现实与未来。

《历代名著中的教育思想》撷取世界知名教育家在世界教育史上具有重大影响和学习价值的教育名著进行选读。每位教育家及其著作均有作者就简介、成书背景、内容精要、名著选读等内容。本书结合这些教育名家的成长经历，阐述了不同名著的理论内容和实践特色，批判继承了中外历史上进步的教育思想，对于提高读者的教育理论素养，提升教育工作者的教学水平和创新能力具有一定的借鉴意义。

《中国教育经典名著解读》为你全面解析历代教育经典名著中的教育思想。中国古代理想家在讨化教育教学问题时，总是用最朴实的语言、用浅显的比喻展开论述的。中国先哲的教育教学著作都不难读懂，





《学记》、《劝学》、《师说》等，都颇具韵味，琅琅上口。在诵读这些教育教学精篇，品味中国古典文化意蕴的同时你会自觉不自觉地受到先哲教育智慧的熏陶，这是一件很令人快乐的事情。这就是中国文化的魅力所在。“贯通古今以植其根，融会中外以繁其叶”，这是繁荣与发展我国教育所应遵循的途径。

《外国教育经典名著速读》所选名著，均为国外教育文献中的精品，同时也兼顾了当代一些有影响的教育理论家或国际组织对当前和未来教育的各种独到见解，多选名著时间亦延长至 20 世纪后期。读完本书，读者不但可以了解教育理论的历史源流，而且可以了解教育理论在当代的发展状况和对未来的展望。

本丛书尽管毛病不少，但还是有一些特点的：一是注重实际，使学者学了感觉有用，确实在教育教学实践中用得上；二是针对性较强，主要面向师范生和一线中小学教师；三是与实际结合紧密，尤其与“新课改”联系密切；四是消减了理论部分的内容，突出教育教学实践与学校管理的基本方法；五是采用双重视角的编写方式，既注意到如何利于学生学，又关注到有利于教师教；六是体现了国内外关于学校教学及其管理的最新研究成果。特别是受教师教育新理念的影响，这不仅是教育学科自身发展的要求，而且是教师教育新本质生成的客观要求。

由于时间、经验的关系，本书在编写等方面，必定存在不足和错误之处，衷心希望各界读者、一线教师及教育界人士批评指正。

编者

2011 年 4 月



C 目 录

CONTENTS

素质教育与课堂教学改革	1
素质教育与学校管理改革	13
新课程及其改革	21
学习方式、传播方式与课堂教学改革	29
课堂教学的本质与好课评价问题	40
改进教师工作方式,促成学生有效学习	62
利用优质学科资源培养复合型国际通用人才	74
科学发展观与高校教师人力资源开发	82
院长负责制及其管理模式探讨	88
高校教学督导的理论、方法与绩效初探	96
教师课堂教学质量的模糊综合评价	100
高校写作教学创新策略初探	110
试论案例教学法与项目教学法在教学中的应用	116
基础日语教学方法初探	122
国际贸易实务教学初探	128
网络英语视听教学述评	140
试论国际贸易理论课双语教学模式	148
法学专业双语教学及其实践	154





教育理论经典解读

信息反馈在田径训练中的合理运用	160
“同辈教学法”及其在法律基础课中的应用	166
大学生参与英语作文批改之探讨	174
高校网球专选课对提高学生体育能力的实验研究	180
体育差生厌学行为的教学心理探析	186
学校内部管理体制改革的	192



素质教育与课堂教学改革

素质教育的要求，具有强烈的时代色彩与民族特色。它一方面反映了在国际性的经济增长方式与经济社会发展模式正孕育着重大变化、中国社会主义市场经济正迅速发育的情况下，教育，尤其是基础教育正努力适应并服务于这些变化；另一方面又表现了新时期的教育实现自我完善与自我更新的努力。

实际上，适应变化也罢，实现自我完善也罢，都是围绕着“人的发展”问题展开的。党和国家的教育方针一贯要求我们要培养社会主义建设者与接班人，一贯要求我们促进人的全面发展。但是，在教育机会短缺的时期，在巨大的中国传统教育观念的压力下，教育工作者、学生家长以及社会的方方面面，在更多的时候，是把儿童、少年视为“知识的容器”，是可以任由家长和教师加工的材料，至多也不过是“传道、授业、解惑”的对象，是只能接受成人训导和教诲的工作目标。在他们眼中，儿童、少年还不是一个有权利也有能力在一定程度上“自己决定自己”的人，不是一个可以独立于家长和教师之外而有自己意志与愿望的人。多年来，我们过于强调“灌输”，过于强调“文化传承”，过于强调成人对儿童、少年发展的决定性评价。这些都是上述教育观与学生观的反映。

应该说，上述认识并非全无道理。儿童、少年从“自然人”发展成“社会人”，确乎是在家庭、学校、社会的学习与实际生活中，在成人的影响与指导下完成的，他们的自我意识与基本学习能力，也确乎是在其受教育的过程中逐渐成熟起来的。所以，当我们把一个刚开始接受教育的孩子比喻成“一张白纸”时，似乎离事实并不遥远。但是，我





们必须非常谨慎地运用这个比喻，非常谨慎地把握这张“白纸”的变化。因为实际上，婴儿从出生之时起即开始学习，从第一声啼哭就开始了自我意识的发育。从这个意义上说，人不仅是环境、遗传与教育的产物，还是他自己的产物，是他那个逐渐成熟的“自我”，在遗传、环境与教育的基础上，决定了自己不断变化的“面貌”。

这样一种观念，就是素质教育的教育观念，就是“把人当成人来教育”的教育观念。当我们说“人是教育的出发点，也是教育的归宿”时，我们所说的“人”，不是抽象意义的人，也不只是生物意义的人，而是那些生活在我们周围的，已经开始具有某种个人意志和愿望，已经具有某些知识和能力的，实际生存的男孩和女孩。他们可能很不成熟，他们也许并不知道自己真正的需要，他们确实对父母和教师还有极大的依附性，但是，他们毕竟是“人”，是应该也确实有个人愿望、意志和需要的人。他们应该受到尊重，他们有权利尝试生活，“发展”也只能是他们的主动行为。

抓住了“发展”是主体的主动行为这个关键，我们就抓住了素质教育的本质，抓住了全面贯彻党和国家的教育方针的核心，抓住了陈旧的教育观念最大的问题所在。

二

儿童、少年的发展，是在家庭、社会和学校的有意与无意的影响下逐渐实现的，由于这些影响千差万别，所以儿童、少年的发展必然是多姿多彩的。但是，作为以影响儿童、少年的发展为其主要职责教育机构的学校，它的主要活动都是在社会规定之中，就是说，是有计划，有目的，有组织条件保证的，这同时也意味着是有条件给予监督和评价的。这样就产生了一个矛盾，即一方面是学习者发挥主动性所带来的可能的发展多样性，另一方面是教育机构代表社会所要求的培养目标的统一性：统一的教育教学要求，统一的学习内容，统一的评价标准……当这两者发生矛盾时，我们应该偏向哪一方面呢？传统的教育观念，主要是强调“基础”的共性，强调人发展的“共同特点”，强调儿童、少年的



不成熟性，于是天平向统一目标偏斜；而现代教育则相反，它更多地强调人的发展的多样性与不平衡性，强调学习者的选择权利，强调教育应该适应每个受教育者的需要。从这个角度看，“应试教育”的根本问题，就在于它把那个考试标准当成了全部教育活动的目的，它只追求让受教育者达到考试要求，而不考虑这个要求是否完全合理，也不考虑这个要求是否适合于每个具体的儿童、少年，更不考虑这些受教育者在被迫追求上述目标时的情绪体验与内心感受。从这个意义上说，“应试教育”是传统教育弊端的直接反映，也是陈旧的传统教育导致的必然结果。

当然，强调教育要注意差异性问题，要从受教育者的实际需要与可能出发，是以承认教育是一种社会化的、有计划有目标有组织的影响活动，并承认这种影响的合理性为前提的。因此，我们并不是对以杜威为代表的儿童中心主义的简单复归或完全认同，我们追求的并不是纯粹意义上的儿童自由发展，而是儿童、少年主动地在成人影响下实现多样的社会化，实现其作为多样的、变化的社会角色的主动发展。差异中存在着统一，统一要体现在差异中间。儿童、少年当然应该学习许多“基础的”、“共同的”、“有普遍价值的”人类文明的精华，也可以运用某种通用的方法与标准对他们学习的结果予以评估。但是，我们同时应该承认，具体到某一位儿童、少年，他同样有权利学不会或拒绝学习某一内容，他的这种“落后”或者发展中的反复，也应该得到教育者的承认和尊重。在人类即将进入学习化时代的时候，重温《学会生存》中的一段话可能是有益的：“我们可以说，人永远不会变成一个成人，他的生存是一个无止境的完善过程和学习过程。人和其他生物的不同点主要就是由于它的未完成性。”既然人的一生都是一个不断完善、不断学习的过程，那么，我们又何必要把儿童、少年的学习内容与标准规定得那么刻板划一，而又要求其必须全面“达标”呢？在以“选择”为标志的社会主义市场经济蓬勃发育的时代，给受教育者多一点选择与重新开始的机会，让他们早一点尝试选择，不是对他们的成长更有利吗？





三

承认应该尊重学习主体的选择权利，还需要重新认识课堂教学在学校教育体系中、在儿童少年终生发展过程中的地位与作用。这种认识包含以下几方面内容：

第一，既要承认课堂教学是学校教育的有效渠道，又要认识到课堂教学只是学校教育的渠道之一，它不能代替校风、班风、集体活动等学校其他教育渠道的教育作用，更不能代替学校教育以外的家庭、社区、社会等教育渠道的教育作用。因此，要减少课堂教学及与之相关的作业、练习、复习等活动对学习者的时间空间的占领，要努力保证其他教育渠道有发挥作用的机会。

要减少“时空占领”，就必须加强教学改革，提高课堂教学的质量与效益。我们要提倡教师在规定的学时内，甚至用少于规定学时的时间来完成基本教学任务。为此，要采取多种方法调动学习者的主动性、积极性，要从学习者的认识规律与认识需要出发来组织教与学的活动。从这个意义上说，“减少”是在“加强”的基础上实现的，“减少”是在达成基本教学目标的基础上实现的。

第二，一方面，要承认知识学习是课堂教学的基本目标之一，要保证受教育者在基础教育阶段，特别是在义务教育阶段，掌握必要数量和质量的对其一生发展具有工具与奠基作用的基础知识，要保证人类文明传承的核心要求能够落实到绝大多数受教育者的身心发展之中；另一方面，我们又要充分认识到课堂教学目标的全面性，要承认学习是儿童与少年生活的组成部分，要努力使学习过程真正成为学生全面发展的过程，在教学实践活动中体现出教育目标的完整性。

由于受到传统教学观念、教学大纲和教材的限制，长期以来，我们十分重视知识教学，近年来，又比较重视运用知识解题能力的教学，这无疑有其必要性，也有其现实合理性。但是，知识经济时代的知识，不仅仅是固化在书本上的知识，还包括大量生动的、不断变化的、能够以各种方式在社会中传播发展的实践知识。学习这些知识、发展这些能



力的过程，就是一个人全面发展和走向成熟的过程，也是一个人永无止境的进步过程。因此，应该在重视基础知识教学的同时，更注意培养学生的价值观、生活态度与基本技能（包括学习技能、劳动技能与生活技能）。

德、智、体全面发展一直是我们的工作目标，但在实际教学中，一线的教师往往只关心“智”，甚至只关心知识目标，而不甚关心德、体诸育。这固然与他们的教育观念变革滞后有关，同时也是“考试指挥教育”的负面影响的反映。适当调整对知识的重视程度，努力落实教学活动对学习者的全面导向作用，这既是一个必须实现的改革目标，又是一个必须审慎处理、小心从事的改革目标。这里的关键，一是教育者要真正把握并认真承认教学的本质是促进人的发展，并对人的发展与知识的关系有正确的理解；二是教育者要对学习者的基础、能力与需要有全面的了解与细心的体察。

第三，从发展是主体的主动行为的角度看，学习者的学习过程当然主要是主动的认知过程。但是，学生掌握知识的根本目的是为了应用，是为了运用这些基础知识去接受和拓展新的知识，构建和完善个人的认知结构，最终形成真正属于他自己的，能够为他所理解、所利用、所支配的个人认识体系。这些内化的知识，是个体的情感、态度、行为方式与价值观念的有机组成部分，是人之所以成为“人”，之所以成为“社会人”、“主体人”的基础，是人的生命存在的一个基本方面。

因此，在课堂教学中，我们要更加重视认知教学，重视指导和帮助学习者自己学习、独立消化，而不宜只强调“记住”教师提供的结论或“记住”教师给出的推导过程。中国古代的哲人已经懂得“授人以鱼”不如“授人以渔”的道理，已经在提倡“举一反三”、“循循善诱”的教学原则，现代的教育工作者当然应该做得更好。但是，应该说明的是，从现代心理学与教育学的研究成果看，生活中的“鱼”是可以授的，而学习上的“鱼”和“渔”，作为知识方法与技能，实际上是不能简单授给的。学习上的“鱼”和“渔”的获得，必须建立在学习者主动学习建构的基础上。有人说：“知识不能是由自认为有知识的人‘普及到’或‘灌输给’自认为没有知识的人的；知识是通过人与宇宙





的关系，通过充满变化的关系建立起来的，在这种关系中批判地解决问题，又继续促使知识发展。”说的更直白一点，学习者并不是按照教科书和教师的讲解去接受新知识的，一切新的刺激，都会作用于个体原有的认知系统，个体对这些刺激或接受或拒绝，而且接受的中间也会经过改造。在此过程中，个体不仅要改造新的对象，而且要改造自身固有的认知体系。这样反复接受，反复改造，人才最终在不断反复的变化中发展自己，发展人类的知识体系。儿童、少年当然需要学习与接受成人已经创立的认识工具，不断学习运用各种“语言”，如“数学语言”、“艺术语言”、“物理语言”等等去认识世界，认识生活。而实际上，由于不同的人掌握“语言”的能力不同，所以学生就有学得会与学不会的区别；而且，即使是所有人都可以掌握、运用的一般通用语言，也还有不同理解不同阐释以及不同深度等差异，个人的发展空间是相当广阔的。

为此，现代教师要更多扮演学习者的朋友、顾问和指导者的角色，而不再仅仅充当传道者或现成真理的提供者。

第四，学习是学习者一生都在进行的事。在人类已经开始进入“学习化社会”、“信息化社会”的世纪之交，强调学习的终生性，不但会促使我们改变对教学目标的认识，而且可以帮助我们以更加宽容的态度、更加科学的方法去处理教学中的许多实际问题。

首先，要认识到学校教育和课堂教学目标的有限性。在信息时代，在号称“知识爆炸”的今天，我们无法把人一生所需的知识，哪怕是基本知识，完全在人的正规学习期间全教给学生。系统教育，只是在“奠基”，在“开始”，在为学习者一生的持续发展（这就意味着必须“持续学习”）做准备，我们不可能，也不必对它求全责备。而且，即使是已经确定的有限目标（包括认知、方法、态度与价值观的目标），对于不同的个体而言，依然具有不同的意义。任何科学的目标，都应该给对象以选择的主动权，要求所有学习者在相同时间里完成相同的认识任务，是违背人的认识规律的。教师作为教育活动的组织者与主要评价者，应该以宽容的态度去对待那些未达标或暂时追不上“进度”的人，要给他们以特别的帮助。



其次，要认识到学校教育和课堂教学目标的无限性。既然“教育的根本任务是促进人的发展”，那么学校就应该采纳“把人当成人，当成发展中的人来教”的原则。学校教育，课堂教学，都应从学习者一生的发展需求出发去构建自身的各种原则性的规定和方法。中小学的教育教学应该以促进学生的持续发展，以激励与保持学习者的进取心与探求勇气为工作目标。“对学生的一生负责”的要求，大大拓宽了教师和学校责任范围，这看来似乎苛刻的要求，正反映了“以人的发展为核心”的教育观念的本质特征。从这个角度说，课堂教学的目标是无限的，责任也是无限的，它鼓励一切有条件的学生，在教师指导下自主学习，向可能达到的高度努力。义务教育“下保底，上不封顶”的说法，正反映了学生发展目标的无限性。但要注意，这里讲的是发展目标，而不仅是认知目标，更不仅是知识学习目标。

最后，学习的终身化，不仅仅取决于一般的学习态度与方法的掌握，更为关键的，是要看学习者是否学会了在实际生活中学习，是否学会了自己找书本来学或在书本以外寻求其他学习机会，是否能在一生中通过多样化的学习渠道，确实学到一些东西。从这个意义上说，以学会认知和学会学习为目标的课堂教学，不应该局限在课堂，也不应该局限在教材或大纲规定的具体教学内容上，而应该是开放性的。教师应该充分考虑此时此刻学习者的实际需求，应该紧密而恰当地联系生产与生活实际，应该不断地用现代科学技术与生产实践的最新发展来丰富教学内容。因为教师与学校，正是可以通过这种带有示范意义的教学活动，来引导和帮助学习者学会学习、学会在实际生活中学习的。

四

从本质上说，现代的课堂教学，首先不是知识传递过程，而是学校、教师组织学生学习的过程；是教育工作者组织学习者在一定的计划的指导下，按照一定的形式，学习和掌握某一确定的认知对象，从而实现学习者的某些内在的发展与变化的过程。拉尔夫·泰勒说：“学习是通过学生的主动行为而发生的；学生的学习取决于他自己做了些什么，





而不是教师做了些什么。因此，在同一班上的两个学生，可能会有两种不同的经验。假定教师正在解释某一个问题时，一个学生对这个问题非常感兴趣，而且把精力集中在教师的解释上，因而他能看出事物之间的各种关系，并能根据教师的解释，从自身的经验中找出某些例证；与此相反，另一个学生可能正在一心想着即将到来的篮球比赛，他正全神贯注于筹划这场比赛。显然，尽管这两个学生坐在同一个班上，但他们并没有同样的经验。教育的基本手段是提供经验，而不是向学生展示各种事物。”

在构建体现素质教育要求的课堂教学模式时，泰勒关于“学习经验”的说法，对我们有很大的启发意义。提供各种“知识”，包括泰勒所说的展示“各种事物”，并不一定是教育与教学。真正的教学，是让学生有机会、有可能从事学习活动，是学习者、教师和教学内容三者之间的相互作用。我们教育工作者，从走进教室的那一刻起，就必须时刻记住“学习首先是学生自己的事情”，“学习必须靠学生自己来完成”。在这里，我想再一次强调：主体性，是素质教育的核心。尊重学习者自己主动学习的权利，提供给学习者自己主动学习的条件与机会，不断帮助学习者学会主动学习，是教育工作者必须承担的责任。具体地说，根据近年来许多教师的实践经验，在构建素质教育的课程教学模式时，我们应该坚持以下几个原则：

第一，异步性原则，或者说个别化原则。学习者是不同的人，他们会在不同的学习内容不同方面，或在不同的学习时期遇到不同的困难。所以，期望所有学生以相同的速度完成相同材料的学习并达到相同的掌握程度，是不切实际的。近些年来，“分类指导”、“分层测试”、“小班教学”以及选择性分层次分班授课等教学改革试验，都反映了许多中小学教师正在班级授课的条件下积极进行异步教学的探索。

应该指出的是，虽然这些异步教学的探索表明，人们已开始注意到学生在认知能力与认知特点方面存在个体差异，但从总体上看，教育者对学生最终认知目标的要求及检测标准还是划一的。于是异步又变成了“好中差”的分类；即使教师对最低层次的学生在学习上确实有所关照，但这些学生的心理压力仍然是巨大的。