

孙中山

民生思想研究

王杰◎著



首都经济贸易大学出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

孙中山

民生思想研究



A STUDY
ON SUN YAT-SEN'S THOUGHT
OF THE PEOPLE'S LIVELIHOOD



首都经济贸易大学出版社
Capital University of Economics and Business Press

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

孙中山民生思想研究/王杰著. —北京:首都经济贸易大学出版社, 2011. 11
ISBN 978 - 7 - 5638 - 1537 - 1

I. ①孙… II. ①王… III. ①孙中山(1866 ~ 1925)—民生主义—思想评论
IV. ①D693. 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 201301 号

孙中山民生思想研究

王 杰 著

出版发行 首都经济贸易大学出版社
地 址 北京市朝阳区红庙(邮编 100026)
电 话 (010)65976483 65065761 65071505(传真)
网 址 www.sjmcb.com
E - mail publish@cueb.edu.cn
经 销 全国新华书店
照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部
印 刷 北京地泰德印刷有限责任公司
开 本 787 毫米×980 毫米 1/16
字 数 422 千字
印 张 24.25
版 次 2011 年 11 月第 1 版第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 1537 - 1/D · 125
定 价 58.00 元

图书印装若有质量问题,本社负责调换

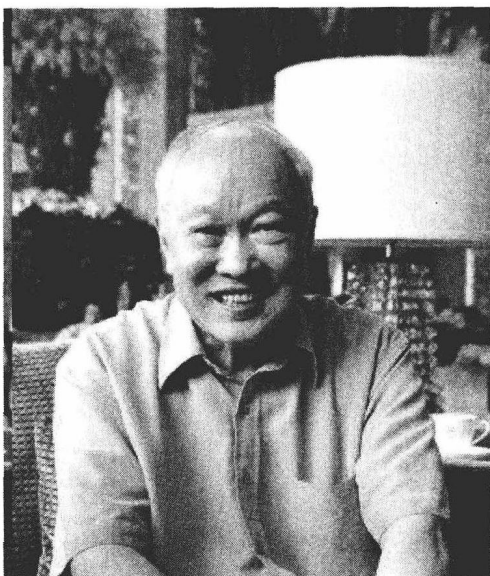
版权所有 侵权必究

序

金冲及

孙中山是20世纪中国站在时代前列的三个伟大人物之一。

孙中山有着宽广的世界眼光。可以这样说,在他以前的中国先进人物还只是以中国的眼光来看世界,而他却能以世界的眼光来看中国。他的名言:“世界潮流,浩浩荡荡,顺之则昌,逆之则亡。”在他看来,民族主义也好,民权主义也好,民生主义也好,都是世界潮流发展



的必然趋势,是一定会实现的。因此,不论遇到多么严重的困难和挫折,他从来都没有灰心过,没有动摇过自己的信念,始终充满乐观的精神,愈挫愈奋,鼓舞并带动人们不断前进。

孙中山有着宏伟的气魄,总在思考和探索那些对中国有全局性意义的问题。近代中国面对的问题可说是千头万绪。在他以前作出过重要贡献的思想家和政治家,许多人往往只是就事论事地提出一些应对当前问题的具体意见,或是在某些方面提出过超越前人的见解。孙中山却能

在如此错综复杂的问题中提纲挈领地提出民族独立、民主政治、民生幸福三大问题,也就是人们所说的民族、民权、民生三大主义,并且提出必须用革命的手段来实现它。这在当时是最进步的思想。经过他的倡导和实践,使这种思想成为众多人的共识,影响了不止一代的中国人。今天我们还把自己看做孙中山开创的事业的继承者。这是他的伟大历史功绩。

孙中山的三民主义是一个相当完整的思想体系。以往,人们对他倡导的振兴中华和建立共和政体这两方面的研究成果十分丰富。相对来说,对民生主义的研究要薄弱得多。这不奇怪,就在辛亥革命时期的同盟会员中就有一民主义、二民主义、三民主义的说法,反映出许多人对民生主义缺乏认识。就是孙中山的得力助手胡汉民,最初也曾对民生主义抱着怀疑的态度。

其实,在孙中山的思想体系中,民生主义处于极其重要的地位。他说过:“民生主义如果能够实行,人民才能够享幸福,才是真正以民为主;民生主义若不能实行,民权主义不过是一句空话。”在他看来,求得民族独立和民主政治,最终还是为了实现民生幸福。

在孙中山的民生主义思想中,有两点是特别值得注意的。

第一,必须振兴实业,也就是发展社会生产力,实现工业化,才能使民生幸福。用他的话来说:“中国乃极贫之国,非振兴实业不能救贫。仆所抱三民主义以民生为归宿,即是注重实业。”

既然中国是“极贫之国”,又怎样能使“振兴实业”不致成为一句空话?孙中山认为很重要的一条是要实行“开放主义”,不能闭关自守。他说:“三项皆须利用外人:一、我无资本,利用外资;二、我无人才,利

用外国人才；三、我无良好方法，利用外人方法。”孙中山是很有民族骨气的。他又说：“惟止可利用其资本人才而主权万不可授之外人。”孙中山这些思想是十分精辟而鲜明的。可是，当中国还处在国力贫弱、听任列强宰割的情况，又怎么能做到在不损害主权的前提下取得外国列强在以上三方面的援助呢？他提出的原则是完全正确的，但要见诸实行仍只能是一句空话。这是客观历史条件的限制造成的，不能苛求于前人。

第二，在振兴实业的同时，孙中山又把社会公平放在十分重要的地位。他回忆19世纪末在欧洲进行实地考察中得出的新认识，说：“两年之中，所见所闻，殊多心得。始知徒致国家富强、民权发达如欧洲列强者，犹未能登斯民于极乐之乡也。是以欧洲志士，犹有社会革命之运动也。予欲为一劳永逸之计，乃采取民生主义，以与民族、民权问题同时解决。此三民主义之主张所由完成也。”他又说：“民生主义者，则为打破社会上不平等之阶级也。”他所以要提倡“平均地权”和“节制资本”，都是出于这个目的。

在理论上，孙中山受美国学者亨利·乔治的著作《进步与贫困》的影响很大。这本书的书名就把资本主义社会的深刻内在矛盾点得很清楚：在美国这样发达的资本主义国家中，社会经济虽然取得极为显著的“进步”，但相当多民众的生活仍然十分“贫困”。孙中山力图避免这种状况未来在中国出现。有时他甚至说“民生主义即社会主义”。不过，他认为中国的实业初兴，贫富分化还不明显，因而可以用温和的方法防止贫富悬殊这种悲惨情景出现，避免日后社会革命的发生。

这种学说自然和科学社会主义并不相同，但他对社会主义的热烈同

情是毫无疑义的。一百多年前,当中国众多先进分子还醉心于向西方国家寻求真理,把它们看得似乎完美无缺的时候,孙中山已敏锐地察觉到西方社会中存在着阴暗面,特别是贫富悬殊现象的出现,希望未来的中国不要亦步亦趋地重蹈它们的覆辙。在当时的中国,具有这样认识的能有几人?

总之,孙中山的民生主义思想,内容丰富,富有前瞻性。对我们来说,是一笔珍贵的精神遗产,而我们对它的研究实在太不够了。

我和王杰同志相交 30 年。他给我的印象一直是真诚,勤奋,刻苦,达观。本来,勤奋也可以包括刻苦,为什么要把这一点特地提出来?因为这是王杰同志的一个重要特点。早年我就听说:王杰同志少年时家境比较清寒,而《四角号码新词典》在求学时是不可缺少的,他就把这本词典借来手抄了一本。这件事使我很感动。即便是一个勤奋的学者,未必都能做到这样。

30 年过去了。王杰同志一直坚持这种可贵的精神,取得了博士学位,在孙中山生平和思想的研究中作出不少成绩。就是在担任广东社会科学院孙中山研究所所长很长时间内,仍没有放松过自己的研究工作。

使人高兴的是,他实现了自己的诺言,写出了《孙中山民生思想研究》这部专著,即将出版。我粗粗地读了一遍他的初稿,觉得他视野广阔,对孙中山民生思想中的许多重要问题都做了寻根探源的研讨,很充分地利用了几十年来海内外学者对这个问题研究的已有成果,并且提出了自己的见解。我可以想象,他在写这部专著时付出的“刻苦”的努力。读者即便可以对书中有些提法提出自己不尽相同的见解,但认真地读一

读这本书一定可以从中得益,为研究孙中山民生思想的研究提供一个新的出发点。王杰同志嘱我为本书写几句话,我也觉得有话要说,就写了这些。

2011 年 8 月
于北戴河休养中

内容提要

孙中山揭橥三民主义,作为指导民主革命的思想理论基础和战斗旗帜,是近代内忧外患的时代产物,也是中西政治文化思想融和的结晶,具有时代价值与现代启迪意义。

民生主义与民族、民权主义结为一体,唯民生主义的提出,才完整表述了孙中山冀望政治革命与社会革命毕其功于一役的思想体系,明确而又深刻,令其同时代思想家的政治纲领难以望其项背。

毋庸讳言,孙中山关于民生主义的表述不是很系统,且散见于不同时期的著述中:或说“民生就是人民的生活,社会的生存,国家的生计,群众的生命”;或说民生主义是“研究社会、经济和人类生活的问题,就是研究人民生计问题”;或将民生主义与社会主义等同,认为民生主义“就是社会主义,又名共产主义,即大同主义”;或说“民生就是政治的中心,就是经济的中心,和种种历史活动的中心,好像天空以内的重心一样”。梳理孙中山关于民生主义的阐释,我们不难发现民生主义便是其民主革命的终极目标。

相对而言,学界此前对民族、民权主义的研究成果较为丰厚,对民生主义研究则略显薄弱。本书对民生主义重新审视,将民生主义置于“理想性”(不是“空想”)的学理框架中,透过浓重的理想色彩,剖析其阶段性、兼容性及普世性的“可行性”含义,通过阐释其学术意义,升华其现

实价值。

就实践性言之,本书提出民生主义关于调和国际关系、调和阶级斗争的艰难探索,以及和谐民生、和谐社会的大同世界愿景的昭示,乃前人未发之论。“知之唯艰”也,这对建设社会主义和谐社会,足富现代之启迪。

目 录

第一章 导 言	1
一、近代民生思想检索	3
二、孙中山民生主义溯源	11
三、孙中山对民生主义的宣传	24
四、和谐民生的时代价值	30
第二章 学术与回眸	32
一、辛亥前民生主义之探讨	32
二、民国年间民生主义之研究	40
三、1949 年以后民生主义之拓展	63
第三章 内蕴与核心	82
一、平均地权	82
二、耕者有其田	100
三、资本问题认识	115
四、人民的生活	132
第四章 取向与外延	142
一、民生主义与资本主义	142

二、民生主义与社会主义	162
三、民生主义与大同世界	183
 第五章 特色与特质	202
一、理想性	202
二、兼容性	226
三、阶段性	242
四、普世性	256
 第六章 实践与引喻	272
一、和谐国际:借外国资本主义建设中国社会主义	273
二、协调区际:以发展交通拉近优劣差距	281
三、调和阶级:促贫富共容,抚育民生	286
四、平等人际:倡互信互助,博爱天下	297
五、结 语	303
 第七章 余 论	304
一、国共两党对民生主义的承传与改造	304
二、民生主义之现代昭示	324
 征引书目	344
后记	370

第一章 导言

民生,是一个亘古不变而又时谈时新的议题。

民生主义,于百年以前孙中山提出的时候,可谓中国最为曲高和寡的政治主张,因为它在学理上不免科学与“空想”兼有,在实际操作上还几近阁于空中。

孙中山的民生思想于百年以后,不啻最具前瞻性的思想遗产,诚为今天中国与世界面临的最为紧要的严重问题。它的学术价值与现实意义并存,其当年被视为“理想太高”的主张,或许正是我们今天犹须珍视的思想营养。

1905年,孙中山在《〈民报〉发刊词》说:“十八世纪之末、十九世纪之初,专制仆而立宪政体殖焉。世界开发,人智益升,物质发舒,百年锐于千载,经济问题继政治问题之后,则民生主义跃跃然动,二十世纪不得不为民生主义之擅场时代也。”^①孙中山于百年前就将民生主义提到了时代的高度,并把它当成民主革命的最高理想与奋斗目标,确实慧眼独具。但是,时人和既往有些论者,“常常讥刺孙中山为空想主义者,其实大谬不然”。孙中山的民生主义并非不切实际的空想,“他脚踏实地,实事求是,时时事事从实际出发。他不仅密切关注现实,还关注历史,更关

^① 《民报》发刊词,《孙中山全集》第一卷,北京:中华书局,1981年版,第288页。

注未来”^①。



孙中山手书“四方风动”

孙中山的民生思想,是以世界眼光审察时代的思想结晶,比他的前辈和同侪高出一筹。换句话说,无论是他的前世先贤,还是与之同时代的精英,都还在“睁眼”看世界的时候,孙中山就开始以世界的眼光来审视中国了。

强调孙中山的国际眼光,我们试以《实业计划》的翻译窥见一斑。孙中山《实业计划》的英文原文为 The International Development of China, 直译可为《中国的国际发展》,当时也有译为《国际共同开发中国实业计划书》。应当承认,直译和意译不同。但是,译者将之译为《实业计划》,并约定俗成,这恰恰有可能说明了同时代人缺乏世界的目光,同时,在很

① 章开沅:《百年锐于千载——辛亥百年反思》,载中国孙中山研究会、孙中山故居纪念馆编:《孙中山·辛亥革命研究回顾与前瞻高峰论坛纪实》,北京:社会科学文献出版社,2011年版,第170页。

大程度上误导了后世人对于孙中山原本已具备的国际视野的理解^①。孙中山还有计划与德国和苏俄结成三方大联盟发展的构思,这也是其国际眼光的展示。

一、近代民生思想检索

“民生”一词,古已有之。最早见于《左传·宣公十二年》:“民生在勤,勤则不匮。”传统社会贤达对大众民生问题的关注,体现在“仁者爱人”的儒学思想体系中。孔子的“爱人”学说,很大程度上可视为对民众生存问题的关心。《论语》中多见“节用而爱人,使民以时”、“惠则是以便民”等语,表明传统儒学反对横征暴敛、滥杀无辜等破坏民力的暴虐行为。而“民为贵,社稷次之,君为轻”,才是“本固邦宁”之道。

秦汉易帜,百家尽黜,儒学独大^②。无论是当政者主张的“轻徭薄赋”、“与民生息”政策,还是“反叛者”宣扬的“等贵贱,均贫富”、“均田免粮”等口号,都把强调民生问题与自身政治合法性相勾连。且不论其

① 应该指出,翻译本身是一个再创造的过程,不排除其存在原意与译述的“双重性”。将 The International Development of China 译为《实业计划》,不一定是译者的忽略或失误,或许,从“实用”的意义上说,“共同开发”或“国际发展”的字样会引起一些歧义,或至造成中国人难以接受的心理;又或者,以《实业计划》来表述,更能体现作者迎合中国民众心理的意图。近年来,“后殖民话语研究”的兴起,表明翻译本身就是一项隐喻着权力变迁的“实践”。相关研究可参见吴文安:《后殖民翻译研究——翻译和权力关系》,北京:外语教学与研究出版社,2008年版。

② 当然,在此并不否认,其他各种学说对传统帝国治群之道的影响,比如,汉初黄老之学就特别盛行,这与当时特定的历史环境有关。此外,学界也基本肯定历代王朝虽然确立以儒学为治国基本方略,而儒法仍然互为表里,“仁政”与苛政相互为用,这才是传统帝国的理政之本。囿于论题所限,此处不展开论述。

践行效果如何,仅就其己方力图以此占领道德话语的高地,足见传统社会中“民生”话语对化解民间积怨、缓和社会矛盾的重要作用。

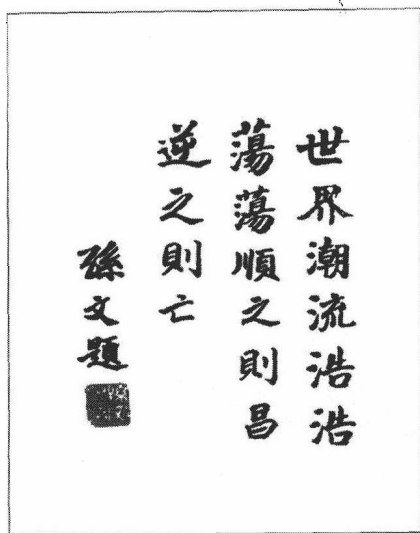
近代以降,外患日炽,从“定之方中”、自信“允执厥中”的天朝上国,沦为“无处非中”,人人可欺。如此的心理落差,导致相当长时期内,重振国势,与欧西文明争胜,成为时至今日仍在主流话语中持续“火热”的论题。既往革命史研究范式强调,近代中国社会的主要矛盾是帝国主义与中华民族之间的矛盾,虽带有强烈的意识形态色彩,却从另一面提示了近代知识精英民族救亡压倒社会革命,国家意识先于个人利益的迫切心态。

需要指出的是,民族救亡压倒社会革命,国家意识先于个人利益,并不等于置社会革命与民众生活于脑后。鸦片战争前后,传统知识精英深感社会不公,民生日困,于是变空谈义理、考证考据之学,为“经世致用”之风,这未尝不是他们关注现实问题、寻求解决民众生计问题的努力。在外患刺激之下,转而诉诸“师夷长技以制夷”式的民族革新运动,很大程度上或也表明,与稍后的民族主义优于民生主义的情况不同,鸦片战争前后,知识精英对社会民生问题的关注,很可能就是民族救亡运动的滥觞^①。

事实上,清季民初,无论是政治权贵还是知识阶层,在致力于追求国家富强的同时,亦开始关注社会民生问题。洪秀全领导的太平天国运动,试图以传统的农民暴力起义的方式,建立全新的政治道统,并以此为基础构建理想公平的“天国”。《天朝田亩制度》可说集中反映了洪秀全

^① 应该看到,于这一时期,魏源等人关注社会民生问题,力求学问能够“经世致用”,多少受到传统民本思想的影响。

对社会民生问题的思考。



孙中山墨宝

具体而言,《天朝田亩制度》是一个以解决土地问题为中心,涉及政治、经济、军事、文化、宗教等各项内容的总体社会变革方案。旨在建立一个“有田同耕,有饭同食,有衣同穿,有钱同使,无处不均匀,无人不饱暖”的“人间天国”,实现“天下一家,共享太平”。为此,在《天朝田亩制度》中,洪秀全规定:取消一切私有经济,全国所有土地收归国有,将之分为九等,按人口数,平分使用;否定私有财产,消除贫富差别,一切收入收归圣库;实行男耕女织式的自给;实行“通天下皆一式”的平均主义供给制度,重视福利,“鳏寡孤独废疾免役,皆颁国库以养”^①。

太平天国关于解决社会民生问题的探索,建立在西方原始基督教教

^① 洪秀全:《天朝田亩制度》,中国史学会主编:《太平天国》(一),上海:上海人民出版社,2000年版,第325-326页。