



学习评价问题诊断与解决研修丛书

XUEXI PINGJIA DE
LILUN YU YINGYONG

学习评价的 理论与应用

田立君/编著



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS



学习评价问题诊断与解决研修丛书

XUEXI PINGJIA DE
LILUN YU YINGYONG

学习评价的 理论与应用

田立君/编著

632
495

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

学习评价的理论与应用/田立君编著. —长春: 东北师范大学出版社, 2015. 4
ISBN 978 - 7 - 5681 - 0762 - 4

I. ①学… II. ①田… III. ①中小学—教育评估—研究 IV. ①G632.47

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 079975 号

☐责任编辑: 黄玉波 ☐封面设计: 张 然
☐责任校对: 王秀梅 ☐责任印制: 刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)
电话: 0431—84568021

网址: <http://www.nenup.com>
东北师范大学出版社激光照排中心制版
吉林省金山印务有限公司印装
长春市绿园区西新工业集中区 (130062)

2015 年 4 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 版第 4 次印刷
幅面尺寸: 148 mm×210 mm 印张: 7.25 字数: 209 千

定价: 18.00 元

目 录

Contents

导 言 评价“变脸”：从分数走向人的全面发展	1
一、直指以学业成绩作为衡量学生发展唯一指标的做法 / 1	
二、绿色评价指标的背后：质量评价思路的重大转折 / 2	
三、科学性增强了，我们准备好了吗 / 4	
四、实践是更大的课题 / 4	
第一章 学习质量观与学生全面发展	6
一、树立促进人的全面发展的教育质量观 / 8	
二、倡行“让孩子现在就幸福”的科学质量观 / 9	
三、从诊断式评价走向欣赏型评价 / 14	
第二章 学习评价概述	19
一、学习评价的含义 / 20	
二、学习评价的功能 / 22	
三、学习评价的类型 / 24	
四、学习评价的内容 / 34	
五、案例呈现 / 40	

第三章 学习评价的方法 52

一、课堂教学评价/ 52

二、作业评价/ 71

三、考试评价/ 94

四、档案袋评价/ 105

第四章 学习评价的实践应用——“有意义的学习评价”

解读 144

一、有意义的学习评价意味着——以人为本的评价/ 146

二、有意义的学习评价意味着——重视过程的评价/ 151

三、有意义的学习评价意味着——主体多元的评价/ 160

四、有意义的学习评价意味着——标准多维的评价/ 167

五、有意义的学习评价意味着——方式多样的评价/ 173

六、有意义的学习评价意味着——淡化功利的评价/ 178

七、有意义的学习评价意味着——赏识激励的评价/ 185

八、有意义的学习评价意味着——互动共情的评价/ 198

九、有意义的学习评价意味着——情境体验的评价/ 207

附录 1 217

附录 2 220

后 记 225

导 言

评价“变脸”：从分数走向人的全面发展^①——《关于推进中小学教育质量综合评价改革的意见》述评

2013年6月3日，教育部下发《关于推进中小学教育质量综合评价改革的意见》（以下简称“意见”）。在我国教育界，关于评价流行着集中有代表性的观点。有人认为，除了学生学业水平外，诸如道德水平、艺术素养、创新精神、实践能力等综合素质都没法评价。还有人坚信，高考不改，评价怎么也动不了。而在日常教育工作中，把考试等同于评价，把成绩等同于质量的现象更是大行其道。

一、直指以学业成绩作为衡量学生发展唯一指标的做法

《意见》构建了一套中小学教育质量综合评价体系，并指出把教育质量综合评价结果作为完善教育政策措施，加强教育宏观管理的重要参考，作为评价考核学校教育工作的主要依据。与以往相比，这是最大的不同。它所代表的是一种科学、全面的教育质量观，直指单纯以学生学业成绩和学校升学率评价中小学教育质量的片面质量观。

^① 施久铭，评价“变脸”：从分数走向人的全面发展[J]，人民教育，2013（17）。

《意见》的出台是两种质量观的一次正面交锋。

在“应试教育”为代表的片面质量观的影响下，当大家都关注选拔结果，而非教育本身，关注考试成绩，而非“促进人的全面发展”这一教育目标时，教育便走入了歧途。

“重成才轻成人，只关注考试分数，忽视品德、心理等综合素质的培养。这样一来，教育就丧失了促进青少年发展的本性，无法面向所有资质不同的学生，无法促进人的智力与人格，知识与品德，科学素养与人文的全面发展。”教育部基础教育质量监测中心副主任辛涛指出。

不仅如此，应试教育的质量观干扰了中小学质量评价的常态，强化了单纯以学生学业成绩和升学率来评价中小学教育质量的倾向。这种氛围下，扭转中小学教育质量评价的现状，变得十分困难。

另一个因素让本来困难的情况变得复杂。由于基础教育领域综合评价体系的长期缺位，许多人在评价问题上陷入了“迷途”。“学业成绩等同于学生发展水平”，“综合素养无法评价”的观点流行。

而之所以缺位，很大程度上是源于“仅仅使用学生学业成绩是较为容易的，而建立一个综合了学业水平、学习动力、身心发展以及学业负担等多方面指标的评价体系十分困难”。北京师范大学教育学部郭华教授认为，《意见》的出台便是要“自觉地引导评价去发挥积极正向的作用，引导人们树立一种正确、全面的评价观和教育质量观”。

《意见》开创了中国教育质量评价的新局面。中小学教育质量综合评价体系的建构迈出了第一步，五个方面二十个关键性指标让评价改革的方向更加清晰明确。《意见》为提升教育质量，促进考试改革和学校发展，提供了新的思路和路径。

二、绿色评价指标的背后：质量评价思路的重大转折

绿色评价指标体系是这次改革的重点。五个方面二十个关键性指标其内容和指标涉及学生的发展水平、学业发展水平、身心发展水平、兴趣特长养成、学业负担状况等领域。

绿色评价指标的背后，隐藏的是质量评价思路的重大转折。从评价维度、侧重点、导向性上都发生了明显变化。

“将学业负担状况作为综合评价指标体系的重要内容，进一步强化了既关注学习结果，又关注学习过程和效益的评价理念，是此次评价改革的一个突出亮点。”^①

这种转变也是顺应国际趋势，借鉴国际经验的结果。“该指标体系突出强调了思维方式、人际沟通、创新意识等未来全球化社会中所需的一些核心素养。”^②

国家教育考试指导委员会专家组成员唐盛昌分析评价指标——“比如，品德发展水平特别重视学生的理想信念与人格品质的培养。因为在智力相仿的情况下，一个人的思想境界与责任意识直接决定了孩子未来成长的高度。”

而“学业发展水平”将创新意识与实践能力放在其中加以突出，“有利于学校教育教学方式的突破与环境重构”。

“身心发展水平”指标将“审美修养、情绪行为控制、人际沟通”提到应有高度。

在“兴趣特长养成”上，指标充分考虑了学生发展的多样性与学生的爱好、兴趣与潜能的培育。这就对“学校办出个性、特色以及创设丰富多样的、能提供学生选择发展的平台，提出了高要求”。

“学业负担状况”指标中，不仅仅关注上课、作业、睡眠时间，课程教学、作业和考试的有效与难易程度，更关注学生的感受与想法。充分尊重学生，注重调动学生学习的主动性，考虑他们的感受，“这正是学校教育改革需要突破的重要方向”。唐盛昌说。

这一切都将为学校未来的改革与发展提出明确导向，也将改变当前学校评价重考试分数，轻学生综合素质和个性发展，重结果，轻学生进步和学校努力程度，重甄别选拔，轻问题诊断和改进的情况。

国家督学王允庆把绿色评价指标所引导的评价思路理解为“增值评价”，是发展性评价的一种方式。“增值评价以考查学生在原有基础上进步的幅度来评价学校的好与坏。由于它面向每一个学生，关注学

① 汪明语。

② 滕珺语。

生的进步与变化，所以它反映了学校教育努力的真实情况。”

三、科学性增强了，我们准备好了吗

在评价方式上，《意见》强调了科学性：一是强调全面客观地收集信息，根据数据和事实进行分析判断，将评价建立在大量数据支撑和科学分析的基础上，改变过去主要依靠经验和观察进行评价的做法；二是强调注重考查学生进步的程度和学校的努力程度，改变过程单纯强调结果不关注发展变化的做法；三是强调注重学校建立质量内控机制，改变过去依赖外部评价而忽视自我诊断、自我改进的做法。

评价方式的变化也要求改变评价方法。《意见》强调了现代评价方法的运用，主要是通过测试和问卷调查等方法进行评价，辅之以必要的现场观察、个别访谈、资料查阅等，提高评价的科学性。除此之外，《意见》还强调面向学生群体采取科学抽样的办法，改变统考统测的做法，避免加重学校和学生负担。

四、实践是更大的课题

辛涛认为，《意见》中的评价内容与指标是针对当前教育领域出现的实际问题而提出的。因此在政策落实的过程中，要注意充分考虑教育教学实践的真实情况，在使用的过程中不断地发展和完善这一指标体系，而不应该不考虑实际情况，把指标当作硬性规定，对学校进行硬性区分。“中小学教育质量评价绝不仅仅是一个简单的政策执行过程，而是一个充满探索、创造和建设的实践过程。”

上海市教委纪明泽认为，教育质量的综合性和各地情况的复杂性决定了《意见》只能给出教育质量评价的框架。“要开展符合实际、具有针对性的评价活动，必须将指标框架具体化为可测量的指标以及相应的观测点，并开发相应的评价工具。”

这就需要各地在《意见》的评价框架下，结合自身实际情况，在实践中不断积累、完善有效的评价方法，形成具有地方特色的教育质量评价体系。

以上海为例，他们构建了以学生学业水平为基础，结合学习过程和学习经历的评价体系，指标设计融入了地方特色和实际。上海是一座强调创新的城市，对创新的追求在教育质量评价中就落实在学生高

层次思维能力指标上，对高层思维能力的评价就集中在评价学生的知识迁移能力，预测、观察和解释能力，批判性思维和创造性思维能力上。

评价的导向作用不仅仅反映在评价指标上，而且体现在评价数据的处理和评价结果的运用上。纪明泽建议，在推进评价改革的过程中，各地应该把综合评价改革作为区域教育质量的“体检”，使教育决策、教育教学改进到可靠的评价结果上。在评价结果运用上要做好风险评估，关注各方面对评价结果的可接受度，避免不恰当竞争。例如，上海绿色指标评价结果就是分析性的，不对区县和学校进行总体分等定级，而是全面呈现十个方面的指标水平，分析指数间的相互关系，注重跨时间的发展变化，以实证数据驱动教育决策、教学改进的不断完善。

从学校组织实施的角度，唐盛昌则认为，不仅需要外评的激励、督导的引领，更需要内评的突破、内涵的建设。学校既要端正办学思想与办学方向，又要推动全体教职工更新观念，改变对中小学教育质量观固有的“分数”、“应试”、“填鸭”、“相同”等关键词，真正让“综合”、“个性”、“潜能”、“审美”、“新年”、“创新”等关键词在脑海里扎根；不仅通过学校的内涵建设来提升教育质量，而且要通过学校观念、行动的变化来影响家庭、社会的固有看法，对中小学教育质量有一个正确的认识，为中小学生的成长进一步营造良好的环境。

第一章

学习质量观与学生全面发展

近年来，学校和教育者越来越关注学生的全面发展。学校教育的重心从“应试教育”向提倡全面发展的“素质教育”转变，在此过程中，学习评价应扮演何种角色？承担何种责任？发挥何种功能？学习评价是压抑学生的基点还是解放学生的起点？

据报载：香港大学将内地 11 省高考状元拒之门外，理由是状元们缺乏后续发展的能力；剑桥大学招生，学生除了要有能证明学习能力的 A 等成绩，还要接受长达 40 分钟的面试，以考查其是否具有发展潜力。

由此反思，今天的学校教育到底要培养什么样的学生？笔者首先想到的答案是培养德智体美劳全面发展的学生，但事实上，整个的教育趋势是让学生全面发展吗？是不是更多的还是以书本为中心，培养了大批考高分、会做题的“书呆子”？从小到大，不论是学校还是家长，尤为关心的是不是孩子的一纸试卷和试卷上醒目的分数？家务可以不做，班干部可以不当，学校活动要少参与，只要成绩好就万事大吉。因为高分数意味着考大学，意味着考上好大学、名牌大学。但寒

窗苦读十二载后，分数是高了，高得要让人仰视，可一场欢喜过后，随之而来的是什么呢？有的大学将你拒之门外，理由是缺乏发展潜力；有的如愿以偿地被录取了，但大学四年之后，要面对社会时，寻觅不到自己的位置，无法融入社会，于是很多学生便在踏出大学校门伊始便被社会所淘汰。

“培养德智体美劳全面发展的学生”已经喊了多年了，为何却得不到落实呢？笔者想，作为一名基层教师，必须将这句话由一个“口号意识”转换为一种“实际行动”。“德育为首”，在小学阶段学校必须为学生的道德奠基。智育很重要，但笔者认为教师一定要从学生终身发展的角度去想，除了教授给他知识之外，还应培养他的哪些能力？学习兴趣、质疑能力、思考能力、自学能力、阅读能力……都是何其重要！我们千万不要只盯着他最后的考试成绩来指导我们的教学行为，因为如果我们只盯着最后的分数，很可能平时我们就会让学生大量机械地抄写、做题，很可能我们会因学生一次的失误大加训斥伤害其幼小的心灵，很可能你会直接告诉学生科学结论而忽略了让学生探索发现的过程……久而久之，学生的头脑僵化，不会思考，不会自学，不会质疑，他的发展潜力在哪里？而我们老师，在这个过程中就成为了埋葬学生发展潜能的“罪魁祸首”。体育，就是要千方百计让孩子拥有健康的体魄；美育，要真正培养孩子的审美情趣；劳动教育就应树立“劳动创造价值”的观念。

在培养孩子全面发展的同时，还有一个重要的问题就是体现差异教育，让孩子个性化地发展，让每一个孩子都有鲜明的个性特征，即“鸭子就成为鸭子，兔子就是兔子，鹰就是鹰”，而不是像工厂生产零件那样千人一面。当然，笔者的意思并不是说全面发展的教育就是千人一面的教育，其实人本身就是有差异的，在我们实施全面发展的教育时就必然能产生孩子之间的差异。但怎样能使学生优势更优，这就存在一个差异教育的问题。学校究竟可以怎样做？多元智能理论给我们提供了理论支撑。我们可以根据学生的多元智能开设校本课程，即第二课程，让班级、学生自由选择课程，以促进学生的多元智能发展。

总之，当我们真正落实了促进学生全面发展、差异发展，学生的

可持续发展自然会水到渠成了。学习评价最终要成为解放学生的起点，成为每一名学生全面发展、有个性发展、主动发展的基点。

一、树立促进人的全面发展的教育质量观^①

以考试来标准化教育选拔，这本来是一件好事。以评价的方式促进教育质量的提高，选拔优秀生源接受下一阶段的教育，是教育内部提高自身质量的方法之一。但是，当整个教育系统，乃至全社会都关注于选拔的结果，而不是教育本身，关注考试成绩，而不关注“促进人的全面发展”这一教育目标时，这种应试教育的质量观就会将教育引入歧途。

仅以学业成绩来进行教育评价，这种较为片面的质量观在教育实践中带来了一系列负面效果。首先，以考为本，突出测验的选拔功能，就需要不断增加教育难度，学生的学习内容日益艰深，在无形之中加重了学生的学业负担。其次，在“应试教育”片面的质量观影响下，教育丧失了促进儿童青少年发展的本性，无法面向所有资质不同的学生，促进人的智力与人格，知识与品德，科学与人文的全面发展。再次，这种片面的质量观也为我国建设创新型国家埋下了隐患。提高自主创新能力，建设创新型国家，最终要落脚于人的创新活动之中。如果学生的思维跳不出考试提供的模式，也就很难培养出可与美国、芬兰等创新强国一较短长的世界级劳动力。

要解决上述问题，改革教育评价的内容和方式是重要抓手。为了推进落实素质教育，树立正确全面的教育质量观，教育部颁布了《关于推进中小学教育质量综合评价改革的意见》（以下简称“意见”）。《意见》的颁布与实施旨在扭转教育质量评价时只关注学生学业发展水平的“应试”质量观，将品德、心理健康、兴趣特长以及学业负担等指标充分纳入教育质量的评价体系中来，发挥教育评价的导向作用，在教育领域树立全面的教育质量观，落实素质教育和促进学生全面发展的教育目标。在贯彻落实《意见》的过程中，要注意以下几点：

首先，要深化对全面的教育质量观本质的认识。教育是为了促进学生的全面发展，培养人终身学习的能力，推进建设学习型社会。这

^① 辛涛. 光明网—光明日报, 2013-07-03.

些教育目标所反映的对教育质量的要求,使用单一学业成绩这一标准无法衡量,要结合多种教育结果,采取多种评价方式加以评价。

其次,要推进中小学教育质量综合评价中新的评价技术的开发与使用,注重结果与推论的科学性。实施中小学教育质量综合评价改革,首先要扭转传统的通过统考统测的方法来评价教育质量的现状,采用更加科学而丰富的评价方式对教育的多个领域进行综合评价。当然,这对教育质量评价的技术也提出了更高的要求。事实上,使用单一的学业成绩来评价教育质量大行其道的另一个原因是,仅仅使用学生学业成绩进行评价是较为容易的,而建立一个结合了学业水平、学习动力、身心发展以及学业负担等多方面指标的评价体系十分困难,需要在评价中采用大规模调查研究的方式,辅之以必要的现场观察、资料查阅等,运用教育测量与统计的方法进行数据和信息的处理与分析,最后做出科学的推论。许多地区可能要依托教育测量与评价的专业力量进行测量。

再次,要深入了解教育教学实践的规律,完善本区域内中小学教育质量综合评价体系。各省市要在充分领会促进学生健康发展这一质量观的本质后,根据本地区的特点,开发适合于本地区的评价指标。在政策落实的过程中,要注意充分考虑教育教学实践的真实情况,以促进学生全面而健康发展为指导,不断发展和完善这一指标体系,而不应不考虑实际情况,对学校进行硬性区分或排队。

中小学教育质量评价改革是一个充满探索、创造和建设的实践过程。只有在教育改革的过程中不断对教育质量综合评价改革的经验进行系统总结,对存在的问题进行建设性反思,才能充分发挥教育质量综合评价的作用,全面推进素质教育。

二、倡行“让孩子现在就幸福”的科学质量观^①

“质量是学校的生命线!”“抓质量是学校永恒的主题!”这样的说法,经常被不少校长挂在嘴边。从字面上说,这些说法本身并没有错。难道办学校可以不要质量吗?当然不是。如果一个校长不管质

^① 李镇西. <http://blog.sina.com.cn/u/142227020>.

量，他应该立马下课！

问题的核心或者说关键在于，这里的“质量”指的是什么。如果拿这个问题去问问一些校长、老师、学生和家長，往往会得到这样的答案：“当然是指学校的‘升学率’啦！”在学校日常管理中，如果校长大声疾呼：“一定要抓质量！”老师们的第一反应多半是：这个校长要抓教学，要抓课堂，要抓考试了！

如此对质量的理解不能算全错，但是如果用“科学质量观”的标准来衡量，这个理解绝对是不全面的。“科学质量观”这个概念不是笔者的首创（严格地说，这个概念的全称应该是“科学的教育质量观”），但笔者赞同这个说法，并对其有自己的理解。

科学质量观显然是针对非科学的质量观提出的。在这里，“科学”的含义，笔者理解就是要“符合规律”。说通俗些，就是教育要符合教育本身的特点，同时要符合学生作为人的特性。而“非科学的质量观”，既不遵循教育的原则，也不尊重人的本质，把教育当产业，把学生当商品，无视教育的人性，更无视学生的生命。

科学质量观从根本上说，是着眼于“人”（即我们每天面对的学生）的素质发展——体格健壮，道德高尚，学业优良，情趣高雅，等等。

笔者理解并倡导的科学质量观，至少应该具有如下内涵——

第一，追求可持续的质量——既要重视学习成绩，更要重视人格塑造、能力培养和全面素质的提高；既要为学生的升学服务，也要为学生终生服务。

学校追求升学率没有错，老师们抓学生的考试成绩也没有错。且不说完整全面的教育质量本身就包含着智育方面的目标，就以每一个孩子的未来而论，如果他缺乏起码的文化素养，失去进入高中或大学的资格，以后就业都面临困难，甚至生存都面临危机，在人生的起步阶段就无法享受求学的成功，谈何“一生的幸福”？从这个意义上说，如果一所学校不讲教学成绩，不追求升学率，这个学校是对学生不负责任的学校，根本就没有必要办下去。

问题在于，如果一所学校在实践中只追求升学率，而且是不择手

段地追求，这样的所谓“质量”不但片面，而且可怕。因为这样的质量观牺牲的是孩子本来应该有的全面发展，以及他们童年少年应有的快乐。因此，一所真正对孩子负责的学校，应该是既满足孩子一生中那“关键的几天”（中考或中考）的需要，更着眼于孩子未来五十年、六十年甚至更长久的幸福！

为了我们今天的学生将来能够可持续发展以获得长久的幸福，教育就必须给他们终身有用的东西：强壮的体格，健身的技能，善良的品质，正直的情怀，高远的志向，宽广的胸襟，学习的兴趣，阅读的习惯，坚忍的意志，科学的思维，创新的智慧，沟通的本领……这一切都是我们的教育追求，也理应是教育质量的内涵，而绝不应该被单一的成绩、名次和升学率所冲淡甚至剥夺。

第二，追求整体的质量——面向每一个孩子，着眼于每一名学生在原有基础上最好的发展。

几乎每一所学校，都可以找到一个两个或更多的“天才学生”；同时，几乎每一所有几十年乃至上百年历史的学校，都可以在校友中找到一些名人。我们也承认，培养杰出人才或者说拔尖人才，的确也是我们的教育使命之一，从学校走出去的清华生、北大生、院士、科学家等，也是我们学校的办学业绩或者说教育质量的标志之一。

但是，如果仅仅津津乐道于哪个名人是我们学校“培养”的，而忽略甚至无视绝大多数普通学生的成长与成才，这样的质量观岂止不科学，简直就是扭曲的、畸形的。我们的教育对象，绝不只是少数有可能成为科学家、艺术家等名人的天才少年，而更是包括了未来只能成为普通劳动者的孩子。一个人能否成为科学家甚至获得诺贝尔奖，更多的和他的天赋以及家庭教养有关，和学校也有关，但关系不大。如果我们只盯着学生是否获得了这样或那样的大奖，是否考上了清华、北大或哈佛、耶鲁（甚至为此目的而不择手段地挖别人的“尖子生”），而忽略了培养无数善良勤劳富有智慧的普通劳动者，这便是教育的悲哀！

这样说，绝不意味着对绝大多数普通孩子成才标准的降低，不，科学的教育质量观，应该是每一个孩子都有一把相应的“尺子”，所

谓“因材施教”，所谓“尊重个性”，所谓“做最好的自己”等等，都是科学质量观题中应有之义。无视学生的差异而“一刀切”的“英才教育”，或者为了照顾大多数普通孩子而让未来可能成为科学家的孩子“吃不饱”的“平均教育”，都不是科学教育质量观。我们追求的教育，应该是面对每一个孩子，全面实施素质培养的教育，造就具有合格公民的教育，让每一个孩子都能够得到他能达到的最好的发展的教育。无数“每一个”的成功，便汇成我们的“整体”优异的质量。

第三，追求和谐的质量——以人格教育为核心，学生的德智体美劳各方面不一定是均衡发展，但一定要协调发展。

让学生在德智体美劳各方面全面发展，这是我们已经确定的教育方针。但这里的“全面发展”，指的是教育要关注学生的各方面成长，而不是说每个学生在每个方面都必须得到同等程度的提升。作为一种理论假设，或者说作为一种理想化的追求，我们当然希望我们的学生都能够“全面发展”，具体到每一名学生，这个目标是很难绝对达到的。原因在于，由于天资禀赋、性格气质、身体素质、家庭背景等方面的差异，学生必然呈现出鲜明而独特的个性。教育的科学性，正体现于对学生个性的尊重。

当然，无论如何强调学生的个性，在培养学生健全人格这一点上都是一致的。法国现任总统萨科奇在2007年致全体法国教师的信中写道：“教育就是试图调和两种相反的运动，一是帮助每个儿童找到自己的路；一是促进每个儿童走上人们所相信的真、善、美之路。”笔者理解，这里萨科奇谈的就是教育共性与学生个性的和谐统一。每个儿童都是“唯一”的，其个性与成长之路具有“不可重复性”；但每一个儿童又是人类的一员，他必须继承并践行人类所共有的价值观与精神美德。

但是，笔者这里侧重强调的是，我们的教育如何在“促进每个儿童走上人们所相信的真、善、美之路”的同时，更注重“帮助每个儿童找到自己的路”。人们经常用“和谐发展”来表述理想的教育，这也是笔者把“和谐的质量”视为科学质量观内涵之一的原因。但是，这里的“和谐”，除了刚才说的共性与个性的协调发展，也包括孩子