

智慧教育丛书 | 主编 李泽亚



走向智慧

——现代课堂的思与行

刘大春 黎波 主编



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

智慧教育丛书 | 主编 李泽亚

走向智慧

——现代课堂的思与行

刘大春 黎波 主编

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 郑莉
版式设计 宗沅雅轩 杨玲玲
责任校对 贾静芳
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

走向智慧：现代课堂的思与行 / 刘大春，黎波主编.
—北京：教育科学出版社，2015.4
(智慧教育丛书 / 李泽亚主编)
ISBN 978-7-5041-8236-4

I. ①走… II. ①刘… ②黎… III. ①课堂教学—教学研究
—中小学 IV. ①G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 063319 号

智慧教育丛书

走向智慧——现代课堂的思与行

ZOU XIANG ZHIHUI — XIANDAI KETANG DE SI YU XING

出版发行	教育科学出版社		
社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010-64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010-64981357
传 真	010-64891796	网 址	http://www.esph.com.cn
经 销	各地新华书店		
制 作	北京金奥都图文制作中心		
印 刷	保定市市中画美凯印刷有限公司		
开 本	169 毫米×239 毫米 16 开	版 次	2015 年 4 月第 1 版
印 张	22.5	印 次	2015 年 4 月第 1 次印刷
字 数	291 千	定 价	49.80 元

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

丛书编委会

顾问：邱 颖 赵艳艳

主 编：李泽亚

编 委：刘光余 刘卓雯 潘亦宁 孟照海 李红恩 刘立频 徐江涌
任 焰 姚 敏 王 健 徐 琨 张 勇 刘大春 叶 剑
刘荣芳 曹 艳 李正平 鄢志刚 邵开泽

本书编委会

主 编：刘大春 黎 波

副主编：龚华明 张 航 叶 剑 曹 艳 李正平

编 委：王傲红 张 莹 梁 妙 王 琪 刘荣芳 钟 亮 郑蓉梅
郭学琴 江 华 潘绍茂 鄢志刚

成都市青羊区是中国教育科学研究院教育综合改革实验区，长期坚持走在西部教育改革的前沿，改革与创新已成为青羊教育的基因。近十多年来，青羊教育走过了一条不平凡的教改之路，从早先教育高位均衡发展研究走向教育现代化的探索，近来又由“学有良教 质量领先”的区域定位迈向“智慧教育”的品质追求。

无论改革风云如何变幻，关注课堂教学质量提升、探索课堂教学革新，一直是我们提升区域教育质量、推进教育改革发展的基础所在。远有为新课程探路而实施的教学改进行动计划，近有为落实新课程理念、尝试课堂创新而立项国家级课题的研究引领。尤其是中国教育科学研究院教育综合改革实验区建立以来，全区学校以全国教育科学“十一五”规划2010年度单位资助教育部规划课题“区域构建现代课堂的实践研究”（课题编号：FFB108194）为统领，扎实探索，大胆革新，为青羊的课程改革注入了新的活力和内涵。本书内容即为该国家级课题的研究成果。

青羊的课程改革历经十余年探索，对课程改革的认识从陌生走向熟悉，课堂实践从表层走进深刻。随着课程改革步入深水区，问题和困难也不断呈现。但是，正是在对问题与困难的不断克服与实践中，我们深刻认识到课程改革的精髓与内涵，体会到变革与创新是深化课改、培养创新人才的不二之法，同时也逐步建构了富有青羊特色的课改主张——现代课堂。

一百个读者就有一百个哈姆雷特。同样，一百个教师就有一百个课堂，每个教师对课堂的理解和诠释都不尽相同，但有一点应该是大家共识的，那就是课堂应当是师生共同成长的场地，是生命和个性绽放的天地。多年的探索使我们终于悟到：追求以人为本的课堂，才是新课程改革的真谛。秉承以人为本的理念，我们逐步建构了现代课堂的认识体系：一个核心、三个向度、六个特征。

- 一个核心——培养现代人；
- 三个向度——生态、活动、特色；
- 六个特征——民主平等、个性特色、丰富多元、开放互动、科学合理、先进高效。

区域现代课堂的构建，深层次地搅动了青羊区的基础教育改革。课程，由单一到多元；学校，从规范到特色推进；教师，由经验型向反思型转变；课堂，已形成多元发展格局、多元共生风貌。“现代课堂”展现着我们的共同追求——铸就青羊区域课堂文化风格，为培养具有现代素养的国家公民奠定坚实基础。

通过近几年的实践和探索，我们把构建现代课堂的所思所行，整理汇编形成了这本集子，也可以说，这是青羊教育践行新课程改革十多年来的理性探索与经验总结。

全书分为七章，分别是：由、义、道、学、技、策、例。

第一章《现代课堂之“由”》，阐述了区域构建现代课堂的背景；

第二章《现代课堂之“义”》，阐述了我们对现代课堂内涵与特征的理解；

第三章《现代课堂之“道”》，阐述了现代课堂的理论基础；

第四章《现代课堂之“学”》，阐述了现代课堂的学理分析；

第五章《现代课堂之“技”》，阐述了现代课堂构建的主要技能；

第六章《现代课堂之“策”》，阐述了现代课堂构建的策略路径；

第七章《现代课堂之“例”》，呈现了现代课堂的实践案例。

本书立足于区域基础教育课程改革实践，总结提炼实践经验并使之上升为理性思考，是新课程改革理念与实践的有机集合体。如果我们这样原始的认识与体验、草根的探索与实践，能为广大投身新课程改革的教师及致力于区域课程改革的区县教育部门带来借鉴与思考，能起到抛砖引玉的作用，则善莫大焉。当然，因其原始与草根，理论上难免肤浅，实践上难尽精当，错漏与不当之处，还望读者不吝赐教，更欢迎争鸣论辩。

第一章 现代课堂之“由”——课改背景	001 —
第一节 深化课程改革的需要	003
第二节 区域教育改革的追求	015
第二章 现代课堂之“义”——内涵辨析	019 —
第一节 “现代”的含义辨析	021
第二节 “现代课堂”的内涵理解	030
第三节 “现代课堂”的核心表述	037
第三章 现代课堂之“道”——理论基础	045 —
第一节 现代课堂的指导思想	047
第二节 现代课堂的教学论基础	050
第三节 现代课堂的构建理念	054
第四章 现代课堂之“学”——学理分析	073 —
第一节 学习观：关注人的发展	075
第二节 学科观：学科能力的发展	083
第三节 活动观：追求高效与幸福	089
第五章 现代课堂之“技”——技能要领	095 —
第一节 教学目标的定位	097
第二节 教学内容选择	101
第三节 教学情境的创设	104
第四节 教学对话的生成	109
第五节 教学评价的应用	116

—第六章 现代课堂之“策”——策略路径 129

第一节 区域课改的顶层设计 131

第二节 区域构建现代课堂的策略 139

第三节 区域构建现代课堂的推进路径 149

—第七章 现代课堂之“例”——案例解析 181

第一节 学校案例篇 183

第二节 学科案例篇 215

第三节 课堂案例篇 244

—附录 现代课堂教学案例 267

学前教育教学案例：《魔法剪剪剪》 267

小学语文教学案例：《活见鬼》 273

小学数学教学案例：《整理房间》 280

小学英语教学案例：《I went to a library yesterday》 289

小学美术教学案例：《成都造——漆器》 295

小学信息技术教学案例：《让故事动起来——设置动画效果》 299

中学历史教学案例：《美国南北战争》 306

中学体育教学案例：《排球正面双手传球》 315

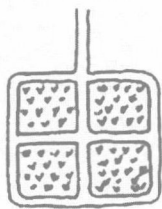
中学地理教学案例：《人类的居住地——聚落》 321

中学化学教学案例：《金刚石、石墨和 C₆₀》 330

中学物理教学案例：《光的折射》 339

—参考文献 346

—后 记 351



由 由 由

第一章

现代课堂之“由”——课改背景

由：会意字，从田从丨，像路从外面通向田里。本义是从、自。

《康熙字典》对“由”字的解释为：【广韵】以周切。【广韵】从也。

【韵会】因也。【尔雅·释诂】自也。^①

《现代汉语词典》的解释为：①缘由。②由于。③经过。④表示经由。

⑤顺随；听从。⑥归（某人去做）。⑦表示凭借。⑧表示起点。^②

这里的“由”表示缘由，也表示起点。现代课堂之“由”，阐述的是区域构建“现代课堂”的背景。

“现代课堂”是基于青羊区域教育“率先实现教育现代化”的发展战略目标而引发的思考，是立足本地基础教育发展的需求，在区域全面实施智慧教育的现实背景下实施的课堂改革，是利用中国教育科学研究院教育综合改革实验区平台，通过对当前课程、教学改革现状与问题进行深刻反思而提出来的课改主张。

① 张玉书，陈廷敬，等．康熙字典[M]．北京：中华书局，1922：757．

② 中国社会科学院语言研究所词典编辑室．现代汉语词典[M]．6版．北京：商务印书馆，2012：1572．

第一节 深化课程改革的需要

新课程改革进行了十余年，在全国各地掀起了一股又一股的热潮，不得不说，中国的基础教育有了翻天覆地的变化。但是，回顾这十余年的课改历程，反思当下的课程改革现状，依然问题重重、发人深省。基础教育课程改革仍然面临严峻挑战。^①甚至有专家认为，“从总体上说，我国的课堂教学改革尚未取得实质性和根本性的进展”^②。我们不禁要问：推行了十余年的新课程改革到底怎么了？深化课程改革需要怎样做才有效？

一、消解课程改革的困境

新课程改革面临的问题，从教育改革的宏观形势分析，主要表现在以下四个方面。

（一）新课程改革的理念和观点难以落地

新课程改革倡导的三大基本理念是关注学生发展、强调教师成长、重视以学定教，且从中衍生出了大量的新观点，比如新的课程观、新的学生观、新的发展观、新的知识观，等等。可以说，由新课程改革带来的理念和观点是铺天盖地的，每一个教育工作者都对其耳熟能详，说起来头头是

^① 中华人民共和国教育部. 教育部关于深化基础教育课程改革进一步推进素质教育的意见 [EB/OL]. (2010-04-27) [2014-06-02]. http://www.gov.cn/jwqk/2010-06/02/content_1619006.htm.

^② 刘坚，余文森，徐友礼. 深化基础教育课程教学改革的对策几点建议 [N]. 中国教育报，2009-04-03 (6).

道。然而，当我们走进教室，却经常发现如今的课堂与十年前的课堂相比，除了多了一些硬件设备，其他并无两样。十多年来教育的发展仅仅体现在技术的进步上，不禁令人感到心寒。我们所秉持的新课程理念去哪儿了？

我们所追求的教育为什么总存在于我们的愿景中而很难变为现实？究其原因，这中间有两个坎儿是比较难以跨越的。

其一，内化理念和观点。这一轮课程改革在很大程度上是一种自上而下的变革，最初阶段是由行政力量在推动。对一线的教育工作者来说，课程改革更多的是一个行政命令，是一个必须去执行的任务，于是掀起了一浪又一浪的学习浪潮、征文浪潮、赛课浪潮等。在这个过程中，各级教育部门重形式、重活动，校长与老师们缺乏思考、盲目跟风，导致新理念与新观点难以内化而浮于表面、趋于口号。“一些地方和学校对于课程改革在全面推进素质教育、提高教育质量、培养创新人才等方面的战略地位认识不到位”^① 的现象在所难免。

其二，形成有效的方法和手段。新课程改革过程中，虽然不乏有识之士能够理解新课程改革的理念和观点，然而难以形成有效的方法和手段使之得以推行。久而久之，新课程改革的理念就只停留在观念认识上，无法付诸实践。于是，产生了能“鉴赏”却无力“践行”的尴尬，出现了预设目标与现实场景大相径庭的矛盾局面。这其中最大的原因便是缺乏对自身实践与环境的关注，学到的理念未能与本地、本校、本学科、本班实际有效结合，在现实中直接表现为缺少有效的方法和手段。实施的行为要么趋于形式、空费精神，比如常见的无序的合作学习；要么大费周章却收效甚微，比如现行的档案化的学生综合素质评价。严重缺乏能够有效落实新课程改革的理念与观点的方法和手段，是广大一线老师大为苦恼的。

（二）新课程改革中专业引领力量比较薄弱

新课程改革进行的这十余年，就如同一个演绎了十余年，但未经编排

^① 中华人民共和国教育部，教育部关于深化基础教育课程改革进一步推进素质教育的意见 [EB/OL]. (2010-04-27) [2014-06-02]. http://www.gov.cn/zwqk/2010-06/02/content_1619006.htm.

和导演的舞台剧，社会各方力量都齐聚舞台、各施拳脚，也正是他们的联合演绎，使得新课程改革能够不断推进。然而鉴于新课程改革不断出现的问题，我们不得不反思，各方力量应在课程改革中扮演什么样的角色？各方力量是否尽到了应有的责任？这些力量又是否指向同一个方向？

直接影响一个区域课程改革方向与进程的主要力量有：教育行政力量、理论专家力量、区域教研力量、学校校长力量、学校教师力量以及家长方面的力量。其中，教育行政部门、理论专家和区域教研部门起着专业引领作用。

教育行政力量是区域课程改革的重要推动力量，在新课程改革中起到了非常重要的作用，特别是在教育设备的投放、政策文件的实施等方面，对推进新课程改革具有较强的影响力。当然它也存在一些不足，如教育管理、教育评价与课程改革不配套等。

理论专家是新课程改革的发起者和引领者。理论专家在发现传统课程中的问题和学习国外先进教学理念的基础上，形成新的课程理念，从理论的阐述到理论的传播，他们都起到了决定性的作用。在相当大的程度上，新课程改革的进程是行政力量与理论专家共同发起与推动的，但与一线的新课程改革实践的结合略显不足。

区域教研部门是新课程改革的具体指导者和引领者。但是，相对教育行政力量和理论专家而言，区域教研力量却显得有些沉寂。区域内的教研机构是一线教育教学业务的指导与管理部门，区域教研员一般都来自一线的名优教师，具有丰富的教学经验。可以说，他们是理论与实践最好的结合体，更容易理解与掌握先进的课程改革理念和观点，更容易做到“知”与“行”的统一。他们有较多与一线教师接触的机会，比高校的教育理论研究者更具实践优势，在课程改革进入深化阶段，更适宜承担区域课程改革的引领职责。

可是，有些教研机构在当下却只是被动去做一些上传下达的常规性工作。一些教研员与一线教学实际的结合不够紧密，逐渐失去在学校与教师心目中的威信。如果教研机构职能不及时转型，教研方式不及时创新，教

研机构就不能满足区域课程改革的需求,就会削弱课程改革的专业支持力量。

从客观上看,区域教研力量未能充分发挥,也受到大环境的影响。由于教育评价仍以考试评价为主,使区域教研力量不得不屈服于分数、不得不为应试服务,无法在推进课程改革过程中充分发挥理论与实践有机结合的优势。他们既想适应新课改的方向从而有所改变,又不敢真正脱离考试评价而另起炉灶,最终的结果是“改而不革”或表现为束手无策。

区县教研部门的教研员,作为区域课程改革的具体指导者和引领者、理论与实践最好的结合体,在多种力量交错、身处上(教育行政部门)下(学校和教师)夹层中,要有效地担当起引领区域课程改革的重担,首先应该思考:对于课程改革,对于课堂教学,自己有什么样的想法和主张?如何做好理论与实践的结合?如何做好专业引领?

(三) 管理制度与新课程改革需求不配套

在推进课程改革中,普遍感到管理制度与新课程改革需求不配套,制约着课程改革的发展。

“教育是一种具有价值与规范性导向的活动,如果没有约束与管制,而完全放任,就不叫做教育。教育无须如钟摆般,从高度管理的极端,走向完全放任的另一极端。教育作为一种公共事务,适当的管理难以避免。当然,任何教育的管理措施,应以达成教育自身的目标为最优先考虑,而不是为非教育因素提供服务。”^① 教育管理是必不可少的,但是如何把握管理的度,最大化地为实现教育目标服务,是需要继续探索的问题,也是使教育管理制度跟上新课程改革步伐的关键之处。

在任何管理中,人是决定因素。管理的人本性在教育管理中显得尤为重要。因此,教育管理要以人为中心,把调动人的主动性、积极性、创造性放在首位。然而,由于长期以来对教育管理人本性认识不够,导致教育管理主体性存在着严重缺失。教育管理的主体性主要是指教育管理者、施

^① 王宗湖,张婷婷,程福蒙.关于新课程改革问题症结的思考[J].教学与管理,2008(10):77.

教者和学生等众多参与者的主体性，而不仅仅是教育管理者的主体性。正是这种认识偏差让我们习惯了“自上而下”的管理，习惯了听从和执行高控制的命令与任务。当然，新课程改革初期，“自上而下”的管理模式由于其高度的控制性和高效的执行率，带来的效果是良好的。可是，随着新课程改革的不断深入，在理念和观点需要内化、方式和手段需要创新的时候，这种管理模式就很容易起负面作用，限制参与者的个体性和积极性的发挥，让改革浮于表面而不能内化。

基于上述情况，我们应该反思：作为教育管理部门，在推进新课程改革工作中，自身有没有关于新课程改革的价值追求与主张？有没有自己的新课程改革推进思路？怎样在管理上更好地配合新课程改革的需要？

（四）评价改革在新课程改革中相对滞后

区别于以往以考试为主的评价手段，新课程改革正在构建一种新的评价观：评价是一个过程，评价是一个教育的过程，评价是一个发展的过程，评价是一个共建的过程，评价是一个充满人文关怀的过程，评价是一个民主、平等和科学的过程。然而，新的评价观在落实中却是困难重重，考试评价具有大规模选拔甄别的功能，能够很好地节省在中国这样的人口大国中选拔人才的成本，与很长一段时间以来中国的社会发展相适应。因此，以考试为主的评价在中国具有独有的特性与分量。

然而，考试本来只是一种评价手段，却在教育中被当作了目的。在急功近利的环境中，我们的教育变为应试教育。过度看重中考、高考数据，过重量化指标考核评估，是一种本末倒置的做法，是一种忽略人性的做法。此外，以考试为主的评价选拔甄别的不仅仅是学生，也包括学校、教师等一系列的教育资源。社会上常说的“名校”，不过是考试成绩突出、各类上线率高而已；所谓的“名师”，更不过是教出了多少个状元而已。教育评价是教育管理的一个重要手段。如果教育行政部门只将考试结果作为评判一所学校教学是否优质的标准，只把学生考试成绩作为评判一名教师专业能力是否优秀的标准，学校的管理制度建设必然为此服务，教

师的教学行为必然为追求结果、分数而努力，甚至不讲科学、忽视人性、不择手段。这种环境下，学校与教师很容易放弃正确的育人观，摒弃自己的教育理想，转而追求高利害的考试和最现实的分数。

新课程改革是一个整体的推进过程，涉及课程的方方面面，从内容到设计，从手段到评价，任何一个环节的落后都会影响整个过程的推进，而评价已然成为其中最明显的短板。它已经打破了新课程改革的均衡，有些地区已经严重制约了新课程改革的推进。

教育评价是教育改革中不可或缺的，教育评价对课程改革的影响也是重要的。从课程改革中审视教育评价，问题不是取消教育评价，而是如何以科学的理念做指导，充分发挥教育评价的多种功能，树立新的评价观，客观有效地评价课堂，进而有力地促进课程改革。这就需要各级教育改革参与者要有明确的课改主张、清晰的价值导向，才能保证评价对课程改革发挥积极的影响力量。

随着课程改革的深入，以上具有普遍性、突出性的问题对课程改革的制约作用越来越明显，也一直困扰着一线的教育工作者。如何才能找到推进区域课改的突破点呢？成都青羊提出把目光聚焦到课堂，把问题还原到课堂，把思想落实到课堂，重新审视现在的课堂。

二、突破教学改革的瓶颈

《教育部关于深化基础教育课程改革进一步推进素质教育的意见》明确指出，要“把教学改革作为深化课程改革的核心环节，使新课程的理念和要求落实到课堂教学中”。可以说，以课堂为核心推进课程改革研究是深化基础课程改革的必由之路。

审视当下的课程改革，教育界有一个形成共识的形象比喻：课程改革已步入“深水区”。而作为课程改革核心的教学改革在“深水区”则有三大大瓶颈需要突破。

（一）认识瓶颈：由表层经验到深层科学的突破

课改初期，首先面临的是宣传动员、观念转变、资金投入和条件保障等问题和挑战，主要是外围或浅表问题，可以凭借旧有的活动经验加以解决。现在，外围障碍基本扫除，教师深入课堂进行实践，面临的都是触及教学本质的深层问题，是专业性、学术性问题。

1. 浅水区问题都暴露在表面，深水区的问题都是暗礁，必须深入实践来挖掘

课改初期，思想动员、观念转变等问题和挑战，大多通过会议动员、活动展示、示范观摩等方式推进，易造成声势。而到了深水区，外围障碍基本扫除，问题基本都在课堂，都是触及课程改革本质的深层问题。例如，教学中应遵循的学习规律是什么？教学中什么知识最有价值？这些问题，如暗礁隐藏在水下，都是教师深入课堂教学实践后才触摸到的。

2. 浅水区问题解决可以靠经验，深水区问题解决必须靠理论与科学方法做指导

课改初期，主要是外围或浅表问题，可以凭借以前的活动经验加以解决，靠课改理论得以辨析。而现在遇到的深层问题，是实践性、学术性问题，需要较深层次的理念与科学方法做指导才能得到有效改进。

（二）行为瓶颈：由简单热情到系统理性的突破

课改初期，重在尝试与体验，需要的是信心与勇气、热情与精力，可以凭感觉来，发现哪儿有不足，就从哪儿入手。只要在行动、在参与，就可以推进课改。在深化阶段，课改任务是实现课堂的转型，这就需要审时度势，需要理性思考，需要对症下药。

1. 浅水区可涉水而过，深水区需要凭借载体

课程改革的初期，主要是尝试与体验，只要敢于去蹚，勇于探索，是可涉水而达的。课程改革深化阶段的任务是实现课堂的转型，实现教学面貌的整体改观，这就需要有一定的理念、思想、方法、策略做指导，才能