

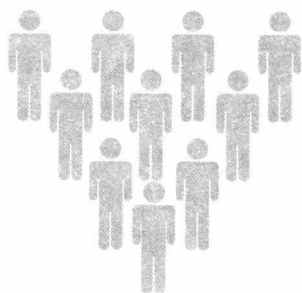
高校德育系统工程研究

陈中建 著



高校德育系统工程研究

陈中建 著



图书在版编目(CIP)数据

高校德育系统工程研究 / 陈中建著. —南京: 南京
师范大学出版社, 2015.12

ISBN 978-7-5651-1989-7

I. ①高… II. ①陈… III. ①高等学校—德育—系统
工程—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 295418 号

-
- | | |
|-------|---|
| 书 名 | 高校德育系统工程研究 |
| 作 者 | 陈中建 |
| 责任编辑 | 李艳玲 |
| 出版发行 | 南京师范大学出版社 |
| 地 址 | 江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097) |
| 电 话 | (025)83598919(总编办) 83598412(营销部) 83598297(邮购部) |
| 网 址 | http://www.njnup.com |
| 电子信箱 | nspzbb@163.com |
| 照 排 | 南京凯建图文制作有限公司 |
| 印 刷 | 南京大众新科技印刷有限公司 |
| 开 本 | 787 毫米×960 毫米 1/16 |
| 印 张 | 12.25 |
| 字 数 | 207 千 |
| 版 次 | 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷 |
| 书 号 | ISBN 978-7-5651-1989-7 |
| 定 价 | 27.00 元 |
| 出 版 人 | 彭志斌 |
-

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵犯必究

江苏师范大学图书馆

前 言

一、研究的缘起和意义

有人说：“当代大学生是翻遍了世界上所有的字典都难以定义的一群人。”他们身处改革开放的时代，高科技的发展，教育条件的改善，使他们成为高文化层次的群体。他们的思想政治状况主流是积极、健康、向上的，他们中的大多数人热爱党、热爱人民、热爱祖国、热爱社会主义，有远大的理想抱负和人生追求。然而，受市场经济条件下价值多元化的影响和西方思想文化及价值观的冲击，他们的思想观念、价值取向已发生了很大变化。随着全球化和信息化的深入发展，大学生的思想道德观念逐渐呈现出多元的态势和新的发展特点，他们中的一部分人不同程度地存在着政治信仰迷茫、理想信念模糊、价值取向扭曲、社会责任缺乏、心理素质欠佳、艰苦奋斗意识淡薄、团结协作观念较差等问题。当前大学生中存在的这一状况，使得德育在高校的首要地位和人才培养中的关键作用更加凸显出来。尽管多年来广大高等教育工作者已经认识到了德育的重要性，并且在德育实践中做了许多探索和研究，取得了不少成绩，但是德育的实际效果仍然存在许多不尽如人意的地方，尤其是德育实效性不高的境况长期存在。因此，如何在社会转型和世界巨变的新时期提高高校德育的实效性，构建和创新德育体系，成为一个亟须解决的问题。

在高校管理中，“德育是一个系统工程”是耳熟能详的话语，将现代系统工程理论和方法运用在高校德育中，是我国高校德育运用科学方法开展研究的重要里程碑。然而，“德育系统工程”涵盖哪些方面？如何从系统工程的视角准确地理解和把握高校道德教育的本质及其发展规律？高校德育工程的实施有哪些具体的途径、方法和实际经验？如何对高校德育系统工程进行评估？这些问题亦日益成为高校德育工作者不断探索的永恒课题。

自 20 世纪 80 年代以来，随着我国高校德育实践的不断发展，已有的经验

和方法越来越不能满足德育发展的现实需求。按照系统论的观点理性审视我国高校德育的现状,我们能看到令人担忧的现象:一是作为主体系统的德育工作者往往把“教书育人、管理育人、服务育人”的观念仅停留在口头上,而未真正将“立德树人”的理念落到实处;德育者的知识结构还不完全合理,与受教育者的知识层次拉不开距离而致难以做好工作;一批非专业出身的德育工作者没有受过系统的岗前培训,缺乏理论指导和实际经验,以至于只是单纯地依靠政治素质边摸索边工作;德育队伍的不稳定和流动性也增加了德育的难度等,因此,德育队伍的建设需进一步研究和探索。二是受教育者系统的状况不尽如人意。当代大学生的生活习惯、价值观念随着时代的发展发生了巨大变化,加之大学生中独生子女占绝大多数,生活条件日益优越,心理承受能力却日益减弱,这使得当代大学生的道德观念和行为习惯产生了知行脱节和言行矛盾,为此,学生德育实践体系的研究和探索也迫在眉睫。三是作为德育辅助系统的环境因素如外在的家庭环境、社会环境、经济环境、政治环境及学校内在的硬环境、软环境对德育所起的作用虽然是无形的,但其潜移默化的结果却是稳固的,这些因素还未能将高校德育的辅助系统有机地建构起来,甚至还和德育大系统存在着诸多冲突,因而对高校德育环境的优化和建设也成为高校德育工程研究不可或缺的部分。最后,高校德育评价及惩戒系统尚不健全。德育本身是动态的教育过程,随着时代的发展,教育环境发生了变化,教育的目标、内容及受教育者自身的要求等也发生了深刻的变化,而德育评估仍墨守成规,不与时俱进,评估的内容、方法等千篇一律,评估体系的指标缺乏科学性、实用性,没有完全理解德育的真正要义以及德育评估的理性含义,对德育应该有的质量问题难以做出明确的、有价值的解释和评价。

通过上面的简要分析,我们可以清醒地认识到高校德育面临诸多的困境和挑战,也应明确地意识到,高校德育是一个庞大复杂的系统工程,要完成立德树人的根本任务,培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人,高校德育所肩负的任务十分艰巨,需要多方面的共同努力。为此,有必要在总结以前高校德育研究成果的基础上,探索深入研究该问题的方向和路径。

本书研究的着眼点是:在德育科学化的理念指导下,对当前如何提高德育实效性进行较为深入的理性思考,同时对高校德育进行系统研究,探索德育实践过程中的成功经验,提出一些具有普遍意义的操作模式。

二、研究的内容框架

(一) 对高校德育低效化的思考

德育是目标十分明确的实践活动,实效性是德育生命力的根本所在。改革开放给社会环境带来的巨大变化增强了高校德育的难度,也在一定程度上造成了德育运作系统相关要素的模糊不定,甚至造成其功能的缺损,加之我国高校道德教育长期以来被视为一种知识教育,对德育内容及课程设置的改革远远超过对德育科学化研究及实效化路径的探索,以空洞的政治说教和机械的管理手段代替德育的现象仍然存在,造成了德育在一定程度上的低迷、失效。其主要表现为以下几方面:

首先,德育工作者缺乏过硬的专业素质。高校德育工作者队伍担负着教育引导大学生树立科学的世界观、人生观、价值观,提高道德素质,培养民主法制意识,端正思想认识,坚定理想信念,帮助大学生解决学习生活中遇到的困难,促进大学生健康成长的重任。高素质的德育工作者队伍是大学生健康成长、成人、成才的前提和重要条件。然而,高校德育工作者队伍的整体状况却不容乐观,一方面,人员结构复杂,专业结构多样,思想素质和理论水平不平衡。大部分德育工作者所学专业并非思想政治教育专业,而是与所在院系的专业相关,还有相当一部分德育工作者或是为了谋个出路,做个跳板先留下来,或是想从事教学科研但因学历不够,只能暂时先从事一段时间德育工作,再通过提升学历后转为教学科研岗位。这样一来,也就造成德育工作者队伍整体素质相对不高。另一方面,一些高校缺乏科学的考评机制及竞争机制,使得部分德育工作者提高自身的德育理论水平、学习德育知识的动力不足,满足于应付、敷衍局面。这使德育工作者在应对学生遇到的问题时,有时会难以把握学生的思想动态,难以解决大学生在复杂形势下出现的复杂问题,从而造成德育的效能低下。

其次,德育理念和实践方法脱离实际,缺乏生活性。道德来源于人们的生活实践,它是人们生活的反映。高校德育的主要对象是生活世界和自然世界之中的大学生,德育的目的本是要把握德育对象的思想特点,把握其思想形成发展的客观要求,引导、帮助大学生正确认识自己生存的生活世界,认识自我,解决他们的思想困惑及实际问题。而我们的德育往往出现脱离实际,忽视现实需要,注重教条灌输的经验型、工具型、单项式的德育模式的现象,

甚至于部分德育工作者仅主导学生记诵道德文本,这种抽离了生活和自然的机械的枯燥的德育使大学生体验不到生活的丰富与乐趣,也根本解决不了他们的困惑和迷茫,德育也就因此失去了生命力。近年来理论界大声疾呼高校德育要回归生活世界,就是要贴近学生,贴近实际,贴近生活,就是要将教育生活化、生活教育化,以生活为基点,关注大学生的生活世界,尤其是他们的道德生活空间。

再次,德育过程与社会发展不相适应,缺乏现实性。德育是动态的过程,德育的发展要符合社会发展的需求,才能发挥其功能和效用,德育才有生命力。改革开放以来,特别是进入新世纪以来,市场经济、科学技术、信息技术的迅猛发展,国际国内各种文化思潮的相互激荡,使得人们的思想观念、价值观念呈现多元发展的态势,这些变化了的环境给既有的高校德育模式带来了更多的挑战,增强了德育的难度。这些难度在一定程度上造成了高校德育运作系统相关要素的模糊不定或功能缺损。“这种崭新的德育生态,已经改变了既有高校德育模式最优化发挥的主客观环境,是高校德育实效性弱化的根源,正在于传统德育模式没有适应变化的外部环境,在新的德育生态环境中表现为功能钝化。”^①

德育旨在培养提高人的思想道德素质,有助于人的德性养成,从而满足身心发展的要求。在德育的过程中,环境的影响是广泛的、多样的,其中有积极的、也有消极的,有正面的、也有负面的,它涉及思想道德素质的各个方面,而且这种广泛性、多样性是时时处处自发地产生的。社会的各种进步因素、先进人物的榜样作用等,处于主流和主导地位的各种道德力量,都有利于促进人们良好道德品质的形成;而各种消极的社会因素和负面典型却会对人们的思想品德产生不良的影响。高校德育同样受到多种社会力量的影响,大学生的道德品质实际上就是这些力量交互作用产生合力的结果。社会环境中积极向上的一面会成为高校德育发展的积极力量,而落后消极的一面则往往成为高校德育发展的破坏力量。尤其是在社会转型期,受各种社会思潮的影响,高校德育的环境将越来越复杂,如果不高度重视加之社会力量监控不力,就会导致这些环境中的消极因素成为滋生反主流道德的土壤,进而干扰高校德育的实效性。

最后,对德育的效果缺乏科学的评估。对德育的行为、德育的效果进行

^① 沈壮海.简论高校德育观念的变革.南昌:江西人民出版社,1998.

评价是德育的重要组成部分。德育评价过程是一个动态的过程,要符合社会发展的规律和要求,符合评价对象身心发展的特点和未来趋势。高校德育评价体系要符合学生全面发展的现实要求,既要在一定的社会背景下了解评价学生过去、现在的品德水平和状况,又要分析其未来的发展趋势,在纵向、横向的比较中全面、客观地做出评价。而传统的高校德育评价体系所建构的评价内容往往没有将学生的思想道德水平的衡量与学生全面素质的衡量有机地结合起来,没有把道德教育的重点转移到对学生的实践指导上来,将评价贯穿于学生的道德实践中,以学生道德实践的改善和提高作为衡量他们德育发展的标准,因而使得评价缺乏科学性和实效性。德育评价的这一现状,也是造成高校德育误区、盲区及低效性的重要原因。只有建构全方位的,更全面地反映学生的综合素质,考虑学生人格完善性、发展性与全面性,起到促进可持续发展的作用的德育评价体系,才能用发展的眼光去评价学生,评估德育行为和德育效果,也只有对德育进行了客观的科学的评估,才能使我们不断总结经验和教训,正确把握德育发展的规律,走出德育的误区和盲区,提高德育的实效性。

(二) 对高校德育系统结构的分析

探究高校德育系统复杂的内在结构的前提是把握其构成要素。关于高校德育系统的构成要素,近年来我国学者持有不同的观点,有的认为家庭、学校、社会和自我等构成德育系统,有的认为主体、目标、理论、方法、激励、评价等构成德育系统,也有的认为理论体系、目标体系、内容体系与运行体系、管理体系、评估体系等构成德育系统。

本书在学界研究的基础上,对高校德育系统的结构进行了分析,提出了高校德育系统应包括目标系统、组织管理系统、内容系统、环境系统四个方面,并认为目标系统贯穿于各系统之中,因此本书没有作专门研究。将主体系统、客体系统、方法系统、评价系统等归纳于组织管理系统内,并将该系统内的德育工作者队伍建设作为研究重点,这与笔者多年从事高校德育实践的经历和对这支队伍的了解以及对队伍建设的必要性的深刻认识是分不开的。此外,笔者认为,组织管理系统内的评价系统涉及德育的量化标准,尤其是高校实行学分制后,学生的综合测评体系已成为高校评价学生的最直接最客观的依据,德育评估当然应成为这一体系的重要内容,因此,科学的德育评估体系应当成为高校德育研究的重点之一。德育是关于人的品德修炼的综合实

践,实践锻炼是德育工作深化的必由之路。当前,高校道德教育的主要问题并不在于道德教育及其活动本身,而在于缺少针对性和魅力,在内容上缺少生活基础,在方法上缺乏互动、讨论和对话,失去学习者的内在热情与动力特征。^①这就要求我们在德育工作的实践中,改变以灌输为主的方式,重视德育体验功能,即主体实践体验是德育的关键,将德育教育向社会延伸。组织和促成学生投身实践活动则是德育实践的保证,正因为如此,本书将学生德育实践体系的研究也作为内容之一。

环境建设作为高校德育的辅助工程已经引起了我国教育界和理论界的普遍关注,有的学者分析了高校德育环境的含义和内容,指出德育环境是指影响人形成一定品德的各种事物的总和,主要包括德育所处的社会大环境和教育对象所处的小环境。高校德育环境分为社会环境和学校环境两个部分。前者包括经济、政治和文化环境,后者包括物质环境、文化环境和人际环境。有的学者指出高校德育必须直面社会开放和价值多元的现实,认真研究新情况和新问题,正视道德冲突,解决道德困惑,帮助学生分辨是非,学会判断和选择。有的学者则从环境与高校内在系统的作用机制的角度,提出了由环境、中介和人的思想道德素质三者构成的德育环境三维理论模型。这一理论模型不仅揭示了环境、中介、人的思想道德素质之间的内在有机联系,而且为探索将历史方法、德育理论和数理统计方法统一起来的德育科学研究方法做了有益的尝试。本书在学者们的研究基础上,也尝试着对高校德育系统的环境建设提出一些个人的观点。

基于以上两方面思考,本书旨在以系统工程的思维观念和方法全面理解、把握高校德育系统中德育工作者队伍、学生德育实践、德育环境和德育评价各要素,揭示高校德育过程中各要素之间相互联系、相互作用以及高校德育活动与外部环境之间相互联系、相互作用的关系,力求构建符合高等教育规律及人的发展规律并与社会主义和谐社会相适应的高校德育的理论体系和实践操作模式,以期高校德育实践活动提供有益的借鉴。

^① 鲁洁,朱小蔓.道德教育论丛:第2卷.南京:南京师范大学出版社,2002:3.

目 录

前 言	1
一、研究的缘起和意义	1
二、研究的内容框架	3
(一) 对高校德育低效化的思考	3
(二) 对高校德育系统结构的分析	5
第一章 高校德育系统工程概述	1
第一节 高校德育系统工程的界定	2
一、高校德育系统工程的含义	2
二、高校德育系统工程的特征	5
三、高校德育系统工程的功能	7
第二节 高校德育系统工程的结构	9
一、高校德育系统工程的构成要素	9
二、高校德育系统工程结构的现状	12
三、构建高校德育系统工程的思路	15
第三节 构建高校德育系统工程的意义与要求	17
一、构建高校德育系统工程的现实意义	17
二、构建高校德育系统工程的要求	21
第二章 高校德育队伍建设的模式与机制	23
第一节 高校德育队伍的内涵与功能	23
一、高校德育队伍的内涵	23
二、高校德育队伍的功能	25
第二节 高校德育队伍的素质分析	28
一、高校德育队伍的现状	28
二、高校德育队伍的素质要求	30

三、高校德育队伍的培养与提高机制	35
第三节 高校德育队伍专家化、科学化建设模式的实践探索	39
一、建设职业化、专家化的德育队伍	39
二、建设社会化的德育队伍	44
三、建设信息化的德育队伍	48
第三章 高校德育的实践体系	52
第一节 高校德育实践的理性审视	52
一、高校德育的实践溯源	52
二、高校德育实践的现状和反思	56
三、大学生德育实践的内容与形式的整合	59
第二节 高校德育实践模式的理论构建	65
一、构建高校德育实践模式的意义和作用	65
二、高校德育实践的理论模式与特点	67
三、高校德育实践模式构建的原则	71
第三节 高校德育实践的途径和载体建设	74
一、传统途径和载体的建设	74
二、拓展高校德育实践途径和载体的尝试	77
第四章 高校德育环境建设	84
第一节 高校德育环境及其对学生个体发展的价值	85
一、高校德育环境概述	85
二、高校德育环境的基本特征	90
三、高校德育环境的功能	93
第二节 高校德育环境的基本构成	96
一、外部德育环境	96
二、内部德育环境	98
三、高校德育的内部环境与外部环境的关系	101
第三节 高校德育环境建设的实践探索	102
一、高校德育环境建设的理论依据	102
二、高校德育环境建设的基本策略	105
三、高校德育环境建设的实践探索	109

第五章 高校德育系统工程的评价	115
第一节 高校德育系统工程评估概述	115
一、高校德育评估的含义	115
二、高校德育评估的功能和特点	118
三、高校德育评估的意义	121
第二节 高校德育评估体系的构成要素	125
一、高校德育评估的要素	125
二、高校德育评估的指标体系	127
三、高校德育评估的过程	130
第三节 高校德育评估体系的标准化构建	132
一、构建高校德育评估系统的原则	132
二、高校德育评估实施方法	134
参考文献	144
附 录	151
后 记	183

第一章 高校德育系统工程概述

自党的十六大以来,党中央从新世纪新阶段党和国家事业发展全局出发,提出了科学发展观这一重大战略思想,党的十八大又将科学发展观与邓小平理论、“三个代表”重要思想一起作为党的指导思想。科学发展观对于加强和改进高校德育工作同样具有重要的指导意义,尤其有助于实现高校德育的理念创新。以科学发展观指导高校德育,最根本的就是要确立“以人为本、科学发展”的理念,因为高校德育说到底是做人的工作,是一门科学,蕴含着固有的科学规律性。谋划高校德育的科学发展,就是要把高校德育作为一项系统工程来推进。2004年中共中央、国务院发布《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发〔2004〕16号,以下简称“中央16号文件”),2005年中央又专门召开全国加强和改进大学生思想政治教育工作会议,同时启动了新一轮高校思想政治理论课课程方案改革,对大学生思想政治教育进行专门部署和精心安排。这些举措归根到底都在于强调大学生思想政治教育是一门科学,是一项系统工程,需要遵循科学发展观全面、协调、可持续发展的原则。因此只有尽快建立一个结构合理、功能互补的德育系统工程,才能全方位推进高校德育的改革与创新,努力在体现时代性、把握规律性、增强实效性等方面下功夫,形成全员育人、全程育人、全方位育人的良好格局,使高校德育工作的水平和实际效果得到进一步提高。

构建高校德育系统是研究高校学生德育的最佳管理体制问题。高校德育工作通过运用系统论的方法对德育目的、功能和价值进行系统分析,不断改善系统结构和安排合理程序,从整体出发,系统控制和管理,从而正确理解和把握高校道德教育规律并使之工程化、模式化,以达到德育效果最优化。

第一节 高校德育系统工程的界定

一、高校德育系统工程的含义

德育的本意是道德教育。在西方,古希腊时期的苏格拉底、德谟克利特、亚里士多德就十分强调道德教育的重要性。德谟克利特指出:“用鼓励和说服的言语来造就一个人的道德,显然是比用法律和约束更能成功。”在中国古代,儒家学派创始人孔子十分重视道德教育,他说:“道之以政,齐之以刑,民免而无耻。道之以德,齐之以礼,有耻且格。”以道德去教化约束人们,人们就能有真正的羞耻心,而不犯错误。孔子强调德教礼治,反对“不教而诛”,他把“不教而诛”列为从政的“四恶”之首。他把道德教育的内容概括为“文行忠信”,其目的是使学生做到“入则孝,出则悌”“居处恭,执事敬,与人忠”,使学生以忠正诚信为主,唯义是从,成为匡扶社稷的优秀人才。宋代理学家朱熹认为,道德教育是使人同动物区别开来的重要标志,如果人们不辨君臣父子兄弟夫妇朋友之人伦常理,即是无异于禽兽。“圣贤所以教人为学之意,莫非讲明义理,以修其身,然后推己及人”,格物致知而尽其道。近代教育家杨昌济主张以道德教育为中心,同时强调德智体的全面发展。他在《论语类钞》中指出:“道德教育,在于锻炼意志。人有强固之意志,始能实现高尚之理想,养成善良之习惯,造就纯正之品性。意志之强者,对于己身,则能抑制情欲之横恣;对于社会,则能抵抗权势之压迫。道德者,克己之连续;人生者,不断之竞争,有不可之志,则为无不成矣。”^①

随着德育实践的不断发展,在实际工作中由于工作性质、工作对象的不同,人们对德育的说法不一,对德育内涵的理解亦不尽相同。这导致人们在使用德育概念过程中产生了较大分歧,德育的概念及其内容发生了极大变化,作为道德教育简称的德育逐渐演变成狭义的德育以及包括政治教育、思想教育、人生观教育、法制教育、心理健康教育等内容的广义的德育。近现代以来有关德育的说法有多种:“德育是道德教育即思想品德教育”;“德育即思想政治教育”;“德育即思想教育、政治教育和道德教育”;“德育即四项基本原

^① 魏英敏.新伦理学教程:第2版.北京:北京大学出版社,2003:338.

则的教育或社会主义方向的教育”；“德育即爱国主义教育、集体主义教育、劳动教育、社会主义理想和共产主义理想的教育”；“德育即做人的教育”；“德育即非智力因素的教育”；等等。上述观点，只是揭示了德育的某些功能性属性，而未能准确揭示德育的本质，因而不能成为科学意义上的德育概念。

从马克思主义认识论的角度看，德育在社会生活中具有客观存在性，它不以人的主观意志为转移，受社会规律、教育规律和受教育者身心发展规律等所制约和决定，有什么样的社会性质、教育性质和受教育者的存在，就有什么样的德育的存在及其功能的发挥。因此，我们必须明确几点：一是德育是一个社会的活动过程，是为了维护社会的发展所必需的一种基本措施。二是德育是一个人的活动过程，在满足人的精神需要、促进人的全面发展方面具有不可替代的重要作用。三是德育是一个教育活动过程，相对于智育等其他教育活动，德育有着自身的发展规律和特点，既有着与其他教育活动相同的特征，又在本质上有别于其他教育活动。根据德育的上述本质特征，鲁洁教授等将德育的定义表述为：德育是教育者根据一定社会和受教育者的需要，遵循品德形成的规律，采用言教、身教等有效手段，通过内化和外化，发展受教育者的思想、政治、法制和道德几方面素质的系统活动过程。^①从鲁洁教授等对德育本质的阐述中，不难看出德育是一个“系统”，是系统内诸要素相互作用、相互补充、相互整合的“活动过程”。换言之，德育的实效如何，不仅取决于某几个要素，更取决于整个“系统”的运行状态。

将德育作为一个系统来看，就是根据系统的性质、关系、结构等，把研究对象有机地组织起来，着重从整体上揭示系统内部各要素之间，以及系统与外部环境之间的多种多样的联系和关系，从而把握系统的结构和功能，其最终目的是系统的优化。^②通过对我国目前的道德实践活动的分析，我们发现德育之所以不能产生效应，道德建设之所以不能很好地发挥作用，关键就在于缺少从德育理论走向德育实践的中介，即把道德理论和学说转化成指导道德实践操作的思想和方法，而系统工程的思想和方法，正有助于我们正确认识和分析德育实践活动，确立和提出德育实践活动的操作步骤和技术，并使德育系统达到优化，从而增强德育的实效性。

当前，人们传统的道德观念受到改革开放和市场经济体制带来的严重挑

① 鲁洁，王逢贤.德育新论.南京：江苏教育出版社，1994：95.

② 蒋笃运.德育系统论.郑州：郑州大学出版社，2007：5.

战,不同的人生追求、价值取向纷然沓至,各种道德标准间的差异、碰撞日趋明显,人们的道德观念和行为呈现多元化的态势,道德生活存在某种程度 and 范围的失序和紊乱,社会的道德现实因而呈现出一种新与旧、破与立、爬坡与滑坡等更具复杂性、层次性与多变性的矛盾状态。从根本上说,当前我们所面临的道德问题,是由社会结构所触发与引起的。社会主义市场经济建设这个现实,一方面要求我们要纳入发达先进国家和地区的现代化进程之中,另一方面,又不能完全同化于其他民族,要保持我们的传统性,保证我国现代化的社会主义性质。这就决定了我国的市场经济体制既区别于西方,又不同于东方许多现代化国家,我们的现代化本身具有独创性。这也构成了中国现阶段道德建设的特殊背景。这就要求我们的道德教育必须注意整体考虑、协调发展、综合设计和最优化选择。德育系统工程就是要通过对德育系统的目的、功能和价值的系统分析,不断改善系统结构和安排合理程序,从整体出发,系统控制和管理。

相对于其他德育工作来说,高校德育工作有自己的独特性。《中国普通高等学校德育大纲》中明确指出:“高等学校德育要继承和发扬中华民族优秀的德育思想和党的思想政治工作的优良传统,学习和借鉴国外有益的经验 and 成果;要适应新的历史条件,不断改革内容和方法,不断创新经验。”大纲为高校德育发展指明了方向。当前,高校德育距离新形势的要求仍有一定的差距:部分高校仍未将德育放在各项工作的首位。工作中“一手硬,一手软”的现象仍然不同程度地存在;随着社会主义市场经济体制的确立,新旧体制转换与国际接轨和文化交流过程中出现的各种矛盾导致大学生心理失衡、价值观扭曲、信仰危机等消极现象不断渗透到校园,影响着师生员工的健康成长;高校德育的内容和方式等也不能适应新形势的更高要求,德育效果不尽如人意等等。高校德育必须解放思想,加大改革力度,讲求德育工作的科学性、整体性、层次性,构建高校德育工作的运作模式,为做好高校德育工作探讨出新的途径。系统论为我们加强高校德育工作提供了新的依据。对德育进行系统管理就要对德育的组成要素、层次结构及与外部系统的联系做出科学、系统的分析,然后根据分析结果,提出管理的决策和措施,制定一个工作规划和贯彻的系统设计。据此,运用管理学的规律,通过系统模拟加以实验并全面实施。^①

① 孙钟伟,许克毅.系统论视野下的思想政治教育.理论与改革,2005(3).

从当前高校德育教育工作的实际状况来看,其系统性也是显而易见的。如德育本身是德、智、体、美、劳整体教育大系统中的—个子系统;思想政治理论同形势与政策、专业知识、人文素养等构成知识系统;党委各部门包括组织部、宣传部、学生工作部(处)、团委等与教务、后勤、资产等行政部门一起组成高校德育工作大系统,每个系统都由一定的要素构成,同时这些要素又由次一级要素组成子系统。如教务处、学生工作部(处)在学校分别担负教学和管理

的职能,同时又都负有开展思想政治教育的职能。一方面它们是高校德育工作系统的有机组成部分,又有各自隶属的子系统;另一方面它们之间的关系状况也决定着整个系统的功能。如果将一个系统内的各个要素人为地割裂开来,这个系统便不能正常、有效地运转。

通过以上分析,笔者认为,所谓高校德育系统工程,就是运用系统工程的方法和技术构建高校德育整体,通过对高校德育目标、德育内容、德育方法、德育环境、德育评价等要素的系统分析,不断地完善高校德育系统结构和安排合理程序,以充分发挥德育系统的整体功能,实现德育最优化。

二、高校德育系统工程的特征

根据系统工程的理论,任何系统都具有一般系统的共同特征。高校德育系统工程是由相互联系、相互作用的各个要素(或各个部分)组成的,具有一定功能和运行规律的有机整体,它的特征与系统论的基本特征相符合,但作为一项教育人、塑造人的特殊系统工程,它又有着自己鲜明的特征。

1. 政治方向性

政治性是高校德育系统工程区别于其他系统工程的最显著的特征。我国高校德育的根本任务,是培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人,这是由高等教育的社会主义性质所决定的。因此,高校德育工作必须讲政治,把坚持坚定正确的政治方向放在首位。向青年学生传播马列主义、毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系等是高校德育的主要任务;保证学校教育的社会主义方向,加强思想品德教育,使学生树立科学的世界观、人生观和价值观,有效抵御各种错误的社会思潮,自觉地为实现中华民族伟大复兴的中国梦而努力奋斗是高校德育的政治方向;通过进行爱国主义、社会主义和共产主义教育以及理想、道德和纪律教育等,弘扬主旋律并努力使青年学生掌握马克思主义的基本原理、立场、观点和方法,并以此观察、分析和处理问题,在实践中经风雨、见世面、锻炼成长是高校德育的最终目的。