

Journalism & Communication

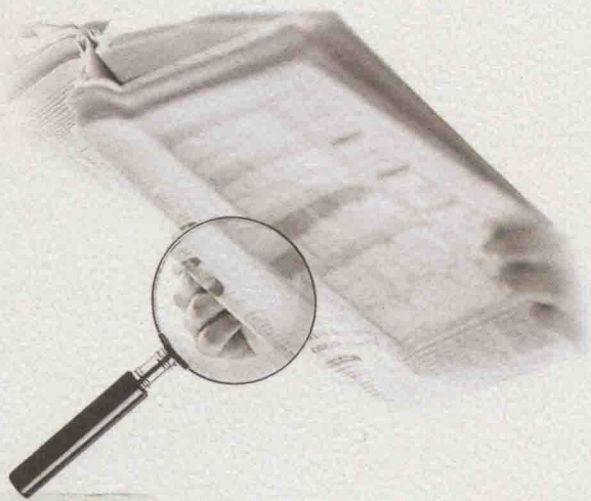


总主编 / 江作苏
执行主编 / 喻发胜

报纸编辑部内的自我审查研究

BAOZHI BIANJIBU NEI DE ZIWO SHENCHA YANJIU

◎ 刘 旻 / 著



 华中师范大学出版社



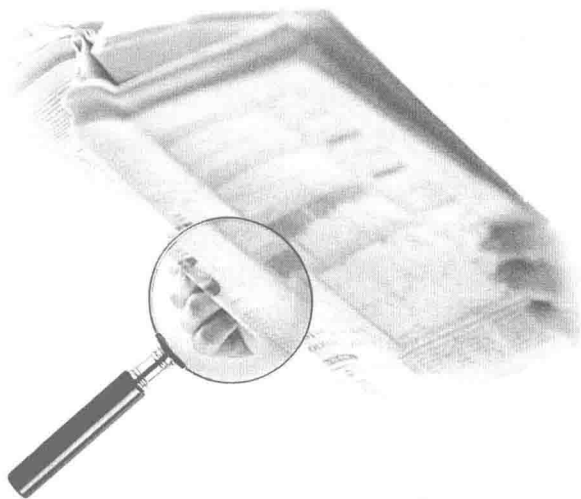
2014年湖北省学术著作出版专项资金资助项目

总主编 / 江作苏
执行主编 / 喻发胜

报纸编辑部内的自我审查研究

BAOZHI BIANJIBU NEI DE ZIWO SHENCHA YANJIU

刘 旻 / 著



 华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

报纸编辑部内的自我审查研究/刘旻著. —武汉: 华中师范大学出版社,
2015. 12

(新闻与传播研究文库)

ISBN 978-7-5622-7188-8

I. ①报… II. ①刘… III. ①报纸编辑—编辑工作—研究—中国
IV. ①G219.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 284132 号

报纸编辑部内的自我审查研究

© 刘 旻 著

责任编辑: 童 雯

责任校对: 肖绪旭

封面设计: 罗明波

编辑室: 学术出版中心

电话: 027-67863220

出版发行: 华中师范大学出版社有限责任公司

社址: 湖北省武汉市珞喻路 152 号

邮编: 430079

电话: 027-67863040 (发行部) 027-67861321 (邮购)

传真: 027-67863291

网址: <http://www.ccnpublish.com>

电子邮箱: hscbs@public.wh.hb.cn

印刷: 武汉中远印务有限公司

督印: 王兴平

字数: 206 千字

开本: 710mm×1000mm 1/16

印张: 11.5

版次: 2015 年 12 月第 1 版

印次: 2015 年 12 月第 1 次印刷

定价: 29.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者: 欢迎举报盗版, 请拨打举报电话 027-67861321

序 言

江作苏

徐宝璜在中国第一部新闻学著作中曾带几分羡慕地说：“在教育普及之国，其国民无分男女老少，平时有不看书者，几无不看新闻纸者。”百年之后再看当代，无分中外，现实生活已经证明，当代世界正深刻地被新闻传播现象所影响，只是“新闻纸”已进化为无所不在的各种传播介质。从新闻传播现象中总结出来的学说，也广泛被世界范围的政治学、经济学、社会学所吸纳，成为规律性基础理论。例如，传播学者麦克卢汉的《地球村》和纽约时报记者弗里德曼的《世界是平的》，这两本书的中心词，早已成为国际政治、经济、文化生活中广为认同的高频词。

新闻传播学作为一门实践性很强的学科，年轻而富有生气。这个学科在无限宽广、快速发展着的新闻传播实践中，有着丰富的研究对象和强劲的研究动力，不断拓展着自己的研究覆盖领域，并且与其他学科门类交叉融合，衍生出许多亚学科。可以说，在信息化浪潮席卷全球的背景下，与信息化紧密相连的新闻传播学，正在进入学术发展的快速成长期和成熟期，其表现为学术思想空前活跃，学术收获不断涌现，学术成果转化形式多种多样。当然，有待探讨的学术问题也层出不穷、浩如烟海。

国际传播语境呈现着快速变化的态势，基于技术进步带来的传播便利化，正在迅速打破固定的传播模式，把全人类和全球时空前所未有地、高效地联系在一起。在这个巨大变化和挑战的背景中去追求学术建树，是新闻传播学人必须树立的动态进取观，也是培育具有中国特色的新闻传播学说体系应有的前置心态。

开放的语境，促使我们必须从变化中去发现新的现象，找寻新的规律，研

究新的课题，敏锐地调整自身的研究姿态，整合学术资源，形成自有的学术高地。

西方国家的新闻传播学研究，学术领域已经高度地与其他相关学科融合，总体上是在技术理性与人文精神的结合部，去寻找新的传播契合点。这种自身开放的学科定位，使得以经验性总结为基本学理的新闻传播学，获得了技术理性和跨文化的营养，在人本主义更加获得国际认同、高技术传播平民化的传播空间中，有了更为广阔的生存领地。

在大传播的思维模式下，很多不为传统传播界纳入视野的方式正在被应用，并产生强大的传播作用。我们可以注意到近些年来，非传统媒体和非传统传播方式，已经大量占领了传统媒体的“领地”。例如：

软件式传播。这种新闻和文化信息与计算机代码杂交出来的传播产品，深深地直接影响了当代受众。软件传播的无界性与整体性，系统化地把新闻信息或亚新闻信息与价值观打包给受众，这种“信息包”已经被证明有着强大的生命力。例如，伊战前后美国设计的丑化交战国元首的软件，就把信息与游戏结合在一起，甚至与很多技术性软件绑定在一起，它的开发与利用，不是一般媒体可以包揽的，需要深度整合资源，并且在教育源头设立媒介素质训练，在数字传播的空间里得到人才与理念的支撑。

“脸谱”式传播。原本作为社交平台的“脸谱网”，如今已经没有人否认它强大的传播影响力。这促使我们必须去思考传播力的建设，在传播平台建设领域方面应该有新的拓展。社交与传播本来不是一个领域的事情，但是在当代技术条件下两者的融合已经变为现实。这种模糊式的传播方式，可以降低阅听人在心理上的抵制程度，更加自然地获得影响力。

超限性传播。所谓超限，是指超越所有被称为或是可以理解为界限的东西。不论它属于物质的、精神的或是技术的，因为对界限的超越就是对方法的超越。“超限传播”、“不对称传播”以小规模重点式传播达成内置式影响，取得战略性效果，以类似以小搏大的“老鼠对猫”的非均衡、不对称博弈手法，达到全向度调控目标。在近些年发生的局部战争中，媒体甚至已被纳为超限战的工具。这是我们应该正视的现实。

扑克牌式传播。亦可以被称为“草根性传播”。这是降低传播门槛以贴近草根的娱乐方式进行传播的方式，也是出乎人们意料的低成本、接近性的传播方式。高技术条件下，合理运用这类方式，不仅是传播媒介的选择，也是传播姿

态的优化，它在方法论的层面给人以启迪：但凡有人的地方，为人所接受的传播方式永远不会定于一尊。

还有博弈性传播、融合性传播、嵌入式传播、链接式传播等许多新出现的传播方式，都应该纳入我们的视野，以开放的心态为我所用。

掌握这些传播的新特点，深入把握新闻传播的新规律，努力提升本学科的水平，在于我们有着文化自信，有着坦诚务实的底气。在世界经济舞台上屡现“中国奇迹”的同时，文化中国的形象还不够清晰，世界对包括新闻传播学在内的中国文化的“误读”屡屡发生。越是如此，越是要以坦然和开放的心态面对世界，自信地说“中国话”，用世界通行的方式打造中国学术界的公信力。

华中师范大学是一所百年老校，这里学人辈出，代有英杰，其中不乏新闻传播界人士。校友恽代英早在 1920 年就创办利群书社，传播新思想、新文化，创办和主编的《中国青年》，影响了整整一代青年。在先哲精神的感召之下，后继之人当孜孜矻矻，沉潜于内，努力做出具有自身特色的教学科研成果以慰前贤和光大校声。现在编辑出版的“新闻与传播研究文库”，就是这种努力的一个体现，期望得到各界的指正。

是为序。

（作者系华中师范大学信息与新闻传播学院院长，教授，博士生导师）

前言

当前的中国，正处于社会转型的关键时期：政治民主化、经济市场化、社会价值多元化。置身其中的大众传媒，不仅无法遗世独立于这些纷繁复杂的政治、经济和社会场域之外，而且本身也正日益成为一个名利场——各种意识形态、利益汇流与斗争的场域。

大众传媒自身也很清醒——媒介与“话语权”之间的亲密联系，是它对其他场域拥有吸引力的根源。那么，在现实的新闻实践中，传媒是否拥有这种“话语权”？或拥有多大程度上的“话语权”？传媒应当如何“用好”这一权力？在“用”的过程中如何平衡好方方面面的利益诉求？这是新闻专业实践一直思索的问题。本书所关注的报纸编辑部内的新闻话语管理，正是对这一问题的初步探索。

当然，传媒话语管理的施动主体很多，除了传媒业自身外，还包括政府行政部门与法律法规等。但是，两相比较，传媒业自身对新闻话语的管理显得更为神秘，远不如后者那么清晰明了。这一点也不奇怪，受众每天接触到的都是新闻“制成品”，而这个“制成品”从原料采集、初步加工直至修整调试的过程，都发生在媒介内部，对于“外人”来说自然难以捉摸。

毋庸置疑的是，传媒业自身的话语管理，对于中国的新闻事业意义重大且影响深远。本书尝试以“自我审查”^①为切入口，试图深入媒介内部，从新闻生产主体（媒介组织和从业者）的角度，研究从业者如何在回应、平衡外界对媒介话语权的利用与争夺中，进行日常的新闻生产。这个过程既有妥协，也有

^① “自我审查”是个技术性词汇，本身并不蕴含褒贬之义。本书选用这一词汇，既是遵循国际传播学学界的惯例，也是因其概念的严谨性。这一点，在正文中有详细提及。

新闻专业主义的坚守。

从研究层面来讲,自我审查是一个中观选题,它上接宏大的社会理论,下抵新闻实践的点点滴滴,牵连甚广。本书在不忽视外在控制对自我审查的根本性影响之前提下,采用案例分析、深度访谈等定性研究的方法,主要从中观和微观两个层面展开研究。

在我国的政治经济情境中,本书界定了自我审查的概念;廓清了它与外在控制之间错综复杂的关系;呈现了自我审查在新闻生产中的存在现象、特点;初步探索了它在新闻生产中的运行机制等问题,客观分析了其影响,也实事求是地对自我审查现象给予了中肯的评价。

在前人研究的基础上,本书认为,在我国特定的政治经济情境中,我们不能简单地给自我审查贴上“好”或“不好”的简单二元化的标签。从本质上来说,自我审查是媒介组织与新闻从业者对外在控制的内化,是编辑部^①内部对新闻话语的一种管理机制,从根本上应当划归为有中国特色的“新闻室(newsroom)的社会控制”。

自我审查对当下中国新闻生产的影响极其复杂。它反映了媒介组织、从业者基于维护社会稳定与发展的根本目标。他们不断试图平衡来自各方的话语体系,既要确保新闻生产的平稳进行,又要坚守媒介话语的诉求。这个过程充满了斗争、妥协与不确定性,也在实际上形塑着中国新闻业未来的发展路径。

我们不得不承认,新闻编辑部内的话语管理,以自我审查的视角切入,不是一项容易驾驭的研究。此外,本人才疏学浅,对中国新闻业的体察或许还不够深入、全面,因而本书难免存在纰漏之处,还期待着读者诸君的阅读与评判,真诚地欢迎诸位不吝赐教。

此外,本书在写作过程中,对诸位学界前辈、同仁的最新研究成果多有引用和借鉴之处,在此一并致谢!

刘 旻

2012年5月

① 本书中的“编辑部”即西方研究中的“newsroom”,港台学者多将其翻译为“新闻室”,用以指代新闻的生产、编辑部门。考虑到中国内地读者的阅读习惯,本书用“编辑部”替代“新闻室”。因此,本书中的“编辑部”不仅仅限于具体的稿件编辑部门,还包括记者部门(如要闻部、经济部等),是广义概念。

目 录

绪论	1
一、自我审查——新闻业亟待开垦的研究领域	1
二、传播者研究与自我审查研究综述	3
三、研究对象的选择与研究背景和方法	11
第一章 自我审查：社会控制的内化	23
第一节 转型期新闻生产的社会控制	23
一、政治管理及其局限	23
二、市场控制及其矛盾	28
三、受众及新闻专业环境的控制力量不断增加	29
第二节 自我审查的定义	31
一、前提限定之说明	33
二、自我审查主体之说明	35
三、“内化”存在程度差异	36
四、模糊情况的辨析	38
第三节 自我审查的形成	42
一、内化前提：社会控制对主体的容纳性	42
二、内化的心理机制：恐惧与欲望	43
三、由外到内三个层面的转化	44
四、小结：欲望与恐惧依托下的“惯习”化	49
第四节 自我审查与外在控制	50
一、审查与自我审查	50
二、自我审查与外在控制	52

第二章 自我审查在报纸新闻生产中的呈现	56
第一节 中国新闻生产中的自我审查及特点	56
一、一篇“豆腐块”新闻所经历自我审查	56
二、报纸新闻生产中自我审查的特点	59
第二节 新闻生产中自我审查常见的处理方式	63
一、故意遗漏	63
二、语言词汇策略	67
三、巧妙把握报道时机	70
四、选择曲折的表达方式	71
五、改变新闻重点	74
六、转换新闻事实	75
第三章 自我审查的运行机制	77
第一节 影响自我审查的因素	77
一、媒介定位与专业诉求	77
二、新闻内容三个区域的划分	82
三、规避的风险类型及大小判断	86
四、传媒的行政级别与地域因素	91
五、中国传统的“士”文化与记者的职业旨趣	93
第二节 自我审查中各因素的博弈机制——以灾难性突发事件报道为例	97
一、党报：自我审查确保官方话语的传达	99
二、调查性报纸：自我审查安全传达民间话语	111
三、市民报：侧重传达官方话语，兼顾部分民间话语	114
四、小结：自我审查中各因素博弈与话语表达	117
第三节 经济因素对自我审查的影响	118
第四章 自我审查对报纸新闻生产的影响	121
第一节 自我审查从三个主要生产环节影响新闻生产	121
一、选题环节：围绕“时”、“事”、“利”标准“过滤”信息	121
二、采写环节：选择消息来源、事实进行初步建构	125
三、编辑环节：再次“过滤”风险与“建构”主流价值观	126
四、见报反馈及自我审查的向下流动	129

第二节 案例分析：编辑部内部的自我审查·····	130
一、重要信息变形、流失以构建“合法化”框架·····	132
二、真实信息的“偷渡”与传达·····	137
三、新闻报道的安全实现及样本意义·····	139
四、小结：编辑部自我审查对新闻报道内容的影响·····	140
第五章 自我审查：规训与抗争的博弈·····	143
第一节 编辑部内的话语管理机制·····	143
一、自我审查是我国新闻编辑部内的话语管理机制·····	144
二、自我审查体现出新闻“把关”的积极意义·····	146
三、自我审查增加了报道可能性、拓展了新闻实践的边界·····	146
第二节 警惕自我审查的消极面·····	147
一、自我审查“过滤”敏感信息，导致信息流量不平衡·····	148
二、自我审查建构“合法化框架”，削弱信息矛盾张力·····	149
三、自我审查加剧了部分记者的“犬儒主义”·····	150
第三节 拓展新闻生产的弹性空间·····	151
一、保持清醒，防止自我审查“惯习”化为新闻常规·····	152
二、“把关上移”，将自我审查留在编辑部内·····	152
三、完善薪酬补偿体系，弥补记者的经济损失·····	153
四、巧妙利用情势，借力化解风险·····	154
五、发展行业支援，鼓励“民间奖励”·····	154
结语·····	156
参考文献·····	158
后记·····	171

绪 论

新闻业自诞生至今，已经走过了数百年的历史。新闻到底是什么？究竟是什么东西塑造了新闻？这是新闻学研究的一个根本性问题。

美国学者 C. MacDougall 这样说：“在任何一个特定的时刻，成千上万的事件在世界各地同时发生……所有发生的事件都是潜在的新闻，直到新闻供应商赋予它们以解释，它们才成其为新闻。换句话说，新闻是对事件的解释，并非内在于事件本身的什么东西。”^① 这句话从一定程度上揭示了新闻与客观事实的区别。

在此基础上，1978 年，学者盖伊·塔奇曼揭示的新闻的本质——“新闻是对社会现实的建构”^②，真可谓一语中的。

一、自我审查——新闻业亟待开垦的研究领域

正是因为新闻的这种“建构”功能，媒介的报道“并非只是透明地报道本身就‘自然地’具有新闻价值的事件”。因此，自新闻业诞生之日起，新闻话语就天然地与各种权力紧密地纠缠在一起，新闻生产亦始终处于各种权力和利益的控制与博弈之中。

这种控制与博弈早已是新闻学研究的重要内容之一。其中，着墨最多的莫过于各种权力对于新闻业的控制与步步紧逼，深陷其中的新闻业似乎总是给人以被动无力的印象。而实际上，新闻业本身也掌握着某种话语权，媒介组织及其从业者也从未真正“缴械投降”过。在新闻业内部，新闻生产主体与各种利益集团之间也存在着一场控制与反控制、规训与抗争的博弈。

① MacDougall C. *Interpretative Reporting*, Macmillan, 1968.

② [美] 盖伊·塔奇曼著，麻争旗、刘笑盈、徐扬译：《做新闻》，华夏出版社，2008 年。

新闻从业者如何回应这种博弈？坐等束手就擒显然不是他们的选择。那么，他们如何做到在与各种利益集团之间的控制与反控制中，既将媒介自身面临的风险降至最低、在一定程度上服从规训，又始终坚守住自身的职业追求与价值呢？

这正涉及新闻业内部的自我控制，即媒介组织及其从业者的自我审查。

在新闻生产中，自我审查一直是各国新闻生产挥之不去、无法回避的问题，当前也在国际新闻界蔓延。在中国语境中，经过 30 多年的改革发展，新闻媒介经历了一个“没有独立性的商业化”^①、“没有民主的自由化”以及“没有自主性的专业化”^②的过程，媒介的环境自成一体，新闻业界的自我审查更加复杂、微妙。

这是中国新闻业客观存在的一个重要现象，但是国内学术界却没有给予其重视。一提及国内新闻生产的现状，就一味地将矛头指向政府对媒介的直接控制，反而忽视了这一控制的微妙变化和实现的特殊性——20 世纪 90 年代以来，中国新闻管理法制化程度提高，在日常的新闻生产中，很多外在控制必须转化为新闻业界的内在控制才能有效地发挥作用。

因此，从某种意义上说，我们对中国新闻生产的了解过于表面、大而化之，误以为市场化、政治控制可以解释一切，只看到了外在的管理控制，却忽视了媒介内部的自我控制；只见管理不见积极争取，只看到了媒介组织和从业者迫于压力在外在规训面前低头，却没有真正深入新闻业内部，从新闻生产主体不能言说的实践与抗争中，去了解他们在服从规训的同时，如何通过自我调控，不断地积极争取与突破边缘，进而一点点推进着中国新闻生产的进步。

自我审查正是这么一个关乎新闻业界生产内幕的东西，它是开启中国新闻生产的一把钥匙。自我审查实际上反映了主体与客体、规训者与被规训者之间的一种内在博弈机制，揭示了在现有的政治经济情境中，新闻从业者如何在服从规训与抗争规训之间进行艰难的博弈。

① Chan 认为不同于世界上诸多地区发生的传媒商业化过程，当代中国的传媒市场化是在所有制不发生转变以及政府仍然强有力地施加着约束下进行的。这也就是说，国家仍然是传媒的所有者，与此同时，政府对传媒仍然实行强大的意识形态控制，因而被学者们称为“没有独立性的商业化”（1993 年）。

② Zhao Y Z. *Media, Market and Democracy in China Between the Party Line and the Bottom Line*, University of Illinois Press, 1998.

在外在控制面前，新闻从业者何时进？何时退？何时听从指令？何时临场发挥？一时的退让意味着什么？一时的推进又能带来什么？中国的新闻生产就是在这种进进退退之中渐进式地发展，在“抗争”中退让，在退让中前进，呈现出一个渐进的，同时又有些循环的过程。

因此，在中国新闻生产中，自我审查是一个关系复杂、影响重大的问题，它首先直接关系到具体的某一次新闻报道。在现实的新闻生产中，从业者在规训面前的“退”与“进”直接反映在新闻报道之中。大体而言，业界的自我审查是围绕着安全传达进行的特殊的信息处理，这种处理因时、因势、因人而异，呈现出一个连续性的变化幅度。一般而言，这种处理是以信息的某种变形（尤其是敏感的、负面的新闻）为前提来实现安全的新闻表达。

用发展的眼光来看，自我审查更是直接关系着中国新闻生产的大局。因为基于自我审查变动不定的模糊特性，在外界规训与内部抗争的博弈之中，在控制与反控制的相互角力之下，自我审查实际上为中国的新闻生产开辟了一个弹性空间。传媒常常就此“临场发挥”，借助自我审查力图突破但又适可而止，实现某种妥协与平衡，在某种程度上试探着报道底线、调整着实践范围。

可以这么说，要真正了解中国的新闻生产，就必须了解从业者的自我审查，了解从业者与主管部门的权力博弈过程。它一方面能够回答中国新闻生产为何呈现如此现状的这一重要问题；另一方面又能够使我们深入了解中国新闻业的行为主体——新闻从业者的实践作为和心理状态，而这些对于中国的信息传播、新闻自由、新闻生产本身而言，也都具有十分重要的内在价值。因此，研究自我审查对于研究中国新闻生产而言具有十分重大的理论价值和现实意义。

二、传播者研究与自我审查研究综述

自我审查（self-censor 或 self-censorship）研究涉及传播者研究、新闻生产的控制研究、控制机制中的自我审查研究三个方面。围绕自我审查研究，控制研究将融合于传播者研究之中。

1. 传播者研究

作为新闻的采集者、制作者，传播者是新闻生产中的关键环节，他们的意识形态、观念、职业意识、自我认知等深刻影响着新闻的采集与制作。

1950年怀特的“把关人”研究是传播者研究的起点^①，1969年斯尼德(Snyder)对“把关人”做了回访。这些研究注重新闻选择发生语境，即内外部资源、工作环境、竞争对手、职业理念和媒介所处的政治、经济、文化和环境等的研究。

“把关人”研究开启了媒介社会学^②的研究视角。20世纪50年代研究视野逐渐被打开，从个体研究扩展到对编辑部的考察，出现了一批真正从媒介社会学角度研究编辑部的新闻生产的重要成果。其中沃伦·布里德(Warren Breed)的研究堪称代表。布里德认为新闻从业人员在生产过程中受到双重制约，既要服从专业规则，受专业协会的制约，又要作为组织的一员受到组织的制约。他同时提出了新闻编辑室内从业者的“社会化过程”。此外，吉伯(Gieber W.)也看到了新闻编辑室内的作业环境及人际关系对“把关”的影响，并认为个人的主观性与媒介组织和其他压力相比是微不足道的。

20世纪70年代，传播者研究又迎来了一个高潮。杰里米·滕斯托尔(Jeremy Tunstall)研究了专业记者生产新闻的过程，发现记者的角色行为不仅受到同事所形成的“参照群体”的影响，更受到媒介文化、记者的贡献及其所扮演的角色的影响。他提出了要根据新闻实践的差异具体分析记者的主动性或受到的控制。

70年代的其他经典研究则多视新闻为一种社会知识，考察其生产过程如何进行，这些研究中也蕴含着对传播者认知的真知灼见。1978年，社会学家盖伊·塔奇曼发现了隐藏于新闻产制流程中的“新闻网”，指出新闻是对真实的社会建构。1979年，社会学家Herb J. Gans出版了*Deciding What's News: A Study of CBS Evening News, NBC Nightly News, Newsweek and Time*，从新闻价值观的角度研究编辑部，指出“新闻对真实的判断中总包含着价值观”^③。

① 森认为至少可以追溯到马克斯·韦伯，“从社会身份来看，他将新闻记者等同于某种政治人物”，因此，新闻记者的政治自传式传记，严格意义上说也是针对新闻传播者的研究。中国学者黄旦(2005年)也认为早期的从业者调查，如1937年若斯坦(Rosten L. C.)对华盛顿记者的调查可归类于传播者研究，因此具体的传播者研究的时间应该向前推进。

② 媒介社会学，又称新闻生产社会学。

③ Herb J. Gans. *Deciding What's News: A Study of CBS Evening News, NBC Nightly News, Newsweek and Time*, Pantheon, 1979.

80年代至90年代,传播者研究更加细致具体,聚焦对象更进一步从编辑部层面往上扩展,并最终涵盖了媒介组织及媒介之外的社会体制、文化和意识形态。这些媒介影响机制研究的所有层面,不仅出现了新的研究视角,更在前人基础上形成了新闻生产社会学研究的四个传统。

1980年,马克·费什曼(Mark Fishman)出版了《制造新闻》(*Manufacturing the News*),看到了新闻从业者与消息来源的关系及其在媒介组织中受到的压力。1989年,学者 Stocking S. H. 与 Gross P. H. 在 *How Do Journalists Think? A Proposal for the Study of Cognitive Bias in News Making* 一书中,从认知心理学的角度将人类的信息处理成果^①融入新闻传播中,试图对记者在选择题材、判断资讯及整合信息等工作上的思考机制及其结果提出解释,并证实记者会以既有的基模去判断新的信息。同一年,Donohue Olien 与 Tichenor 的研究看到了不同层次的阅听人、市场、广告以及社区组织对新闻处理的影响。

进入90年代,1993年芭比·霍利泽(Barbie Zelizer)发表《新闻从业者作为阐释的社区》,“以话语分析的方式来研究新闻生产,从历史话语的角度来看新闻从业人员如何构建自己的专业、职业”^②。1994年吉特林出版的《内在的黄金时段》,其中对媒介生产、传播过程中权力关系变化进行了研究。同年,美国学者 McManus J. H. 在《市场驱动新闻学》一书中,对市场机制在媒介生产过程中的作用进行了深入细致的研究。

进入21世纪,传播者研究借鉴了更多其他学科^③的相关理论,越发深入、细致、多样化,由传统媒体逐渐扩展到新媒体。数字化技术的应用对编辑部管理的影响,如网络媒体及传媒集团之间的研究等,基本上是对前人研究的细致化与补充,本书不予详述。

以上是西方传播者研究的经典代表。

与国外的丰硕成果相比,国内的研究略显零散、落后,但也开始了积极的探索。台湾地区研究发展进程领先于大陆,在传播者与消息来源、新闻工作者

① 认知心理学中分类、假设产生、假设验证及资讯整合等心智的成果。

② 潘忠党:《有限创新与媒介变迁:改革中的中国新闻事业》,见《文化研究》(第7辑),广西师范大学出版社,2007年。

③ 如政治经济学、管理学、经济学等学科视角。

主动性、专家与生手的比较等研究方面,采用量化与质化研究结合的方法,取得了很多成果。

罗文辉、臧国仁等人通过研究记者与消息来源的关系指出,“如果新闻机构的工作常规(routines)以及新闻价值体系无法改变,我们将很难期待新闻记者会改变他们选择消息来源的习惯与标准”^①。郑瑞城则看到,媒介组织的内部控制主要通过强制(指责或威胁开除)、酬佣(口头或物质报酬)与规范(以理服人)三种形式形成。1996年至1997年,罗文辉联合多名学者进行了大陆、港澳与台湾地区新闻工作者大调查,详细考察、比较分析了大陆、港澳与台湾地区新闻人员的差异。

台湾地区学者林淳华与张文强考察了新闻组织内部的权力运作与新闻工作的自主权问题,并看到了媒介组织内部权力流动的多样、复杂、细腻,指出媒体所有权、科层制度、工作流程、中国社会的人情网络等因素,同样渗入和包围着新闻工作,交互、持续地成为一种工作上的限制。还有许多学者如钟蔚文等通过专家与生手的比较,开始从认知心理学的角度研究新闻传播者。

大陆地区的相关研究自21世纪初才真正起步,有分量的研究多来自海外华人学者,如潘忠党从新闻专业主义角度对大陆新闻从业者的职业意识进行了考察,认为在中国传媒改革的过程中,中国文人“先天下之忧而忧”的历史使命感、党的宣传工作的要求以及西方的新闻专业理念和商海的诱惑,构成了中国新闻从业者内部错综复杂的内心冲动。在这三股力量的相互推拉之下,专业主义在中国当前的话语实践中只能是碎片式和局域化地呈现^②。

此外,复旦大学的学者陆晔、黄旦、张志安等人的研究在论述社会转型过程中,除了聚焦新闻生产“有形的控制空间”权力对新闻生产的影响因素等之外,也逐渐开始关注一些微妙现象——组织内部成文或不成文的规定、规范 and 标准对新人的渗透和影响。

2. 国内外自我审查研究概述

自我审查一直是困扰世界新闻业的一个重要问题,但是由于它蕴含负面意

① 罗文辉:《新闻记者选择消息来源的偏向》,载(台北)《新闻学研究》,1994年,第50期。

② 笔者认为,尽管很零碎,但是专业主义理念已经并继续成为新闻改革动态发展的一个重要力量。据此,笔者怀疑新闻从业者已不再内化宣传体制下的原则,新闻专业主义的模式与市场力量的结盟,使宣传体制面临根本的危机。