

语文学科基础与前沿问题

郭昭第著



中国社会科学出版社

语文学科基础与前沿问题

郭昭第著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

语文学科基础与前沿问题 / 郭昭第著. —北京: 中国社会科学出版社,
2015. 10

ISBN 978-7-5161-7094-6

I. ①语… II. ①郭… III. ①语文教学—教学研究 IV. ①H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 274558 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 张爱华
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 10 月第 1 版
印 次 2015 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 15.5
插 页 2
字 数 254 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

我对包含希腊的色诺芬而遗漏中国的孔夫子的选择表示怀疑。

——怀特海《教育的目的》

目 录

绪论	(1)
一 语文教育的理念	(1)
二 语文教育的过程	(8)
三 语文教育的原则	(17)

上编 守望精神的家园 语文的语言学基础与前沿问题

第一章 语言的一般性质和特点	(23)
一 语言作为道说的性质和特点	(24)
二 语言作为无所道说的性质和特点	(28)
三 禅宗教学法的不立文字与不离文字	(31)
第二章 汉语的一般性质和特点	(37)
一 汉字的象形表意性质和特点	(37)
二 汉语的音韵节奏规律和特点	(43)
三 汉语的词义句法规律和特点	(48)
第三章 语言学与语文教育前沿问题	(55)
一 语言学与语文教育理念	(55)
二 语言学与语文教育原则	(68)
三 语言学与语文教育境界	(74)

中编 感受诗意地栖居 语文的文学基础与前沿问题

第一章 文学的一般观念和特点	(87)
一 从模仿到异在：世界中心论的困惑与终结	(88)

二 从表现到逃避：作家中心论的困惑与终结	(92)
三 从结构到解构：文本中心论的困惑与终结	(94)
四 从阐释到反阐释：读者中心论的困惑与终结	(99)
第二章 中国文学的一般观念和特点	(105)
一 中国文学心物不二的创作观念与天人合一的艺术境界	(105)
二 中国文学文质不二的文本观念与并育不害的世界图像	(111)
三 中国文学言无言不二的阅读观念与得意忘言的美学特质 ...	(116)
第三章 文艺学与语文教育前沿问题	(122)
一 文艺学与语文教育理念	(122)
二 文艺学与语文教育策略	(138)
三 文艺学与语文教育境界	(158)

下编 体味生命的逍遥 语文的文化基础与前沿问题

第一章 文化的一般性质和表征	(171)
一 文化的阐释性	(171)
二 文化的传承性	(175)
三 文化的差异性	(178)
四 文化的层次性	(183)
第二章 中国文化的核心智慧与品格价值	(192)
一 中国文化的核心智慧	(192)
二 中国文化的精神品格	(202)
三 中国文化的当代价值	(210)
第三章 文化研究与语文教育前沿问题	(213)
一 文化研究与语文教育理念	(213)
二 文化研究与语文教育原则	(222)
三 文化研究与语文教育境界	(230)
主要参考文献	(240)
后记	(242)

绪 论

新中国成立以来的语文教育大体是最失败的。主要因为它不同程度否定了中国传统文化，很大程度上助长了崇洋媚外、妄自菲薄的从众心理，而且这一缺憾甚至随“五四”影响与日俱增。或可说“五四”以前语文教育大概优越于民国时期语文教育；民国时期语文教育又优越于新中国成立初期的语文教育；新中国初期的语文教育又优越于“文革”时期的语文教育；此后的语文教育虽有所改善，但基本上没有取得标志性成果。这一缺憾表现在语文教育理念、内容和方法等各个方面。要使语文教育真正走出困境，首先必须重新认识和阐述语文教育理念、教育过程和教育原则。

一 语文教育的理念

自从语文教育作为一门独立学科受到重视以来，一直伴随着关于语文教育性质的论争，而且所有这些论争在当时看似都关涉语文教育核心问题和热点问题，但随着时间的推移和论争的淡去，人们不难发现，所有这些论争似乎没有十分重要的意义和价值，而且也往往没有取得标志性成果，至少没有取得当时所预期的成果。在今天看来，包括诸如文言与白话、文与道、工具性与思想性、工具性与人文性之类的历次争论，似乎都重复着同一个错误，都未能真正超越非此即彼的二元论思维模式的制约，也未能真正揭示出语文教育的性质，更未能真正彰显出语文教育应该拥有的理念。除了徒劳人力，似乎没有取得卓有成效的成果。

其实文言与白话仅仅是一个语言形态问题，虽然这种语言形态也可能折射出某种程度的传统文化与现代文化之争，但语言毕竟是一种文化载

体,文言文也可以表达现代思想,白话文也能够表达传统思想。这里没有绝对分别和取舍的必要,或二者的有机统一似乎是不言而喻的选择;至于文与道之争,大体上反映了人们对文本内容与形式的分别和取舍,其实内容不可能离开形式,形式也不可能离开内容,内容常常是依附于形式的内容,形式常常是以内容作为内核的形式,甚或形式本身是内容,内容本身即是形式。语文教育关于文与道、形式与内容的论争,其实并没有真正揭示出语文教育的实质,甚至存在将伪命题作为真命题来论述的缺憾。至于工具性与思想性之争,虽然很大程度上涉及语文教育的目标甚或性质,但仍然没有多大的价值,因为无论工具性与思想性都只是涉及语文教育的功能,并不能揭示二者的区别和联系。强化语文作为语言的交际功能,是凸显其工具性,但强化思想性尤其意识形态,仍然是凸显其工具性,而且较之前者似乎更具有主导乃至统一意识形态的功能,主导甚或统一意识形态,同样可以视为工具性。至于工具性与人文性,尤其人文性似乎有了较为温和乃至公允的表述,而且也突破思想性的限制,有了更丰富的内涵,但如果将工具性界定为运用能力乃至实践性特点,将人文性界定为思想感情和人文素质的熏陶感染乃至人文学科性质的强化,那同样体现出工具性的特点,而且是一种更为深刻持久的工具性的体现。

关于文言与白话、文与道、工具性与思想性、工具性与人文性之类争论,虽然提法略有不同,但都执着于非此即彼的二元论思维模式,都可能将本来并不对立的两个命题对立起来,而且安置于非此即彼的选择之中,使得无论选择任何一者都可能因为舍弃另一者而陷入片面和狭隘。至于所谓有机统一的说法,虽然在某种程度上似乎避免了非此即彼的缺憾,但并没有从根本上改变二者对立统一的思维模式,只是在表面上套用了既相区别又相联系的公式,其实并未真正揭示出既相区别又相联系的具体表现和复杂形态,仍然在很大程度上受到二元论思维模式的深刻影响,仍然执着于二者有所分别的预设,也没有能够真正揭示出二者有分而无分、无分而有分,乃至有分即是无分、无分即是有分的深层关系。要真正阐述语文教育的性质,最大限度彰显语文教育的人文性和工具性,较为明智的做法只能是走出二元论思维模式的限制,放弃非此即彼的思维限制,在更为广阔甚或无所分别和取舍的思维层面重新界定和阐述语文教育的理念。

语文教育最起码应该是一种文化教育。虽然语文教育的最基本形态是

语言,及建立在语言基础上的文学甚或大文学,但语言从来并不仅仅是语言,任何语言必定是一定时代文化的缩影,甚至是其历史发展的必然结果,而且语言本身即是文化的显现形式,甚至是某一民族文化集体无意识的集中体现,所以最基本形态的语言教育其实仍然是一种文化教育。至于建立在语言基础上更具有广泛内涵和终端显现形式的文学,其本身便有不同逻辑层面的内涵:作为审美的文学,只是一种最狭义的内涵,作为惯例的文学才是中性义的内涵,作为文化的文学显然具有最广义的内涵的特点。所以语文教育即使仅仅着眼于文学,也不能完全无视作为文化的文学的广义内涵,事实上作为文化的文学教育无疑便是货真价实的文化教育。况且语文课本本来并不仅仅以作为纯粹审美的狭义文学作为课文,还有许多并不属于作为纯粹审美的狭义文学范畴,甚至是实用性十分突出的应用文学。诸如书信、奏章、游记等很难说便是纯粹审美的狭义文学,但其中有些文章确实是数千年脍炙人口的纯粹审美文学的典范。所以专注于纯粹审美与实用的分别和取舍事实上是并不明智的,实用文学与审美文学,乃至应用文学与纯文学有分而无分、无分而有分,才是其真实关系的真正体现。况且即使理论上真正属于纯粹审美的文学也并不意味着是一种纯文学,它同样属于文化的范畴,而且越是优秀的纯文学越可能更加集中甚或隐秘地潜藏甚或凝聚着数千年民族文化的集体无意识,也可能最为集中最为深刻地彰显着民族文化的基本精神。而且即使用来表达民族文化的自觉精神和意识,甚或不自觉地隐含和暗示民族文化集体无意识的语言本身也完全有可能是一个民族思想意识甚或集体无意识的载体。如中国建筑为什么不同于西洋建筑,汉语为什么不同于英语、法语、德语,虽然有许多原因可能今天的人们并不十分清楚,但这并不证明原因不存在。如果说中国建筑不同于西方建筑是因为中国文化尤其风水文化有着不同于西方文化的特点,那么汉语也理所当然有着不同于西方语言的文化因素的影响。

语文教育不能仅仅是一种普通语言学乃至文章学的教育。虽然普通语言学甚或文章学的教育同样十分重要,至少能够揭示人类语言乃至文章的普遍规律,但仅仅局限于这一点远远不够。语文教育应该超越普通语言学乃至文章学局限,从更广阔的文化视域来揭示人类文化的普遍规律,以及各民族的独特文化精神。没有这一指涉的语文教育虽然不能说浅薄无聊,但至少可能显得狭隘、肤浅,至少因为不能深入揭示和全面彰显各民族乃

至人类文化的基本精神而显得美中不足。理想的语文教育应该着眼于各民族乃至人类文化的基本精神,使学生通过语文教育,在科学、艺术、哲学和宗教等不同层次获得启迪,获得各民族乃至人类文化的基本精神,保持和巩固人类繁衍生息的文化纽带,实现各民族乃至人类文化的传承和发展。语文教育的伟大使命在于传承各民族乃至人类的文化,促进各民族乃至人类文化的繁荣昌盛和经久不衰。作为中国的语文教育最为重要的应该是发掘中华民族优秀传统文化的基本精神,以致弘扬和传承中华民族的优秀传统文化。

语文教育更应该是一种生命教育。因为每个学生都是一个活生生的生命存在物,都是有着独立自主的甚或自由自觉的生命活动的存在物。语文教育不能无视学生作为生命存在物的事实,仅仅将其当作语文知识的收容器甚或杂货铺。真正的语文知识收容器甚或杂货铺应该是诸如语文知识辞典之类的僵死书籍,而不应该是活生生的学生。僵死的语文知识是为活着的人服务的,而不是活着的人为僵死的知识服务。甚或可以说,知识与人的生存相比,似乎更为重要的是人的生存,而不是语文知识。如果语文教育不是为了让学生更好地活着,而且为了让学生生来受制于所有这些语文知识,那么这种语文教育将是一种犯罪行为。有许多人总是将学生看成调皮捣蛋、乳臭未干、尚待启蒙的顽童,甚至也不尊重学生作为有思维、情感和意志的人,作为有自由自觉意识的生命存在物的事实,甚至不无自豪地以人类灵魂工程师的身份自居。这其实是一种极其片面的认识和观点。这种认识和观点的最大错误在于无视学生尤其小学生作为一个群体常常对一切事物都保持极大兴趣,对一切事物都有着极其强烈的好奇心和探索精神,乃至有着无穷无尽的创造热情和潜力,而且充满童心的事实。一个不可否认的事实是随着语文教育的不断强化,所有这些学生的好奇心乃至探索精神不是与日俱增,恰恰是与日俱减。这说明包括语文教育在内的一切教育,不是在扶植乃至张扬学生对一切充满好奇和探索精神的热情和童心,恰恰是在消磨甚或扼杀学生的这种热情和童心,以致使学生终生束手就擒,津津有味地置身于人云亦云甚或斤斤计较的日常烦琐事务之中。可以毫不夸张地说,包括语文教育在内的现行教育很大程度上是将兔子培养成乌龟,将天才培养成庸才式的教育。如果说这种教育也可能是有效教育,那么其有效性似乎主要表现在对学生厌学心理的强化教育方面。虽然

不能说语文教育是最受学生厌倦和厌恶的教育，但如果说是最失败的教育，是最应该最有条件尊重学生生命而实际上并不尊重学生生命的最失败的教育则丝毫不过分。语文教育之所以遭到学生的厌倦甚或厌恶，虽然可能有着多方面的原因，但很大程度上并不尊重学生作为生命存在物的事实，显然是其中一个主要原因。语文教育不同于数理化等自然科学课程的最大特点在于常常以彰显作者乃至人自身生命的存在作为基本表征。这或许是所有人文科学类课程的共同特点，但语文教育较之其他人文科学类课程，显然能够最真实最原始最鲜活最圆满地彰显人类生命存在的真实状态。语文教育最应该以凸显其他课程不便于凸显的人类思维、情感和意志等生命特征作为主要内容。

语文教育不能仅仅是一种单纯的语文知识教育，更应该是对学生思维、情感和意志等生命属性的教育，是对学生作为自由自觉生命存在物的教育。如果说寓言的最大优势不在于讲故事，而在于借助故事对人的思维、情感和意志产生启发，那么语文教育就更应该最大限度张扬诸如寓言的这一优势和特点，使得每一节语文课都能对人的思维、情感和意志产生深刻影响。如果说教育的首要目的是引导学生学会生存，那么语文教育的最基本功能应该是引导学生认识课文的文本世界，借以反观人类的现实世界，从而提高学生认识自我、认识社会、认识自然的能力，以及调节自我心灵、沟通人际关系、协同自然关系的能力，最终为学生形成和谐人格、和谐人际关系、和谐自然关系奠定基础。如果语文教育不能对学生的思想观念、思维方式和行为习惯产生持久而深刻的影响，这种语文教育便可能是失败的，至少是不能全面彰显语文教育的真正属性和功能的。而今世界普遍存在的焦虑、彷徨、浮躁，甚或人格分裂乃至心理疾病，以及人与人之间关系隔膜、人与自然之间关系紧张等问题，虽然不能一味地归咎于语文教育，但语文教育之生命教育功能的缺失也可能是一个不可忽视的原因。有些人总是将根治心理疾病的希望寄托于心理咨询师，其实心理咨询师的作用极为有限，这正如心理学乃至精神分析学的发展本身仍极为有限一样。如果语文教育能真正架起与学生进行心理沟通的桥梁，能真正与学生达成心灵的最高默契，那么这种作用将不可估量。如果语文教育并不仅仅传授语言学乃至文学知识，而是借助其与科学、艺术、哲学、宗教等融为一体的文化内涵，最大限度

接近学生生命的本源,便可能很大程度上达到心理沟通甚或治疗的效果,达到人与自我、人与社会、人与自然关系的和谐。因为每一篇课文本身便是作者生命意识的体现,而且也可能是其宇宙意识的体现,是作者对自我、对一切人和事物生命意识的体现。如果语文教育能够很大程度上彰显这一属性和功能,便可以最大限度实现人对自我、社会乃至自然界一切生命存在物的宽容和尊重,便可以实现宇宙万物的共同创化和协同发展,便可以最大限度改变当今世界由于片面发展科学技术和人类征服自然能力所导致的生态平衡的破坏,便可以还人类一个和谐自由、共同创化的生态环境和宇宙秩序。语文教育作为一种生命教育的方式,并不仅仅限于人类自身,更不仅仅限于学生,应该包括自然界一切生命,是对人类赖以存在的宇宙生命的一种终极关怀。

语文教育最应该是一种智慧教育。智慧教育应该是苏格拉底教育思想的灵魂,但这一灵魂在后来的西方教育史上实际被忽视甚或中断。如果说智慧教育的缺失是西方教育堕落的开始,那么西方教育的堕落实际上可能开始于亚里士多德对分门别类学科的崇拜和建构,以致到近代愈演愈烈,仅仅将传授知识、训练技能作为教育的最高追求。所幸的是中国教育的堕落可能开始于近代以来对西方文化尤其近代文化的盲目崇拜,只是这种堕落似乎更彻底、更极端,以致今天的中国教育似乎并没有人能认识到智慧教育的缺失乃是教育的最大不幸。如果说怀特海的出现意味着西方对缺失智慧教育的西方教育所导致堕落的觉醒,那么中国现代教育似乎至今仍处于朦胧甚或麻木状态。“五四”以来被当作封建落后教育模式抛弃的中国传统教育很大程度上便是根植于人们心灵深处的生命教育,而且是某种意义上根植于人类原始本心的智慧教育。似乎从孟子尽心知性知天,到慧能识自本心,到宋明心学之陆象山、王阳明,乃至现代新儒学之马一浮、熊十力等都张扬了道由心悟的传统。只是这一传统在“五四”以来不但未受到人们的关注,反而常常作为封建落后甚或唯心主义教育理念受到排挤和批判。正是由于人们对道由心悟的传统至今没有引起关注,无论课程标准的制定者、教材的编写者,乃至语文教师们都可能很大程度上忽视了语文教育作为生命教育的基本功能和属性。

如果说长期以来人们往往将科学的发展、艺术的慰藉、哲学的阐释、宗教的关怀,作为实现人类生命活动之自由解放的终极目的的主要

手段，其实诸如此类的努力可能获得的自由解放极为有限。事实证明，科学虽然很大程度上将人们从繁重的劳动中解放了出来，使人们有了较为充裕的闲适时间，但这种闲适并不意味着自由解放，而且每每因为片面发展科学技术导致生态环境恶化，实际上降低了人们的生存质量。哲学虽然经过诸如睿智学者的阐释，使人们对自身乃至宇宙有了更宏观和深刻的认识，但这一认识似乎并未真正减轻人们的生存负担，虽然苏格拉底一句“未经审视的生活不值得过”，及尼采一句“唯有作为审美现象世界之此在才是合理的”说法似乎有着醍醐灌顶的作用，但对于对哲学一无所知的人来说似乎并未产生任何影响，即使真正熟悉哲学的人也往往沉溺于概念阐释和体系建构，以至于无法真正将其变为现实，理所当然也不可能产生自由解放的真实力量。至于宗教，如果不是作为一种自我解放的内在动力，而是作为一种心理慰藉甚或弱者的叹息，不仅不能实现人自身的自由解放，反倒因为将自己的自由解放寄托于神灵的恩宠和赏赐，以致受制于自欺欺人乃至欺人自欺的宗教信仰，使得自由解放不仅可能蜕变为一种永远无法兑付的空头支票，而且可能蜕变为一种人类的精神鸦片。

语文教育要真正彰显智慧教育的理念，可能很大程度上受制于课文的编选，而且如果局限于庸俗社会学乃至思想性和意识形态性阐释，即使编选一定数量充满智慧的课文，也不可能很大程度上实现智慧教育的理念。即使能够超越庸俗社会学乃至意识形态的局限，如果仍然斤斤计较于琐碎的细节知识和专门的技能教育，仍然不可能很大程度上实现智慧教育的理念，除非人们同时超越了对包括知识、技能在内的一切执着，真正达到了无所执着、无所分别和取舍的境界。使语文教育彰显智慧教育理念，这不仅是语文教育的终极理想，而且也是语文教育走出诸多困惑尤其是二元论思维模式的制约，赢得人类自由解放的最切实有效的选择。因为智慧并不是一般所谓知识和技能，而是对一切不取不舍乃至无所执着、周遍含容、明白四达的原始本心的自然呈现和澄明。如果说知识和技能往往依赖于日积月累的记忆和训练，那么智慧却可能并不依赖于这些，常常是放弃对一切的执着之后，所形成的原始本心的自然呈现甚或澄明。所有这些并不依赖于积累，甚至可能以削减知识和技能作为特征。其实实施智慧教育也是语文教育真正实现减负的最明智做法。

二 语文教育的过程

语文教育与其他人类活动一样,必须符合人类的认知过程和规律,否则便可能是错误的,甚或失败的。或者说卓有成效的语文教育应该以人类认知过程和规律作为基础。怀特海受黑格尔将发展划分为命题、反题和综合三个阶段观点的启发,将教育划分为浪漫、精确和综合运用三个阶段,指出:“从婴儿到成年的整个发展时期形成了一个大循环周期,在这个循环期里,浪漫阶段覆盖了儿童生活最初的12年,精确阶段包含青少年在中等学校接受教育的整个时期,而综合运用阶段则是青年迈向成人的阶段。对于那些完成义务教育后继续接受正规教育的人来说,大学课程或相当于大学水平的课程属于很重要的综合运用时期。”^①怀特海关于教育分为浪漫、精确和综合运用三个阶段的观点涵盖了小学、中学和大学教育的全过程,也基本上符合人类的认知过程和规律。也许正是因为这个原因,使得这种关于教育过程的阐释显得符合人类的认知过程和规律,理所当然也符合人类的教育过程和规律。同样的观点也见于佛教。佛教所谓法、非法、非非法,以及见山是山、见山不是山、见山仍是山三个阶段的阐述,同样体现了这一点。按照人类认知过程和规律,从小学、中学和大学的教育过程,最起码应该依次表现为智慧教育、技能教育和知识教育为主的三个阶段。或者说,最为明智的语文教育应该在小学、中学和大学三个阶段分别以智慧、技能和知识作为主要内容。

一是小学的智慧教育阶段。小学阶段是人接受教育的开始阶段。这一阶段的教育常常决定一个人一生的发展和成就。由于小学阶段学生还没有受到诸多成人的教育,仍然很大程度上存在并不明显甚或严格的大小长短、是非曲直、成败得失、贫富贵贱之类的分别,也不大存在基于这一分别的取舍之心,其生命仍显露出无所执着的智慧特点。可见小学阶段,学生不仅不是愚昧麻木、有待开化和启蒙的对象,恰恰是人生最富于智慧乃至保持着无所分别和取舍原始本心的时代。也许正因为人们在童年时代还没有受到诸多成人分别和取舍之心的遮蔽和扭曲,所以才保持了最为原

^① 怀特海:《教育的目的》,生活·读书·新知三联书店2014年版,第37页。

始、最为深刻的没有分别和取舍的智慧之心，正因为童年时代保持了清淨的智慧之心，人们在童年时代才能看到成年时代所无法看到的世界的无所分别、平等不二的本来面目：“童年看到的世界是图绘的世界，带有它最初的色彩，它真正的色彩。”^① 正因为童年时代是人生最富于智慧的时代，所以包括语文教育在内的一切教育都应该充分认识到这一点，都应该以反躬自省，以发现自我无所分别、无所执着的原始本心作为终极目的。雅斯贝尔斯认为：“所谓顿悟，是与人的理智相关的概念。它并不呈现为别人的给予或目所能及之类感官层次。相反，是灵魂的眼睛抽身返回自身之内，内在地透视自己的灵肉，知识也必须随着整个灵魂围绕着存在领域转动。因此教育就是引导‘回头’即顿悟的艺术。”^② 也许正因为童年时代并不是人生最为贫乏乃至无知的时代，恰恰由于仍然很好地保留着人类的原始本心，对一切事物无所分别和取舍，以致具有无所执着、周遍涵容、明白四达的智慧，因此更接近于圣人的精神境界。叔本华倾向于将疯癫与天才相提并论，其实婴儿与圣人之间更具有广泛而深刻的相似性。如果圣人之所以成其为圣人，不是因为有三头六臂，有至高无上的广大神通，而是因为能够很大程度上长久保持这种无所分别和取舍的智慧之心，那么这种无所分别和取舍的智慧之心恰恰是儿童尤其婴儿最为司空见惯的平常之心。所以儿童尤其婴儿常常是最接近于圣人境界的。最为成功的小学语文教育无须将学生作为乳臭未干的顽童加以孰是孰非的苦口婆心教育，只需让学生长久地保持无所分别和取舍之童心，以至于将其自然而然充分展现出来。

小学语文教育最有条件也最有必要和最有可能以反躬自省、顿悟甚或明心彻悟作为教育方式，这不仅因为所有课文基于作者的童心甚或智慧之心的自然呈现和澄明，更重要的是小学生的原始本心常常比中学生乃至大学生更少受到家庭熏陶、学校教育和社会影响等负面因素的蒙蔽和遮蔽。遗憾的是现行小学语文教育不但没有认识到这一点，反而同其他一切成人所实行的成人意识教育一样，往往将学生视为白板，视为让教师随意涂写

① 巴什拉：《梦想的诗学》，生活·读书·新知三联书店1996年版，第148页。

② 雅斯贝尔斯：《什么是教育》，王承绪：《西方现代教育论著选》，人民教育出版社2001年版，第346页。

的空白地带,甚至认为所谓学生便是各方面一无所知甚或一无所成的单纯受教育者。正是基于这一点,使得包括小学语文教育在内的一切教育都可能充满失误。蒙台梭利的论述发人深省,真正揭示了儿童教育以成人意识教育为主要内容的普遍症结和危害:“成人把儿童看做心灵里什么也没有的某种东西,有待于他们尽力去填塞;把儿童看做孤弱的无活力的某种东西,为此成人必须为他们做所有的事情;把儿童看做缺乏精神指导的某种东西,需要不断地给予指导。”^①这种传统理念的最大失误是扼杀了学生的天性,也遮蔽了学生的智慧之心,以致将学生锻造成为活脱脱的世俗之人。这是小学教育异化的体现。导致这一异化的主要原因,虽然有着小学教师的缘故,但主要的是教育体制乃至政府官员。政府官员对教育的自以为是甚或行政干预常常是教育乃至民族陷入万劫不复深渊的根本原因。雅斯贝尔斯指出:“教育方面的失误是对未来影响的开端。在这方面不会立刻看出国家领导的失败,而是在许多年后,这种失败才会突出地暴露出来。政治家们都没有兴趣重视教育,他们关心的只是目前对下次选举有关的事务。但是从长远来看,对教育的疏忽而引起的反响比任何其他因素要更大。”^②政府官员的自以为是、急功近利乃至鼠目寸光常常导致一代人教育的失误乃至失败。所以如果对官员实行问责制,那么对教育部门官员实行问责制更有必要,而且应该是终生问责制。也许只有这样才能在某种程度上限制教育部门官员的急功近利、自以为是所导致的民族灾难。

童年时代的语文教育进行一定的识字、写字、读话、写话教学是必要的,但不能使听说读写之类教学内容压倒甚或扭曲学生无所执着的纯朴心灵。语文教育无须灌输学生多少知识尤其是细节知识,只需很大程度上启发学生保持无所分别和取舍的童心,以致借助这种童心,理解圣人之所以成其为圣人的根本原因,而不是将埋头学习诸多斤斤计较的细节知识作为根本任务甚或唯一任务。语文教师也不必过分斤斤计较于学生考试成绩的优良中差,只需引导学生玩出天性,玩出童趣,玩出智慧之心,引导学生用这种智慧之心观照世界,发现世界本来无所分别、平等不二的真如状

① 蒙台梭利:《童年的秘密》,人民教育出版社2005年版,第31页。

② 雅斯贝尔斯:《什么是教育》,王承绪:《西方现代教育论著选》,人民教育出版社2001年版,第368页。

态。如果说文学的天赋来源于不失其赤子之心、清静之心乃至婴儿之心，那么未过早接受成人意识的教育将恰恰十分幸运，虽然可能由于面临未来升学和就业竞争的压力而充满危险，但由于保持无所执着的赤子之心、婴儿之心和清静之心，以致可能有着更多成就智慧人生和自由人生的潜能和希望。从这一点上讲，也许越是迟到的成人意识教育，越可能为学生未来发展提供广阔空间，越是保持了较长时间童趣的儿童，越可能未来有长足发展的天赋和潜力，诸如莎士比亚、托尔斯泰、萨特、鲁迅、沈从文、莫言等作家的童年经历似乎都能证明这一点。正因为沈从文童年时代不听从家长和教师的教育，他才没有受到成人意识的诸多条条框框的限制，后来从事文学创作，才有了独树一帜的天赋和灵气。可见保持天真、活泼，富有童趣的完整童年，以及这一时代无所执着的赤子之心、婴儿之心和清静之心，是至为可贵的。这主要因为无所执着的赤子之心、婴儿之心和清静之心，常常是一个人与生俱来的原始本心的体现，是无须后天的任何教育加以强化的，而且任何人为的强化都可能导致赤子之心、婴儿之心和清静之心的泯灭，所以这一阶段的教育其实是一种保持明心彻悟认知和体悟方式的教育。

这一阶段的教育最忌讳的是用成人的大小长短、是非曲直、成败得失和贫富贵贱之类分别和取舍之心教育学生，以致使学生本来清静的无所执着、无所分别和取舍之心，及富有智慧的心灵受到遮蔽甚或扭曲。遗憾的是，中国现行语文教育似乎并未真正认识到人类认知过程和规律，往往从小学阶段开始便执着于知识甚或细节知识的教育，以致很大程度上剥夺了小学生浪漫阶段的诸多权利，中止甚或消灭了学生的童年时代，而且这种现象随着幼儿教育的兴起和发展反而有愈来愈提前的趋势。有些甚至从幼儿阶段便开始强化着诸如识字等各种各样知识甚或细节知识的教育，而且常常将知识甚或细节知识的教育贯穿中学和大学教育的各个阶段。这种教育虽然在传授知识尤其细节知识方面可能有独特优势，但也可能很大程度上扼杀学生的天性甚或创造潜力，以致最终限制中国教育的长足发展和终极水平。

二是中学的技能教育阶段。中学教育应该是作为人都必须接受的教育，应该以作为人生活甚或进一步学习所必需技能作为主要内容。艾德勒将语言能力、以及处理计算器、电脑和科学仪器等一系列使用符号的能力