

龍榆生全集



張暉 主編

龍榆生全集

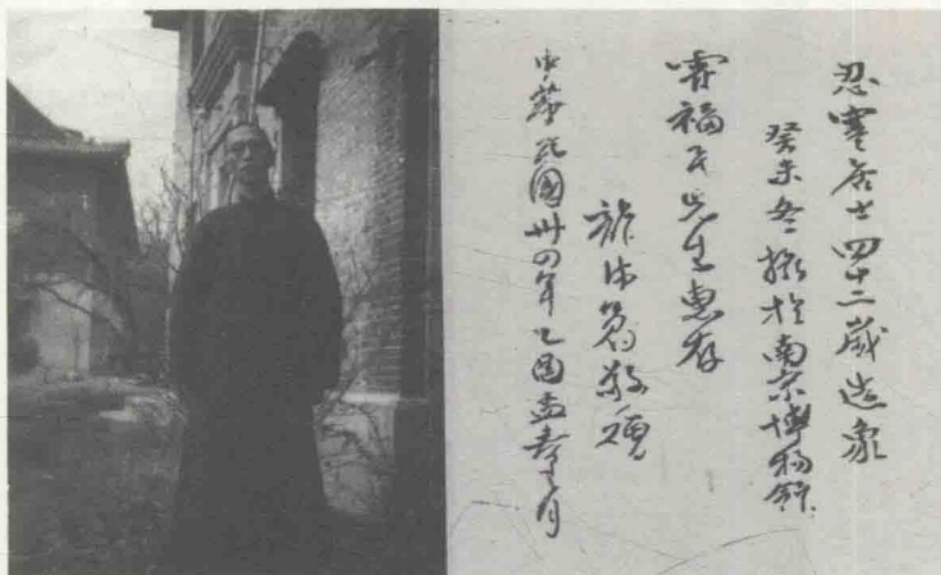
復學周退密
拜也

第陸卷 箋注二

上海古籍出版社



1943 年攝於南京漢口路 9 號院內



龍榆生自題四十二歲小照，攝於南京博物館

初秋風雨中夢英兒至下關中山碼頭送度村
 雅宜北行漫成三絕句錄寄英兒一讀
 離亭小立留聲傳，身靜自成致遠才。執手依然翻哽
 咽，讀入陽江漢露漸吹開。
 偏憐體弱轉嬌愁，去立風前興自留。五柳家風勤學
 圃，歸耕傍我住江洲。
 檻外江風不斷吹，衰蓬原未倦奔馳。阿爺多少傷心
 事，只有寒濤細雨知。

1950年送厦材、雅宜北行題詩



萬里尋夫壯汝行
遙聞熊夢已分明
阿翁日向雲涯望
北得孫歸看太平

庚寅元宵後

一日寓牙

美宜吾女壺

灣 忍翁春

新金陵

1950 年給美宜的詩畫

本卷整理說明

龍榆生先生校點《蘇門四學士詞》，分《淮海居士長短句》、《豫章黃先生詞》、《晁氏琴趣外篇》、《柯山詞》，前二種各一冊，後二種合一冊，中華書局 1957 年出版（《淮海居士長短句》7 月出版，《豫章黃先生詞》、《晁氏琴趣外篇附柯山詞》8 月出版）。全集即用中華書局本作底本。龍先生校點《樵歌》，文學古籍刊行社 1958 年 1 月出版，作者署名“龍元亮”。全集即用文學古籍刊行社本作底本。

以上詞集標點，採用《唐宋词格律》體例。原斷句用頓號或圓點號者，今改用逗號。《樵歌》校記原附於本卷之後，為便於閱讀，今移至所校詞之後，與《蘇門四學士詞》體例一致。無論是《蘇門四學士詞》，還是《樵歌》，龍先生廣泛搜集各種版本，校訂彌細，用力甚勤，較舊本更為完善。且其精通聲律，又擅長倚聲，故所作校記，頗為精審，對於研究宋詞，至今仍有參考價值。

《重校集評雲起軒詞》，文廷式著，龍榆生輯校。雲起軒詞主要有兩個版本系統，一為徐乃昌刻本（收入《懷幽雜俎》叢書），一為王德楷木齋家藏文氏手稿本。龍先生以手稿本為底本，以王伯沆手批徐刻本參校，成《重校集評雲起軒詞》。手稿本較徐氏刻本，缺四十餘首，然又有多出者，龍先生又收集文氏其他散佚篇章，成《重校集評雲起軒詞補遺》。皆刊於 1943 年《同聲月刊》第二卷第十二號。附《文雲閣先生詞話》，龍榆生輯，錄晚清民國間關於文廷式詞的相關評論。刊於 1943 年《同聲月刊》第二卷第十二號。又附《雲起軒詞評校補

編》，龍榆生校錄。葉恭綽亦藏一文廷式手稿，其中一些詞作有葉氏評注。龍先生認為這些評語“於詞意多所發明，不但足為參訂編年之助”，故校錄發表，刊於1943年《同聲月刊》第三卷第一號。今據《同聲月刊》加以整理，納入全集中。

上海圖書館藏龍榆生《詞選》一部，油印本，係執教國立暨南大學中文系時講義。由黃孝紓題簽，封面右上角標“民國十九年六月”，左下角標“暨南大學印”，當中寫“詞選”二大字，下標小字“坵夢窗詞選箋”（皆豎行書寫），署黃孝紓名並鈐名章。扉頁題“蔡正雅先生教正 龍沐勛”。由倪春軍君在上海圖書館檢得。《詞選》分唐、五代、北宋及南宋詞，內容與《唐五代詞選》及《唐宋名家詞選》多重合，故全集不重收。惟《夢窗詞選箋》前所未見，故單獨整理收入本卷，以資夢窗詞研究者參考使用。

黃思維

宋蒼或

沙先一

本 卷 總 目

蘇門四學士詞	1
淮海居士長短句	5
豫章黃先生詞	87
晁氏琴趣外篇	187
柯山詞	259
樵歌	271
重校集評雲起軒詞	371
夢窗詞選箋	453

蘇門四學士詞

校訂蘇門四學士詞弁言

宋詞發展到了蘇軾，劃下一條大界綫。正如王灼所說：“東坡先生非心醉於音律者，偶爾作歌，指出向上一路，新天下耳目，弄筆者始知自振。”（《碧雞漫志》卷二）這些話表明，長短句歌詞在蘇氏以前，雖然也有很多好的作品，但在當時一般小市民階層中，卻瀰漫着柳永“淺近卑俗”的浪潮，格調是不够高的。蘇氏舉起大旗來，和柳七這一派對抗，因而創建了“清壯頓挫”的“豪放派”，使後來英雄豪傑之士，都對填詞發生莫大興趣，因而延長它的生命，直到今天。這是值得人們注意的。

秦觀、黃庭堅、晁補之、張耒四個作家，都是崇拜蘇氏的，所以當時號稱“蘇門四學士”。這四人在填詞方面，雖然因了各個性格的剛柔和造詣的深淺有所不同，而作為蘇氏的羽翼，替詞界別開生面，則是各有其不朽功績的。這中間，秦氏最為突出，開了後來所謂“婉約派”。雖然蘇氏曾譏誚過他，說什麼：“不意別後，公卻學柳七作詞！”（《高齋詩話》）究竟《淮海詞》的風格，和柳氏《樂章集》是迥乎不同的。張詞接近秦氏，可惜作品流傳太少！黃、晁二氏直接蘇氏傳統，卻也各自成家。補之說：黃詞“不是當行家語，自是著腔子唱好詩”（《能改齋漫錄》卷十六）。這些話，也對，也不對。黃詞生新瘦硬，恰像他的詩；但它的骨子裏卻蘊蓄着無窮意味；譬之喫橄欖，細嚼之後，舌頭上是要回甘的。晁詞沈咽淒壯，實為辛棄疾所從出。元好問把黃、晁二家和陳與義、辛棄疾並列，作為蘇派的嫡傳（詳見《遺山文集》卷三

十六《新軒樂府引》），是很有見解的。

這校訂本把四家合了起來，所搜版本、資料，也都用過一番心力。雖然還有一些問題難於解決，作為研究北宋詞者的參考，可能有些幫助。宋人詞在句讀上也常有些出入，不能像後來訂詞律的弄得那麼死。這裏面確有不少養料，惟在讀者善於吸收而已。

一九五七年六月三日龍榆生重校於上海

淮海居士長短句

目 錄

卷上	11
望海潮四首	11
沁園春一首	13
水龍吟一首	13
八六子一首	14
風流子一首	14
夢揚州一首	15
雨中花一首	15
一叢花一首	16
鼓笛慢一首	16
促拍滿路花一首	16
長相思一首	17
滿庭芳三首	17
江城子三首	19
滿園花一首	20
卷中	21
迎春樂一首	21
鵲橋仙一首	21
菩薩蠻一首	22
減字木蘭花一首	22

木蘭花一首	22
畫堂春一首	23
千秋歲一首	23
踏莎行一首	23
蝶戀花一首	24
一落索一首	24
醜奴兒一首	24
南鄉子一首	25
醉桃源一首	25
河傳二首	25
浣溪沙五首	26
如夢令五首	27
阮郎歸四首	28
滿庭芳三首	30
桃源憶故人一首	31
卷下	32
調笑令十首并詩	32
虞美人三首	37
點絳脣二首	38
品令二首	39
南歌子三首	39
臨江仙二首	40
好事近一首	41
補遺	42
搗練子一首	42
憶王孫一首	42
如夢令二首	42