

GUOJI MAOYI

DUI ZHONGGUO GONGZI CHAJU DE YINGXIANG YANJIU

国际贸易 对中国工资差距的影响研究

冯晓华 著



GUOJI MAOYI

DUI ZHONGGUO GONGZI CHAJU DE YINGXIANG YANJIU

国际贸易

对中国工资差距的影响研究

冯晓华 著



湖北长江出版集团
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

国际贸易对中国工资差距的影响研究/冯晓华著.
武汉:湖北人民出版社,2011.4

ISBN 978 - 7 - 216 - 06762 - 1

I. 国…

II. 冯…

III. 国际贸易—影响—工资差额—研究—中国

IV. ①F74②F249.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 033205 号

国际贸易对中国工资差距的影响研究

冯晓华 著

出版发行: 湖北长江出版集团
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:武汉贝思印务设计有限公司

经销:湖北省新华书店

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16

印张:13.375

字数:224 千字

插页:1

版次:2011 年 4 月第 1 版

印次:2011 年 4 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 06762 - 1

定价:32.00 元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

序

20 世纪 70 - 80 年代以来，发展中国家贸易自由化的进程不断加速，与发达国家间的贸易发展迅猛，与此同时，以中国、智利、墨西哥等为代表的多数发展中国家几乎都出现了工资差距持续扩大的现象。基于新古典贸易理论的斯帕珀 - 萨缪尔森定理是研究国际贸易与要素价格关系的理论基础，该理论预测发展中国家的贸易自由化会缩小国内的工资差距，然而发展中国家的现实却与该理论的预测完全相反，这一矛盾引起了很多学者的关注，国际贸易与工资差距的关系遂成为国际经济学理论研究和经验分析的热点和难点之一。

作为最大的发展中国家，中国经过三十余年的对外开放，在区域、部门、行业和企业等各个层面上，对外开放的广度和深度都在不断扩大。对外开放三十年的成果充分证明了国际贸易对中国经济增长的巨大促进作用，但是贸易利益的分配不均却使得相当一部分劳动者“被增长”，贸易自由化的进程伴随着国内工资差距的不断扩大。

传统理论对工资差距的研究多是基于封闭经济的假设条件，强调一国国内因素对工资差距的影响。开放条件下，工资差距的形成和表现形式与封闭经济相比有了很多特殊性，成因更加复杂，结果更难预测。开放的各种形式，如国际贸易、外商直接投资、劳动的跨国流动等都会通过各种途径对一国的工资差距产生影响。因此，理论研究必须突破封闭经济的假设，将工资差距放到对外开放这个大背景下进行考察，才能从更全面的视角和更广泛的因素上寻求工资差距扩大的根源和解决之策。

进入 21 世纪后，随着国际经济形势和环境的变化，随着中国参与国际分工比较优势的转化和分工地位的变迁，中国对外贸易的规模和结构都发生了深刻变化，传统的以劳动密集型产品出口为主的加工贸易模式已经显现出较大的局限性和负面作用，中国对外贸易面临着重大的调整和变革。而国际贸易和工资差距问题的理论和经验研究对于我们理解和评估贸易开放战略的影响，衡量和检验贸易开放战略的效果有着重要的指导和借鉴意义。

冯晓华博士在攻读博士学位期间，始终关注中国的国际贸易与工资差距

这一问题。《国际贸易对中国工资差距的影响研究》一书是在她博士论文的基础上修改充实后完成的。本书在综述了不同国际贸易理论对国际贸易和工资差距问题研究的基础上，从商品价格、技术进步、微观主体行为和其他机制（劳动需求弹性、非正规部门、教育、收入再分配等）四个方面详细剖析了国际贸易影响一国国内工资差距的机制。然后分别从部门、行业和区域等层面对中国 1996 - 2007 年间对外贸易和工资差距的发展现状进行了全面总结，在此基础上运用可获得的微宏观数据分别检验了国际贸易对中国部门间、行业间和区域间工资差距的影响，得出了国际贸易在扩大中国部门间、行业间工资差距的同时却有助于缩小中国区域间工资差距的基本结论。本书在以下几个方面做出了一些创新性的工作：

第一，本书全面论述了国际贸易影响工资差距的各种传导机制，弥补了现有研究中仅侧重一种或两种传导机制的不足。

第二，本书检验了产业间、产业内和产品内三种不同分工形式下的国际贸易对中国工资差距的影响，进一步丰富和拓展了现有研究。

第三，本书得出了一些重要的研究结论：首先，不同分工形式下的国际贸易对中国工资差距的影响是不同的；其次，国际贸易在扩大中国部门间、行业间工资差距的同时却有助于缩小中国区域间工资差距。

当然，本书也还存在一些不足。比如作者仅分析了国际贸易影响中国工资差距的价格机制、技术机制和企业行为机制，对其他机制的分析不足。此外，作者仅分析了国际贸易对中国部门、行业和区域等宏观、中观层面工资差距的影响，而对企业、劳动者等微观层面工资差距的影响论述不足。当然，我国微观层面的贸易数据和收入数据的缺乏也会影响经验研究工作。

国际贸易与一国收入分配的关系是一个新兴的研究领域，国内外学者已经在理论和实践上有了一定的研究基础，但是主要都是针对发达国家，对发展中国家的研究还不够深入。对广大发展中国家而言，除了商品价格、技术进步等机制外，国际贸易还通过扩大非正规部门的规模，提高高技能劳动的教育回报率，限制政府收入再分配的能力等途径影响国内的工资差距。此外，中国国际贸易在产品结构、行业结构和地区结构等方面的特殊性，以及劳动市场的二元结构等中国国情都是研究该问题时必须考虑的重要因素，是作者在今后的研究中应该深思的问题，也是我对作者寄予的希望！是为序。

徐长生

2011 年 3 月 3 日

摘 要

从 20 世纪 70 ~ 80 年代以来,随着经济全球化和世界贸易自由化进程的加快,产业间贸易、产业内贸易和产品内贸易等各种形式的国际贸易迅速发展。伴随着这些贸易形式的发展,各国国内普遍出现了劳动者工资差距扩大的趋势,国际贸易与工资差距关系的研究遂成为国际经济学领域理论研究和经验分析的热点和难点之一。

大量学者从理论和实践两方面对国际贸易与工资差距的关系进行了系统研究,形成了不同的理论。古典贸易理论、新古典贸易理论、新贸易理论和新新贸易理论分别从产业间贸易、产业内贸易和产品内贸易角度解释了不同分工形式下的国际贸易对工资差距的影响。尽管不同分工形式的国际贸易对工资差距的影响结果不同,但其影响机制是相似的。国际贸易分别通过商品价格、技术进步、微观主体行为以及其他途径(劳动需求弹性、非正规部门、教育、收入再分配等)影响一国国内的工资差距。

本文在全面梳理和阐述国际贸易影响工资差距的理论基础和传导机制后,结合中国现实,对国际贸易对中国工资差距的影响进行了经验检验,基本结论为:

从部门角度看,中国贸易部门和非贸易部门实际工资的增长与各部门国际贸易的结构和增速密切相关,经验研究表明,总贸易、出口和进口波动均会导致部门工资差距的同向波动,即国际贸易倾向于扩大部门间的工资差距。

从行业角度看,中国各行业对外贸易的发展程度与行业的工资增长呈现出较大的正相关性,随着中国贸易结构的调整,行业间工资差距呈现逐步扩大的趋势。经验分析发现不同分工模式下的国际贸易对工资差距的影响是不同的。最终产品贸易(主要包括产业间贸易和产业内贸易两类)对中国行业间工资差距的影响表现为:第一,总贸易、进口贸易倾向于缩小组间(产业间贸易行业和产业内贸易行业间)工资差距,而出口贸易则倾向于扩大组间工资差距;第二,总贸易、进口倾向于扩大产业间贸易行业的工资差距,而出口倾向于缩小产业间贸易行业的工资差距;总贸易、进口、出口均

起着扩大产业内贸易行业工资差距的作用。以外包为主要形式的中间产品贸易对我国行业间工资差距的影响表现为承接国际外包对中国制造业资本、技术密集型行业工资的提高作用大于劳动密集型行业，从而倾向于扩大行业间工资差距。

由此我们可以得到一个基本结论：不同分工模式下的国际贸易的发展对中国行业间工资差距的扩大有着重要影响。

从区域角度看，中国各地区对外贸易的发展程度与其实际工资也呈现明显的正相关，但是随着中西部地区对外开放进程的加快，地区间工资差距呈现出收敛的趋势。经验研究发现，分省数据和分地区（东、中、西部地区）数据都支持国际贸易与中国区域工资差距之间是负相关的关系。可见，贸易自由化的发展和各地区对外开放程度的加深对于缩小地区间工资差距是十分有利的。

本文的经验研究表明国际贸易在扩大中国部门间、行业间工资差距的同时却有助于缩小中国地区间工资差距。因此，我们有必要正确认识 and 看待国际贸易与中国工资差距之间的关系，在坚持对外开放的同时，采取各种有效措施缓解国际贸易对中国工资差距的负面影响。一方面，积极调整外贸的产品结构、行业结构和地区结构，提高出口的需求弹性，将市场从国际向国内转移，减缓国际因素对国内各行业产能和就业的冲击。同时，加快产业的地区间转移和承接，东部发达地区积极承接以第三产业为主的国际服务贸易，扩大对高技能劳动的需求。中西部地区则可以通过承接东部，甚至是国际制造业产业转移，着重提高低技能劳动者的就业和福利水平。另一方面，积极运用经济和非经济手段拓宽就业渠道、改善收入分配。理顺劳动市场上的劳动价格，提高初次分配中劳动要素报酬的比重。在再分配的过程中，注重部门公平、行业公平、地区公平和微观主体间的公平。只有将贸易改革和收入分配调整齐抓共管，才能有效降低和缓解国际贸易对中国工资差距的负面影响。

关键词：产业间贸易 产业内贸易 产品内贸易 部门工资差距
行业工资差距 区域工资差距 传导机制

目 录

1 绪论	1
1.1 研究背景和主题	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究主题	2
1.2 选题目的和意义	3
1.3 文献综述	4
1.3.1 国际贸易对不同类型国家工资差距的影响	4
1.3.2 国际贸易影响工资差距的程度	5
1.3.3 国际贸易影响工资差距的传导机制	9
1.3.4 文献评述	14
1.4 研究思路、方法及创新点	16
1.4.1 研究思路	16
1.4.2 研究方法	17
1.4.3 创新点	17
1.5 结构安排	17
2 国际贸易影响工资差距的理论基础	20
2.1 古典贸易理论的观点	20
2.1.1 $2 \times 2 \times 1$ 分析框架下国际贸易与工资差距的关系	20
2.1.2 $2 \times n \times 1$ 分析框架下国际贸易与工资差距的关系	21
2.1.3 Bin Xu 模型	22
2.2 新古典贸易理论的观点	23
2.2.1 Stolper-Samuelson 定理及其引论	23
2.2.2 新古典贸易理论的局限性	25
2.2.3 对新古典贸易理论的拓展	27
2.3 新贸易理论的观点	28
2.3.1 新贸易理论提出的背景	28

2.3.2 基于垄断竞争的 Dinopoulos, Syropoulos and Xu (1999) 模型	28
2.3.3 基于寡头竞争的 Neary (2002) 模型	33
2.4 新新贸易理论的观点	34
2.4.1 新新贸易理论提出的背景	34
2.4.2 Feenstra and Hanson (1996) 模型	35
2.5 本章小结	37
3 国际贸易影响工资差距的传导机制	39
3.1 商品价格	39
3.1.1 商品价格影响工资差距的理论基础	39
3.1.2 内生价格波动对工资差距的影响	42
3.1.3 外生价格波动对工资差距的影响	42
3.2 技术进步	45
3.2.1 技术进步影响工资差距的理论基础	46
3.2.2 外生技术进步对工资差距的影响	47
3.2.3 内生技术进步对工资差距的影响	51
3.3 微观主体行为	56
3.3.1 企业出口偏好对工资差距的影响	56
3.3.2 消费者偏好异质性对工资差距的影响	60
3.4 其他机制	64
3.4.1 劳动需求弹性	65
3.4.2 非正规部门	65
3.4.3 教育	67
3.4.4 收入再分配	67
3.5 本章小结	68
4 中国国际贸易的发展现状	70
4.1 中国国际贸易发展的总体情况	70
4.1.1 中国国际贸易的总量情况	70
4.1.2 中国国际贸易发展对经济增长的促进作用	72
4.1.3 中国国际贸易的贸易结构	73
4.2 中国分部门的国际贸易情况	76
4.2.1 制造业和服务业对外贸易总体比较	77
4.2.2 制造业和服务业对外贸易差额比较	78

4.2.3 制造业和服务业对外依存度比较	81
4.3 中国分行业的国际贸易情况	84
4.3.1 制造业各细分行业国际贸易的特点	84
4.3.2 制造业各部门国际贸易的特点	86
4.4 中国分区域的国际贸易情况	89
4.5 本章小结	92
5 中国工资差距的发展现状	95
5.1 基本概念	95
5.1.1 工资的定义及特点	95
5.1.2 与工资相关的几个概念	98
5.1.3 工资差距的定义及分类	99
5.2 中国部门间工资差距的现状	101
5.3 中国行业间工资差距的现状	104
5.3.1 中国制造业各细分行业工资的变动情况	104
5.3.2 中国制造业各细分行业工资差距的变动情况	107
5.4 中国区域间工资差距的现状	109
5.5 中国企业间工资差距的现状	112
5.6 本章小结	115
6 国际贸易对中国部门间工资差距的影响	118
6.1 国际贸易对贸易部门和非贸易部门实际工资的影响程度	118
6.1.1 模型与数据	119
6.1.2 平稳性检验	119
6.1.3 回归分析	121
6.2 国际贸易对贸易部门和非贸易部门间工资差距影响的计量分析	124
6.2.1 模型与变量说明	124
6.2.1 VAR 模型的平稳性检验	125
6.2.2 脉冲响应函数	126
6.2.3 方差分解	128
6.2.4 变量的平稳性检验	129
6.2.5 Johansen 协整检验	130
6.2.6 向量误差修正模型 (VEC)	132
6.3 缩小中国部门间工资差距的政策建议	135

7 国际贸易对中国行业间工资差距的影响 I	
——基于最终产品贸易的分析·····	138
7.1 产业间贸易行业与产业内贸易行业的划分·····	138
7.2 产业间贸易行业和产业内贸易行业工资差距的现状·····	142
7.2.1 组间工资差距·····	142
7.2.2 组内工资差距·····	143
7.3 产业间贸易和产业内贸易对中国行业间工资差距的影响·····	145
7.3.1 计量模型·····	145
7.3.2 数据·····	148
7.3.3 计量结果及结论·····	149
7.4 本章小结·····	158
8 国际贸易对中国行业间工资差距的影响 II	
——基于中间产品贸易的分析·····	160
8.1 外包影响工资差距的文献综述·····	161
8.2 中国制造业承接国际外包的基本情况·····	164
8.3 承接国际外包对中国行业间工资差距的影响：实证研究·····	168
8.4 积极承接国际外包，缩小中国行业间工资差距的政策建议·····	171
9 国际贸易对中国区域间工资差距的影响	
——基于制造业省际面板数据的计量分析·····	174
9.1 国际贸易影响工资差距的区域效应·····	174
9.2 国际贸易影响中国区域间工资差距的经验检验·····	175
9.2.1 模型·····	175
9.2.2 数据·····	176
9.2.3 计量结果和结论·····	177
9.3 本章小结·····	186
10 总结与展望·····	188
10.1 全文总结·····	188
10.2 本文现有研究的不足·····	194
10.3 进一步研究的方向·····	195
参考文献·····	196
后记·····	204

1 绪 论

1.1 研究背景和主题

1.1.1 研究背景

国际贸易对工资差距 (wage inequality) 影响的研究近些年成为国际经济学界研究的新热点之一。大量文献从理论和实践两方面对该问题做了比较全面和详尽的研究。该问题之所以在 20 世纪 90 年代至今引起诸多经济学研究者的强烈兴趣, 主要基于以下两个主要原因:

第一, 20 世纪 70-80 年代以来世界很多国家^①都出现了工资差距持续扩大的现象。

Zhu, Susan Chun, and Trefler, Daniel (2005) 统计了 1978 年至 1988 年 28 个国家工资差距的变化情况 (见表 1.1), 发现无论一国的收入水平高低, 多数国家的工资差距都扩大了。9 个高收入国家中, 除瑞典外, 其他 8 个国家的工资差距均扩大了; 11 个中等收入国家中, 除希腊、乌拉圭和韩国外, 其他国家工资差距均呈现上升趋势; 即使在 7 个低收入国家中, 也有 3 个国家的工资差距扩大。此外, 从 1982 年到 1996 年的十五年间, 美国制造业的工资差距也从 1.52 上升到 1.72。

表 1.1 工资差距增长率 (1978—1988)

高收入国家		中等收入国家		低收入国家	
加拿大	8.4%	委内瑞拉	10.7%	土耳其	-10.6%
瑞典	-1.9%	西班牙	12.5%	秘鲁	25.5%
澳大利亚	0.4%	爱尔兰	4.6%	哥伦比亚	-8.8%

^① 自 20 世纪 70-80 年代开始, 无论是美国、英国等发达国家还是中国、智利、墨西哥等发展中国家几乎都出现工资差距扩大的现象。

国际贸易对中国工资差距的影响研究

丹麦	3.3%	希腊	-16.1%	危地马拉	13.4%
西德	3.7%	墨西哥	18.7%	菲律宾	37.3%
奥地利	9.6%	塞浦路斯	11.5%	埃及	-10.3%
英国	9.7%	乌拉圭	-1.1%	印度	-0.2%
芬兰	0.7%	马耳他	1.2%	埃塞俄比亚	-13.0%
意大利	23.4%	智利	19.1%		
		韩国	-38.8%		
平均	9.4%	平均	3.5%	平均	4.2%

资料来源: Zhu, Susan Chun, and Trefler, Daniel (2005) 表 A.1

第二, 20 世纪 70-80 年代以来, 随着发展中国家贸易自由化进程的加速, 南北贸易发展迅猛, 发展中国家在世界分工中的比重和地位日益重要。

20 世纪 70-80 年代以来, 无论是发达国家还是发展中国家都加快了贸易自由化的进程, 各国的平均关税水平都有了较大幅度的降低^①, 世界范围内的国际经济合作向纵深发展。其中, 在亚洲四小龙等国家出口导向型战略成功实施的示范效应下, 从 20 世纪 70-80 年代开始, 以中国、印度、墨西哥等为代表的发展中国家普遍采取了对外开放的经济发展战略, 极大促进了各国对外贸易的开展, 发展中国家贸易占 GDP 的平均比重从 1980 年的 44% 上升到了 2003 年的 55%。

从时间上看, 世界各国的贸易自由化进程与工资差距的扩大似乎具有某种一致性^②, 这不能不引发人们将二者联系起来, 试图探寻贸易开放对工资差距扩大的影响。于是该领域的研究开始成为国际经济学界一个新热点。

1.1.2 研究主题

国际贸易对工资差距影响的研究是开放对收入分配影响研究的一个分支。开放的形式有多种, 但是国际贸易是其中历史最长、地位最重要的一种形式, 尤其对于参与国际分工和经济合作历史不长的发展中国家而言, 国际贸易仍是其参与国际经济合作和对外开放的主要形式, 因此本研究重点考查

① 根据世界银行的报告: 1982—2004 年间, 56 个低收入国家的平均关税税率从 37.3% 下降至 12.7%, 86 个中等收入国家的平均关税税率从 30% 下降至 9%, 14 个高收入国家的平均关税税率从 9.8% 下降至 2.5%。

② Goldberg and Pavcnik (2007) 的研究发现阿根廷、智利、巴西、哥伦比亚、墨西哥、印度和中国香港这些国家和地区的工资差距上升与其单边贸易自由化的时间进程 (20 世纪后 20 年) 是基本一致的。

以国际贸易为主要形式的开放。

收入分配是一个范围较广的命题,收入本身包含的内涵相当丰富,但是基于以下几点考虑,我们将工资差距作为收入差距的代表性指标:第一,对于发展中国家而言,劳动收入,即工资所得仍然是广大劳动者的主要甚至是唯一收入来源;第二,考虑到工资外的其他收入,比如偶然所得、奖金、福利等在数据统计上不具有连续性和完备性,容易漏记、少记,因此予以剔除;第三,“考虑到发展中国家的农业部门参与国际贸易的程度较低,一般研究均将其排除在外”(丁剑平,鄂永健,2005);因此工资指标可以较好地代表城镇劳动者的所得。

1.2 选题目的和意义

改革开放以来,中国经济的对外依存度不断提高,国际贸易已经成为中国经济增长的主要推动力之一^①。然而,伴随着中国经济的高速增长,以工资差距为代表的收入差距也在不断扩大^②,对中国构建“和谐社会”的战略目标形成了严重的冲击。值得注意的是,中国工资差距扩大的同时正好伴随着贸易开放的飞速发展,二者从时间进程上看似乎存在一致性,那么这是偶然的吗?国际贸易对中国工资差距的扩大有没有影响?如果有影响,国际贸易又在多大程度上影响了中国的工资差距?影响的途径和机制是什么?结果如何?这些问题引起了国内外很多学者的研究兴趣,但是目前的研究也存在着一些缺陷和不足:例如,国际贸易的经典理论无法很好的解释以中国为代表的发展中国家的工资差距问题;已有的研究多侧重经验分析,对国际贸易影响工资差距的理论基础研究不足;已有的研究多集中于对国际贸易影响工资差距结果的描述,对其影响途径和机制的研究不足;已有的研究多借用发达国家的研究模式研究发展中国家的问题,对发展中国家的特殊性考虑不足,等等。这些都需要我们从理论和实践上进一步去拓展和完善。

对国际贸易和工资差距问题的研究有助于我们深入认识开放条件下中国工资差距扩大的成因和特殊性,加深对收入差距成因复杂性和现实性的理解。传统理论对收入差距的研究多是基于封闭经济的假设条件,强调一国国

^① 中国国际贸易占 GDP 的比重从 1980 年的 22% 上升到了 2004 年的 65%。

^② 参见赵莹(2003)《中国的对外开放和收入差距》,《世界经济文汇》,2003 年第 4 期,第 56 页,图 2。

内因素对收入差距的影响。但是在开放条件下,收入差距的形成和表现形式与封闭经济相比有了很多特殊性,开放的各种形式,如国际贸易、外商直接投资、劳动的跨国流动等都会通过各种途径对一国的收入差距产生影响,使得开放条件下的收入分配和收入差距的成因更加复杂,结果更难预测。因此,理论研究必须突破对封闭经济的假设,将收入差距放到开放这个大背景下进行考察,才能寻求更为全面的解决思路,为政府调节收入分配,制定有效的收入再分配政策提供一种理论思考和借鉴。

此外,该领域的研究也有助于我们从一个新的视角——收入分配角度重新评估和思考贸易开放这一国家战略。改革开放三十年的成果充分证明了贸易开放对中国经济增长的巨大促进作用,但是贸易利益的分配不均却使相当一部分劳动者“被增长”。进入 21 世纪后,随着国际经济形势和环境的变化,中国参与国际分工比较优势的转化和分工地位的变迁,中国对外贸易的规模和结构都发生了深刻变化,传统的以劳动密集型产品出口为主的加工贸易模式已经显现出较大的局限性和负面作用,中国对外贸易面临着重大调整和变革。国际贸易和工资差距问题的研究对于我们全面理解和评估贸易开放战略的影响,衡量和检验贸易战略的调整效果具有重要意义。

1.3 文献综述

1.3.1 国际贸易对不同类型国家工资差距的影响

最早从开放的角度研究收入分配问题的是斯帕珀 (Stolper) 和萨缪尔森 (Paul A. Samuelson), 两人于 1941 年联合提出了国际贸易理论中著名的斯帕珀-萨缪尔森定理 (Stolper-Samuelson theorem, 以下简称 S-S 定理)。S-S 定理在 H-O 模型的假设条件下证明了在贸易自由化的过程中, 一国丰裕要素所有者的实际收入会通过密集使用该要素的商品价格的上升而提高, 而稀缺要素所有者的实际收入会下降。

按照 S-S 定理的预测, 发达国家是高技能劳动丰裕的国家, 因此国际贸易有助于提高高技能劳动的工资水平, 从而扩大了高技能劳动和低技能劳动二者间的工资差距, 对发达国家的实证研究也多证明了这一点^①。只是在国际贸易扩大发达国家工资差距的机制上, 不同的学者有不同的看法, 有人认

^① 如 Wood (1994, 1999)、Leamer (1996, 1998, 2000) 等。

为贸易是主因^①，有人认为技术是主因^②，存在着一定分歧。可见，国际贸易对发达国家工资差距的扩大效应是符合传统理论的。

按照 S-S 定理的预测，发展中国家多是低技能劳动丰裕的国家，因此国际贸易有助于提高低技能劳动的工资水平，从而缩小高技能劳动和低技能劳动二者间的工资差距。然而，对发展中国家的实证研究大多却无法证明这一点，甚至有相当的研究表明国际贸易扩大了发展中国家的工资差距^③。可见，国际贸易对发展中国家工资差距的扩大效应是有悖于传统理论的。

1.3.2 国际贸易影响工资差距的程度

1. 国际贸易对工资差距具有重要影响

尽管国际贸易对发达国家和发展中国家工资差距的影响方向不同，但是国际贸易对工资差距具有重要影响却是很多学者的共识。

在对发达国家工资差距的研究中，Wood (1994, 1999)、Leamer (1996, 1998, 2000) 等均认为与发展中国家的贸易降低了发达国家国内对低技能劳动者的需求，使得这部分工人失业增加、工资降低，是导致发达国家高技能和低技能劳动者工资差距扩大的主要原因。Wood (1995) 通过计算发达国家进出口商品中低技能劳动者的要素含量，发现与发展中国家的国际贸易的替代作用导致发达国家对本国低技能劳动的需求降低了约 22%。Leamer (1996) 的实证结果则表明在 20 世纪 80 年代美国低技能劳动工资下降的原因中，贸易的影响作用大约占到 40%。

对发展中国家工资差距的研究则更多地说明了贸易的重要影响。Goldberg and Pavcnik (2004) 研究了发展中国家贸易自由化和收入不平等的关系，发现贸易自由化在短期和中期内会降低低技能劳动的收入。Robbins (1996)、Beyer, Rojas and Vergara (1999)、Sebastian Galiani and Pablo Sanguinetti (2003) 在对阿根廷、阿尔及利亚、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、马来西亚、墨西哥、菲律宾、乌拉圭和中国台湾等国家和地区的对外贸易与

① 该学派以 Leamer 为代表，具体分析见第 3 章。

② 该学派以 Krugman 为代表，具体分析见第 3 章。

③ 例如 Robbins (1996), Hanson and Harrison (1999), Behrman, Birdsall, and Szekely (2000), Feliciano (2001), Robertson (2000), Attanasio, Sanchez-Paramo and Schady (2003), Goldberg and Pavcnik (2004), Pavcnik, Blom, Goldberg and Schady (2004) 等研究。

工资关系进行研究后发现大部分国家在实施贸易自由化的进程中,其国内高技能劳动者与低技能劳动者的工资差距并未如 S-S 定理预测的那样缩小,反而呈现扩大的趋势,其主要原因在于贸易大幅降低了低技能劳动者的工资。例如,在贸易自由化进程加快的 1975—1985 年间,哥伦比亚低技能劳动者的相对工资下降了近三分之二。Arbache (2003) 对巴西的研究发现尽管贸易自由化通过增加生产、降低国内物价、增加就业等方式促进了巴西的经济增长,但是却引发了对贸易部门的高技术工人需求的增加,扩大了工资差距。Marjit and Acharyya (2002) 的研究也发现斯里兰卡在 1977—1985 期间严重的工资差距被证明是由其采取的激进的贸易开放政策导致的,印度在大规模的贸易改革和汇率改革中,也导致了工资差距的上升,而中国大陆和香港地区工资差距的增长也不可避免受到贸易开放的影响。

关于国际贸易对中国工资差距的影响^①,国内研究的结论并不一致,一些学者认为国际贸易扩大了中国的工资差距,另一些学者的研究则倾向于认为国际贸易缩小了中国的工资差距。赵莹(2003)研究了两种形式的对外开放对中国收入差距的总体影响。从理论上讲,贸易开放度的提高会降低中国的收入不平等,但引进外商直接投资引致的技术进步又有助于扩大中国的收入差距,因此结果究竟如何,取决于定量分析的结果。作者运用中国 1978—1998 年的时间序列数据证实了中国的贸易开放倾向于扩大其收入差距。何璋,覃东海(2003)采用中国 1999—2001 年的省际截面数据证明:在以外贸依存度表示的开放程度和收入差距之间存在着“U”型关系,即在开放程度较低的时候,开放有利于缩小中国的收入差距,但在开放到了一定程度以后,开放却会扩大中国的收入差距。戴枫(2005)采用中国 1980—2003 年的时间序列数据,对以基尼系数测度的收入不平等和以外贸依存度表示的对外开放二者进行了格兰杰因果关系检验和协整检验,发现二者之间存在着长期稳定的关系,当取滞后期为 1 时,贸易自由化是收入不平等的 Granger 原因。王少瑾(2007)采用中国 1991—2004 年的省际面板数据证实贸易扩大了中国收入不平等的程度,但在将贸易进一步区分为进口和出口后,发现进出口贸易对收入不平等的作用是不同的:进口显著提高了各地区的收入不平等程度,而出口则在一定程度上减少了各地区的收入不平等。喻美辞(2008)运用 2000—2005 年制造业细分行业的面板数据研究了对外贸

① 由于相关统计数据的缺乏,国内研究较少采用“工资差距”这一国际流行的指标,而较多采用收入差距这一更宏观的指标。