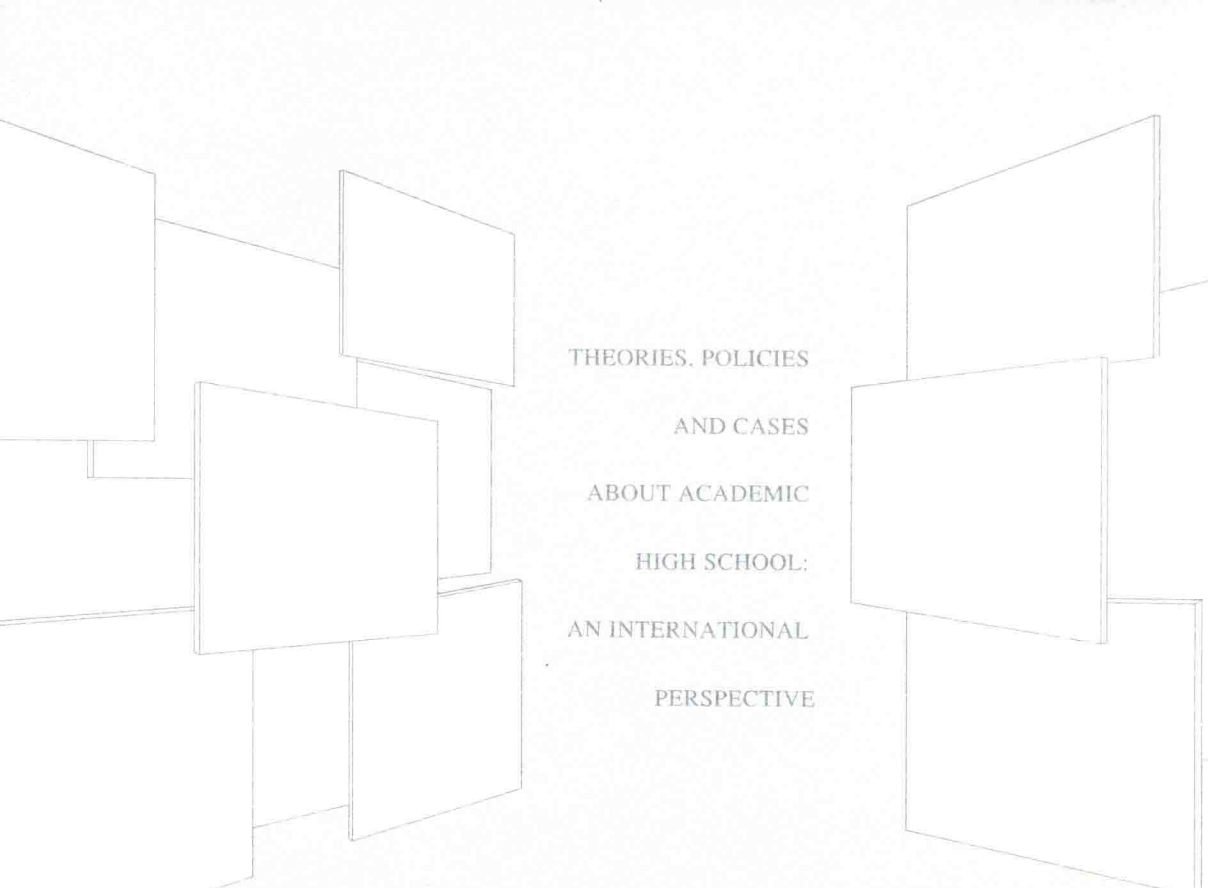




THEORIES, POLICIES

AND CASES

ABOUT ACADEMIC

HIGH SCHOOL:

AN INTERNATIONAL

PERSPECTIVE

国际视角下的 学术性高中建设

王占宝 段会冬 等 著



教育科学出版社
Educational Science Publishing House

国际视角下的 学术性高中建设

王占宝 段会冬 等 著

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一

责任编辑 何 薇

版式设计 宗沅雅轩 孙欢欢

责任校对 张 珍 金 霞

责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

国际视角下的学术性高中建设 / 王占宝等著. —北京: 教育科学出版社, 2016. 4
ISBN 978-7-5191-0410-8

I. ①国… II. ①王… III. ①高中—学校管理—研究
IV. ①G637

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 063987 号

国际视角下的学术性高中建设

GUOJI SHIJIAO XIA DE XUESHUXING GAOZHONG JIANSHE

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

市场部电话 010-64989009

邮 编 100101

编辑部电话 010-64989179

传 真 010-64891796

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京大有艺彩图文设计有限公司

印 刷 保定市画美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

版 次 2016 年 4 月第 1 版

印 张 15.25

印 次 2016 年 4 月第 1 次印刷

字 数 223 千

定 价 35.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

为普通高中多样化发展鼓与呼

就全国而言，学术性高中的本质特征以及如何建设等问题，仍然是中学领导、师生，教育行政部门管理者以及广大理论工作者面临的新课题。清华大学李宏彬教授的一项研究表明，与高中相比，大学教育的回报率是40%，中专和大专教育的回报率也都超过20%，然而，对于没有上大学，仅完成高中教育的人来说，高中教育没有任何回报，即高中毕业生收入和初中毕业生一样多。因为中国的高中教育已退化为一种人才选拔机制，高中定位单一，几乎成为升学预备教育，使得高中教育本身并没有任何经济回报。这项研究是有意义的。普通高中的回报率可能被包含在大学教育的回报率中了，但是，如果没有读大学怎么办？显然，高中阶段教育还是要建构“立交桥”，四通八达，让高中学生在学校得到他们需要的知识、信息、能力、技术等。如果《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》还没有指出高中的“多样化发展”方向，我们的高中教育不知道还要停滞多少年。

我认为，普通高中多样化发展之所以必须突出强调，主要是考虑以下三个方面。

一是满足学生个性潜质发展的需要。学生个性潜质的发现与培养，从出生就应该开始了。基础教育阶段对于学生各方面能力的提升是非常重要和珍贵的时期。到高中阶段，根据多元智能理论，注重对学生个性潜质的挖掘，保护学生的独特气质，重视学生的创新精神，鼓励学生在各种实践活动中学习和锻炼，这些都非常关键。而与此相配套的制度建设、培养模式多样化，才能保障学生的个性发展，让学生学有所长、创新发展。

二是完成普通高中教育使命的需要。世界上各国基础教育发展的历史表明，面向民众的普及教育和面向少数人的精英教育分别从学制两端起步，逐步向学制中段转移。18世纪欧洲一些国家的小学教育面向贫民，是终结性教

育，以培养资本家需要的劳动力；当时的中学不与小学衔接，而是招收有良好家庭教育基础的贵族儿童，与大学衔接，培养社会精英。到了19世纪下半叶和20世纪初期，这些国家才开始建立小学、中学、大学教育贯通衔接的学制体系。此时，普及教育的使命从小学开始逐步上移，精英教育的使命从大学向下延伸，两种使命在高中教育阶段交汇，使得高中教育具有了特别的意义。美国、俄罗斯和日本等发达国家在义务教育和高等教育发展到一定程度之后，便开始发展高中教育。美国在19世纪中叶一边抓义务教育，一边启动著名的高等教育“赠地兴学”规划，加快高等教育发展。到了20世纪初期，美国的中等教育才得以崛起，两种使命在高中阶段汇合。俄罗斯在传统的多轨制教育互不相通的情况下，18世纪中期就开始建立大学与中等教育的联系，至今，还在不断完善高中教育联通上下、普及和提高兼顾的功能。日本明治时期提出“开民智在小学，养伟器在大学”，生动地反映了“抓两头，带中间”的发展过程。到了明治后期，经济社会发展了，又有满清政府甲午战争战败赔款，日本的中学教育才得以发展，并且高中教育逐步承担了普及教育和精英教育两大使命。从国际经验看，学校教育承担的普及教育和精英教育使命，开始时分别由学制两端的教育机构承担，经过一定发展阶段后向学制中段挤压，这是世界教育发展的一个规律。这就需要我们的高中教育承担双重使命，多样化发展。

三是高中教育结构调整的需要。20世纪90年代末，我国开始大力推进高等教育大众化进程，这无疑是鼓舞人心的社会进步。但高校扩招也造成了普通高中单一升学模式没有改革必要的假象，高中多样化也就没有得到及时推进。而高校扩招时，重数量扩充，缺少专业类别结构和专业教育与职业教育关系的调整，也导致家长和学生误认为只要读大学就有就业保障，升学预备模式的普通高中受到家长和学生的欢迎。但当高校扩招、社会发展、经济转型、就业等各种问题逐渐积聚时，国家开始意识到职业教育发展滞后，转向呼吁发展职业教育。表面上，职业教育身价骤增，现实中，职业高中招生不足，一些学校甚至用举办“普高班”的办法聊以生存。在这种情况下，普通高中多样化再次被强调，一方面是为了调整普职规模的结构性矛盾，另一方面是为了改变普通高中“千校一面”追求升学率的现象，鼓励有条件的

普通高中开展职业教育和培训，并探讨综合高中培养模式。

那么，普通高中多样化发展与学术性高中建设是什么关系呢？正如在本书中作者分析的，学术性与专业性联系密切，强调追求真理，表征的是一种在学习、探索、钻研中孜孜不倦、勇往直前、战胜一切困难的态度和决心，是一种非功利和非市侩的精神境界。学术性与马马虎虎、满足于一知半解、追求名利得失等庸俗哲学格格不入。一所普通高中宣布要建成学术性高中，首先，要肯定。在我国，这是高中学校的一种新类型，是学校领导分析了学校的客观环境和地缘优势、学生群体状况、高中的价值和使命、学校的规划愿景之后对学校特色发展的很好定位。其次，这是学校培养目标的宣誓，学校要以培养各种各样的学术人才为己任，把学校建设成创新型人才的摇篮。最后，学术性也是所有高中学校乃至所有教育机构应该具备的一种精神。在学术风气不正、诚信道德丧失的情况下，这种精神尤其珍贵。无论是公开表述，还是涵盖其中，学术性都要作为学术机构的灵魂存在。

目前我国高中学校类型显然很少，由于高中阶段的教育培养目标被简单划分为“升学”和“就业”两大类，所以学校类型主要是普通高中和职业高中两大类。现在，普通高中规模、比重都较大。普通高中多样化发展，就是希望普通高中进一步分化，在这个大类内部要分化出与普通高中和职业高中地位平等的综合高中、科技高中、数理高中、人文高中、外语高中、艺术高中、音乐高中、体育运动高中、学术性高中、国际学校等多种多样的类别。这样的分类，才符合人才发展的需求，才便于适应学生志趣、特长发展的需要。在各类高中里，考虑到学生分化的渐进性和反复性，在高中入学时就进行普职划分，泾渭分明，过于简单和残酷。综合高中应该是规模较大的一类，这是国际经验所证明的。因为多数高中生入学时不一定马上明确哪类高中适合自己的发展，此时他们可以先选择进入综合高中学习，通过综合高中内部课程的多样性和选择性，逐渐实现学生的分流。相比之下可以看出，我国长期以来忽略培养目标分类，而多是从办学水平与教育质量角度对高中进行分类，如示范性高中、重点高中、星级高中……将高中学校划分成三六九等，示范性高中和一般高中有天壤之别，城乡高中差距拉大，这种分类，实际上是对普通高中培养目标单一的变相鼓励。在这种分类方式下，所有普通

高中的教育都是为了升学，都瞄准寥寥几所重点高校，以升学率和“状元”落到谁家论英雄，贻害无穷。

按照培养目标分类，边界不必十分清晰，有时可以相互交叉重叠。在相同类别的学校之间鼓励竞争发展，建成特色学校。深圳中学的学术性高中建设目标已经明确，接下来要在培养模式上形成特色。培养模式是为培养目标服务的。从学校内部分析，它至少应该包括学校文化、课程设置、教学活动、学生评价、学校规章制度、学校管理、人际关系、学生指导、校园环境、社团组织、主题活动、校外合作等要素，其中课程、教学和评价应该是核心要素。这些核心如果不触动的话，整个学校的培养目标就很难实现。一个学校体现出来的培养模式可以被传播、学习和借鉴。深圳中学在改革实践中，在课程设置、教学活动、学校管理、学校文化、社团活动、学生评价等方面探索了很多新模式、新经验，也有些教师的教育经验被宣传和推广，课程、教学和评价等核心要素都发生了变革，形成了对学生的全方位熏陶。

王占宝校长到深圳中学伊始就提出建设学术性高中，现在已经有5年多了。深圳中学日新月异的发展和变化，显示了学术性高中建设方向对于普通高中的魅力。现在，王校长他们编写的又一本新著《国际视角下的学术性高中建设》与读者见面了。本书从国际比较角度看学术性高中，既有各国名校案例，又有专题讨论，视野开阔，信息量大，一切关心教育改革的读者值得读读此书。如何理解和把握学术性高中，如何建设好学术性高中，在深圳中学有了一些很好的实践探索 and 理论思考。本书仅仅是深圳中学老师和领导对学术性高中认识的初步阶段，希望引起国内外同行一起加入讨论。

北京师范大学教育学部 袁桂林

目录 | CONTENTS

● 序 为普通高中多样化发展鼓与呼 1

● 上 篇 学术性高中的理论与政策 1

第一章 “学术性高中”释义 / 3

第二章 学术性高中与教育公平 / 23

第三章 国家视角下学术性高中建设的必然性分析 / 39

第四章 美国天才儿童教育立法的发展 / 57

第五章 英国公学发展的政策分析 / 77

第六章 新加坡精英教育国家战略的演进 / 91

第七章 回归学力：日本“都立高中推进计划”的演进 / 109

● 下 篇 学术性高中的案例与经验 123

第八章 布朗克斯科学高中：诺贝尔物理学奖的摇篮 / 125

第九章 乔特中学：美国一流的学术性高中 / 143

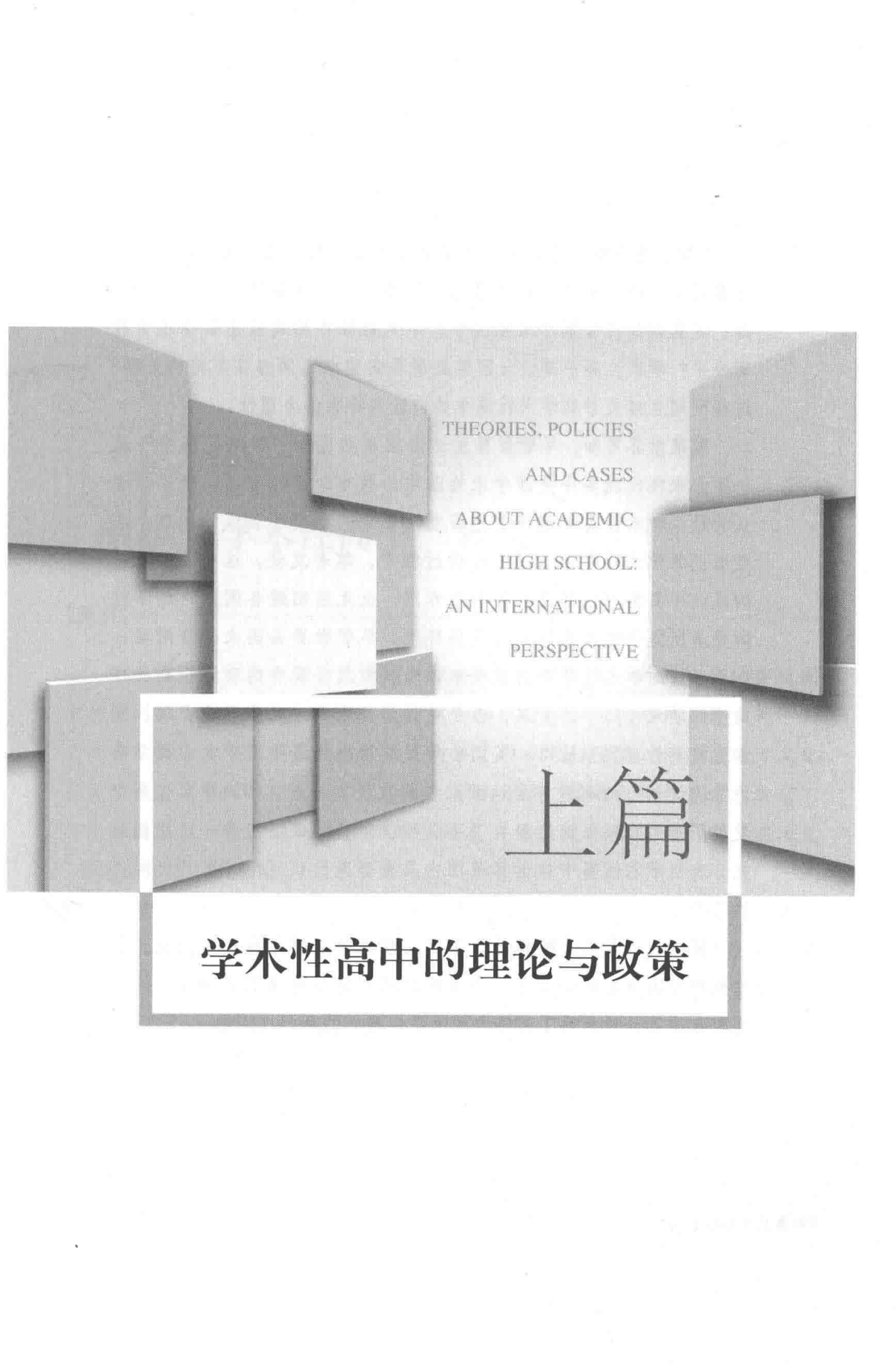
第十章 伊顿公学：英国闻名世界的学术性中学 / 157

第十一章 莱佛士书院：新加坡学术性高中的典范 / 173

第十二章 罗素高中：芬兰顶尖的学术性高中 / 189

第十三章 深圳中学：中国学术性高中的积极探索 / 207

● 后 记 235



THEORIES, POLICIES
AND CASES
ABOUT ACADEMIC
HIGH SCHOOL:
AN INTERNATIONAL
PERSPECTIVE

上篇

学术性高中的理论与政策

“学术性高中”作为一种新提出的理念，对其进行阐释和界定是必要且迫切的。而界定这个理念，必须从正面解答下述几个重要问题：究竟该如何理解学术性高中？学术性高中的建设是否会违背教育公平？学术性高中建设与国家发展现实需求之间存在怎样的关联？这些问题直接关系到学术性高中的内涵与存在的合理性。

放眼世界可知，尽管世界发达国家未必选择“学术性高中”这个概念来指代现实中关涉学术性高中的教育改革与实践，但不可否认的是，学术性高中建设在许多发达国家已取得了骄人的成就。在整理世界学术性高中发展经验的过程中，笔者发现，这些业已取得的成就中有学校内部因素的积极作用，也无法回避各国为这些学校的发展所提供的外部政策与支持环境。尽管世界各国未必借用某一个单独指向学术性高中的政策来推动其发展，现有的政策也未必单纯指向学术性高中的发展，但是通过对美国天才儿童教育立法、新加坡精英教育国家战略、英国公学发展的政策演变、日本“都立高中推进计划”的演进等发达国家相关政策的分析可知，学术性高中发展所需的政策保障已经有了不少可供借鉴的成功经验。这些经验充分表明学术性高中在世界范围内具有普遍的认可度，更具有现实的可行性。

回顾历史与概念阐释是为了回应学术性高中是什么的问题；争论辨析与国情分析是为了回应学术性高中建设的必要性问题；国际比较与政策分析是为了回应学术性高中建设的可行性问题。

第一章

“学术性高中”释义*

【题引】

学术性高中作为一种普通高中学校类型，“学术性”是其与其他普通高中相区别的质的规定性。西方为了知识而知识的学术传统与东方注重天下兴亡的学术传统，为理解学术提供了异同参半的参考与借鉴。无论东西方文化在学术概念上有何种分歧，学术素养、学术方法、学术文化都是学术概念不可忽视的组成部分。这三个层面不仅涉及“什么是学术”的问题，也涉及“如何做学术”的问题。

沿袭东西方学术传统，关涉当前国家和社会发展赋予高中学校的社会责任，学术性高中应是一种为创新型人才的成长奠基，关注学生学术素养、专业精神和审美情趣的提升与发展的中等学府。其根本目标在于为满足国家对创新型人才的迫切需求贡献力量。

* 本章根据发表于《人民教育》2011年第12期的文章《培养创新型人才呼唤建设学术性高中》修改而成。

2010年,深圳中学提出了“建设学术性高中,培养创新型人才”的发展理念。然而,一所中学提出建设“学术性高中”,需要面对许多疑虑和困惑。回应对学术性高中质疑最为直接的方式便是从正面阐述学术性高中的内涵。当然,正面建构学术性高中的内涵需要从“学术”概念的阐释着手。

一、回顾“学术”之脉

(一) 欧美国家的“学术”之义

英语中用于表示“学术”和“学术性”含义的 academic (学术性、学术的) 和 academics (学术知识、学术水平) 两个词都来自古希腊语 Ἀκαδημία, 这是雅典西北郊的一个地名。柏拉图 (Plato) 曾在这里建立了欧洲第一所正规学校——柏拉图学园 (Platonic Academy), 并经过苦心经营, 将其建设成了当时希腊的最高学府。柏拉图学园最初是一个学会性质的团体, 与现代意义的“学校”有着很大的不同: 不向社会公开招收成员; 对于成员不收学费; 没有老师和学生的明确区分, 只有资深学者和年轻学者之间的区别 (Wikipedia, 2012)。自创立之初, 学园中便流行着如亚里士多德 (Aristotle) 所说“吾爱吾师, 吾更爱真理”的平等、民主、追求真理的气氛。柏拉图和他的一些同事经常提出一些值得研究的问题, 然后由大家来共同解决。总的来说, 柏拉图学园是一个集知识传授、学术研究、政治咨询和学者培养为一体的学术机构, 是希腊世界最重要的思想库和人才库 (柏拉图, 2002)。后来, 学园 (academy) 一词在欧洲各国常被用作某些类型中等或高等院校的名称。可以说, 柏拉图学园既是西文“学术”一词的词源, 又是西方学术最重要的渊源。

对于学术的理解自古希腊延续至今。例如,《牛津高阶英汉双解词典》对 academic 一词的解释是: 学校的、学院的; 学者式的、非技术的或实用的; 仅注重理论的、学术的。在其他一些经典的英文工具书中, academic 一词还用来形容和学校或大学中的工作有关的事情, 特别是那些需要研究和推理的工作, 而非实践性的、技术性的工作。清华大学教授李伯重 (2005)⁵⁻¹⁴

分析了英语中“学术”一词的词义后,认为在欧洲传统中,学术是“由受过专业训练的人在具备专业条件的环境中进行非实用性的探索”。为什么西方人在界定学术一词时要强调学术与实用的区别呢?他赞同梁启超的观点:

学术不能追求实用,原因即如梁启超所言,倘若“不以学问为目的而以为手段”,则动机高尚者,固然会以学问为变法改制的工具,但是动机低下者,则亦会以学问为博取功名的敲门砖,“过时则抛之而已”。不论哪一种做法,都会导致学者将其关注的焦点转移到学问本身之外,从而使得研究离开学术。因此,他大声疾呼:“学问之为物,实应离‘致用’之意味而独立。”“就纯粹的学者之见地论之,只当问成为学不成为学,不必问有用与无用,非如此则学问不能独立,不能发达。”学者应当以学问为重,“断不以学问供学问以外的手段”。(李伯重,2005)⁹

从古希腊哲学对“爱智慧”的追求,到亚里士多德“吾更爱真理”的宣言,西方学术逐渐形成了“为了知识而知识”的学术传统。亚里士多德在《形而上学》第一卷第二章中讲到哲学寻求的是能“得知每一事物所必至的终极者”(亚里士多德,2011)的最精确的学术,而哲学源于“人们是为了摆脱无知而进行哲学思考的,显然他们是为了知而追求知识,并不以某种实用为目的。……正如我们将一个为自己而不为他人活着的人称为自由人一样,在各种知识中唯有这种知识才是自由的,只有它才是为它自身的”。这就是在亚里士多德那里最早提出的“为知识而知识”的思想,它指引人们在学术思想领域内,不受权力和权威的制约,充分自由独立地进行思考和探索(汪子嵩等,2003),并成为吕克昂学园^①教育精神之所在。由此可见,今天西方的“学术”概念,不仅继承了柏拉图学园博学、专精、辩证、探索的学风,也继承了吕克昂学园自由、独立、尚智、崇学之精神。总之,西方语境下的“学术”不仅是一种专业、一套方法,也是一种理念、一种精神、一种境界。

(二) 中国语境下的“学术”概念

在中国古代,“学”与“术”在多数时候是分开来使用的。“学”也作

^①吕克昂学园是亚里士多德在雅典创办的哲学学校。

“學”，甲骨文中的“學”字，上半部分像人双手摆弄爻来学习算数，下半部分表示学子坐在屋子里学习，有了专门的学习场所，可以不用在成人的督促下独立地进行学习。在《说文解字》中，“學，觉悟也”，更多是从启蒙、学习的意义上来阐释“學”。在以后发展的过程中，“学”逐渐演化出“学问”、“学说”的含义。“术”也作“術”，其含义较为丰富：①道路；②方法、手段，如贾思勰在《齐民要术·序》中所言的“桑弘羊之均输法，益国利民，不朽之术也”，“术”是指君王控制和使用群臣的策略和手段；③思想、学说，如《史记·外戚世家》中的“读黄帝、老子，尊其术”；④技艺，与具体从事的某项工作的技能有关。

从学术发展史上看，中国古代的学术活动至少可以追溯到先秦时期。当时中国学术界的繁荣局面可以用“百花齐放，百家争鸣”来形容。诸子百家中，有积极入世的儒家，有应时势游走于不同国家间以求实现自己政治抱负的纵横家，也有寻求心灵宁静、超然出世的老庄之学……尽管流派众多，但总体来说，中国学术遵循的是经世致用的学术传统。19世纪末20世纪初，我国学界对于“学”与“术”的讨论围绕体用、知行之辩而展开，如严复从知行说的角度来看“学”与“术”，认为：“盖学与术异。学者考自然之理，立必然之例。术者据既知之理，求可成之功。学主知，术主行。”（严复，1986）梁启超则进一步从中国“体用说”的角度来看“学”与“术”的关系，他指出：“学者术之体，术者学之用……学也者，观察事物而发明其真理者也；术也者，取其发明之真理而致诸用者也……应用此真理以驾驶船舶，则航海术也。研究人体之组织，辨别各器官之机能，此生理学也。应用此真理以疗治疾病，则医术也。学与术之区分及其相关系，凡百皆准此。”（梁启超，1989）

现在汉语中最常被人们引用的“学术”定义来自于《辞海》。《辞海》举《旧唐书·杜暹传》中的“（杜暹）素无学术，每当朝议论，涉于浅近”为例，然后将此定义为“较为专门、有系统的学问”。然而，许多学者批评这一概念过于空泛，与现在学界和实践领域对“学术”的理解相去甚远。由此而起的关于“学术”的争议不断：有学者在知行说和体用说的基础上，将学术看成研究与实践过程的统一，认为它是不断深化的动态的认知过程，是人们在认知过程中连续不断地观察分析、思考归纳、相互交流进而达成共识

的结果（李中赋，2003）；有学者从学者与学术关系的角度出发，认为学术和学者是一体两面、相互依存的关系，学术是学者生命的存在形式；有学者从学术分类的角度，将学术分为以求知为最大乐趣、最高宗旨的直学和阿世、媚世、欺世的曲学，或将学术分为专门的、系统的学问和生产专门性、系统性学问的活动或体制，把作为知识的学术成果和作为过程的学术活动结合。（郑东，2005）

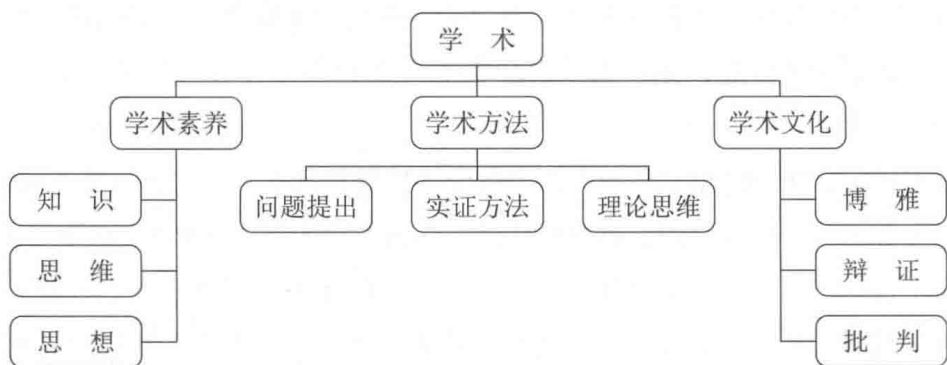
可以说，中国的学术传统与西方的学术传统异同参半。从相似之处来看，东西方都希望穷世间之理、解万物之谜，从而实现人类认知世界的美好愿望。在这个过程当中，许多学者就人、自然万物、国家等一系列自然、社会、人文等领域的问题提出了许多卓有建树的观点。然而，东西方文化传统、知识观念等的不同也势必造就不同的学术理路。除却具体的学问之法外，中国的“学术”传统与西方以追求真理为生的“真”的学术传统相比有着明显的不同。学术思想繁荣的春秋战国和清末民初都是中华民族的大动荡时期。这两个时期虽然学派众多，但各派大多为寻求一种天下安泰的社会秩序。这表明在中国的学术传统中拥有鲜明的“善”的追求。拥有“善”的追求的学术绝不是学问家之间的技巧与游戏，而是蕴含着“为天下苍生”的责任与情怀，这也是中国学术传统对“学术”内涵的重要贡献。

二、学术之实：素养、方法与文化

概念的本质不仅应是此类事物借以和其他事物相区别的独特特征，而且应是此类事物的“理念”（柏拉图意义上的），即这一本质描绘了这类事物“好”或“善”的标准，亦即使其“成为自身”的那种特性。换句话说，“学术”的本质应是这样一种特征，这种特征为学术活动所独有，其他事物不具有，而且一种活动越是符合这种本质，就越学术，即学术水平越高，对人而言也越好和越有价值。学术的本质和灵魂是追求真理的价值观，学术素养、学术方法和学术文化的灵魂也在于此。

为了探寻“学术”之本质，我们唯有根据古今中外之学术史，从中寻找

使学术成为学术并不断发展的那种要素。限于篇幅和时间精力，寥寥数文不可能充分展现这样一个学术本质的探求过程，只能根据现代科学哲学和认识论的观点，大致地提出学术本质的纲领性内容（如下图所示）。



由上图可见，学术是由学术素养、学术方法和学术文化组成的一个系统。在这个系统内部，学术素养是基础，由知识、思维和思想三者构成一个有机整体，从某种程度上可以说，这三者是不可分割的。思想是灵魂，无思想的知识是无法称之为学术知识的；思维是在知识积累和提炼过程中逐渐形成的，又为知识和思想的创造和生产服务；思想建立在思维和知识的基础上，又高于后者。学术方法是途径，是理解知识、创造知识以及进行思维训练的工具。学术文化既是条件，也是追求。学术文化营造一种学术氛围，为学术素养的形成和学术方法的运用提供了条件。与此同时，学术文化是不断形成和发展的，主流思想的引导，学术流派的繁荣与更迭，学术思想的创新，都在不断构建新的学术文化。学术文化的建设指向学校层面，是学校精神文化的重要组成部分和理想追求。

（一）学术素养：学术本质的内涵之基

“素养”多用于指人们通过努力学习、刻苦锻炼和自我提升所取得的某种收获、成果或所达到的水平和境界。素养在一定的活动中形成，这种活动既包括学习活动，也包括研究活动。学习活动主要强调素养的形成过程，其中教育尤其是学校教育起着重要的作用；研究活动既是个人素养在实践中的重要表现，也是素养本身获得不断发展的一种重要途径。二者相互关联，学

习活动可以寓于研究活动中,通过研究性学习、发现学习等方式,使得学习者能够在研究中学习,在学习中进行研究。因此,学术研究是基于一定素养的研究活动,只有掌握了某一领域基本知识、思维方式和思想方法的人才可能开展学术研究,而研究者掌握的知识越多,思维和思想越深刻,就越可能从事高深的、创新的研究。

学术素养包括三个维度,即知识、思维和思想。追求真理、独立思考、强调根据是学术素养的表现。知识、思维和思想三个方面是相互联系、相互递进的关系。知识是学术素养的基础,素养的形成需要建立在对相关知识理解和掌握的基础上,因此,学习的过程非常重要。思维为学术素养提供学习方法基础,强调的是思维方式的训练和思维能力的培养。在古希腊,辩证法作为学术素养的一种重要思维,通过辩论、讨论、对话等多种方式,训练学习者的思维能力。思想是学术素养在学习者个人身上积淀的重要成果,是在一定思维方式指引下,在已有知识积累的基础上,在实践活动中,学习者对某些理论问题或现实问题进行理性思考的认识成果。思想是具有自主性的,强调在学习和研究活动中学习者主体性和主动性的发挥;思想是具有创新性的,既是对他人已有研究成果的反思和再认识,也是发现新问题、探索解决问题新思路的重要基础。经过实践检验的思想会逐渐沉淀下来,丰富自身的理论内涵,形成独特的思想体系,逐渐转化成知识,这样的知识不仅仅只是个体知识或默会知识,而且还通过知识的传播和外显,为他人的学习和研究活动提供材料。

学术素养的三个基本组成部分形成了一个相对完整的链条,从知识的学习到思维的训练,从思想的积淀到知识的固化和传播。因此,学术素养的培养既是学术性高中人才培养的重要起点,也是其培养目标之一。

(二) 学术方法:学术本质的实践之维

如果说学术素养描述了一个相对完整的学术本质内涵之基的话,那么,学术方法则从实践的角度,强调了学术本质的实践之维。在这里,学术是一整套基于实证证据建构新知识的方法。人类有两种不同的知识生产模式:一种是学术型的,是比较精英的、纯学术的,是由学术兴趣所引起的;另一种