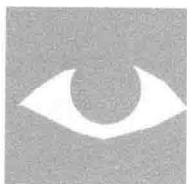


可能世界理论：解开虚构世界的面纱
可能世界与不可能世界
虚构世界的认知
故事与虚构世界的关系

Study of Fictional World

虚构世界研究

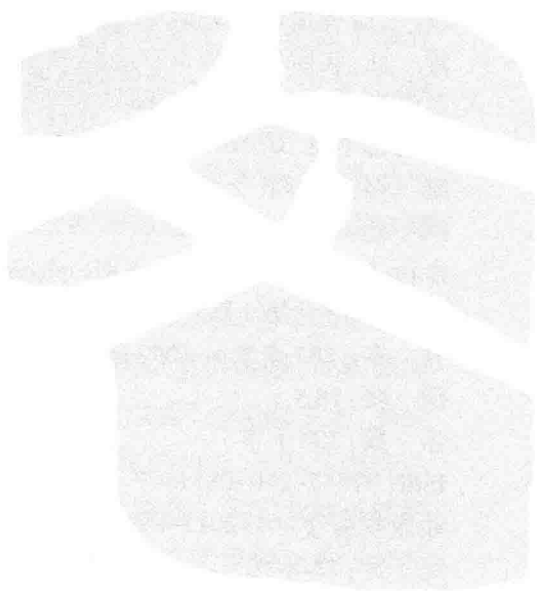
周志高 著



虚构世界研究

Study of Fictional World

周志高 著



江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全國百佳出版社

图书在版编目(CIP)数据

虚构世界研究 / 周志高著. —南昌: 江西人民出版社, 2015.12
ISBN 978-7-210-08148-7

I. ①虚… II. ①周… III. ①叙事文学—文学研究
IV. ①I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 304401 号

虚构世界研究

周志高 著

责任编辑:何 方

出 版:江西人民出版社

发 行:各地新华书店

地 址:江西省南昌市三经路47号附1号

总编室电话:0791-86898846

发行部电话:0791-86898815

邮 编:330006

网 址:www.jxp-ph.com

E-mail:jxp-ph@tom.com web@jxp-ph.com

2015年12月第1版 2015年12月第1次印刷

开 本:787毫米×1092毫米 1/16

印 张:16.5

字 数:250千字

ISBN 978-7-210-08148-7

赣版权登字-01-2015-894

定 价:42.00元

版权所有 侵权必究

承印厂:虎彩印艺股份有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换

序 言

让想象力在“可能的世界”里自由翱翔

傅修延

叙事学与“可能的世界”(possible world)理论关系密切,因为叙事中的虚构世界也属“可能的世界”范畴,我的第一部叙事学著作《讲故事的奥秘——文学叙述论》,开篇便是对“可能的世界”的讨论。把叙事学与“可能的世界”挂钩不是我的首创。20世纪八十年代我在加拿大多伦多大学比较文学中心做访问学者,该中心的卢波米尔·道勒齐尔教授在讲课时经常将这两个概念相提并论,他把“虚构世界中的真实人物”等有趣问题带入博士生课堂,使得教室里总是充满着对叙事中诸多可能的热烈讨论。有时这种讨论会演变为失去理智的激烈争辩,这时道勒齐尔便会嘲弄说争辩双方都是只会徒手搏斗的野蛮人,还没有学会用理论武器打击对手,我到现在还记得他说这话时掩盖在浓密胡须下的狡黠笑容。

“可能的世界”理论的引人入胜之处,在于它能引导人们从哲学高度思考叙事因何发生。我曾反复申明这样的观点:人类之所以要讲故事,深层原因在于我们不满足于只拥有一个真实的世界。“可能的世界”有无数多个,真实的世界只有一个,能够生身为人,感受到周围实实在在的一切,这是连神仙也要羡慕凡人的福气。然而实现了一种可能,便意味着失去了实现其他可能的可能。已经实现了的和那些未能实现的相比,实乃一粟之于沧海!为了弥补不能亲历其他“可能的世界”的遗憾,人类找到了讲故事这个办法,用故事中虚构的世界满足自身实现多种可能的精神需要。然而,要把握和发展“可能的世界”理论又不是那么容易的事情,“可能的世界”像是地球之外的茫茫宇

宙,它的疆域和维度远远超过了普通人的想象能力,许多人至今仍不清楚“可能的世界”与“不可能的世界”界限何在。或许是由于这一对象过于“恍兮惚兮”,叙事学界对“可能的世界”的探寻一直推进缓慢,近年来只有赵毅衡教授及其指导的学生在这方面有所创获,我个人对此虽一直保持着浓厚兴趣,迄今为止所做的研究也只能用“浅尝辄止”来形容。

不过指导博士生的一大好处,就是学术研究可以通过代际承传而获得延续,我很高兴自己对“可能的世界”理论的兴趣“传染”给了周志高,他的博士学位论文以此为题完全是出于自愿。选择这一“烧脑”的题目在某些人看来是自找苦吃,但我觉得这种自找苦吃对于作者拓展自己的理论思维能力大有裨益——就像旅游可以开阔人的视野一样,考察千姿百态的“可能的世界”也能极大地锻炼和提升人的想象力。博士学位论文写作实际上是一种高难度的思维训练,能够咬紧牙关完成这种训练,不啻是为今后的学术发展铺平了道路。周志高以顽强的毅力通过了这场考验,答辩委员会一致肯定了他的论文,他后来又花了不少时间与精力对论文进行充实完善,最终形成读者所见到的这部20多万字的学术著作。作者在本书中实现了自己的学术初衷,也就是说将前人所做工作往前推进了一步。具体来说,本书对叙事作品中虚构世界的“本体”进行了多方位多角度的描摹,一是厘定其理论基础,二是展示其形貌,三是勾勒其特征,四是划分其类型,五是探寻其认知,最后更涉及故事与世界的关系。总体来说,在可资借鉴的理论资源不多的情况下,作者主要凭借自己努力完成了全书各部分的营构,体现了较强的理论创建意识和学术创新能力。

学术著作的出版是一个人学术道路上继往开来的重要里程碑,在祝贺作者收获自己的劳动果实之时,我更多想到的是其今后的耕耘。美国科幻作家乔治·马丁在小说《局中变》中将人生比作下棋:“你也许下的好,也许下的糟,可无论何时,你除已成之局外一无所有,其他的可能一去不返。”事情的确是这样,随着时间的流逝,我们人生中可供选择的“可能”总是越来越少,因此年轻人应当看到并珍惜自己身边琳琅满目的“可能”。作者目前还可以说是时间上的百万富翁,还来得及对自己的人生规划做出更有针对性的调整。我认为他的一项当务之急是重新细读中外叙事经典,因为任何理论体系都不能

是脱离实际的空中楼阁,要想画出一张叙事中虚构世界的全景图,自己胸中须有万千丘壑,也就是说必须通过认真仔细的大量阅读达到对形形色色虚构世界的全面把握。本书对虚构世界“本体”的探讨之所以未能完全脱出前人窠臼,原因就在于巧妇难为无米之炊,写作时能够驱驭的思维材料不够丰富。吴元迈先生说自己当年留苏时,大名鼎鼎的普罗普在口试时只问了他一个问题,即安娜·卡列尼娜在故事中穿了几次黑衣服,这说明这位叙事学的先驱非常注重对作品的细读。做叙事学研究一要懂得叙事理论,二要熟悉叙事作品,二者兼备方能得心应手。以作者在读博期间的勤奋表现,达到这样的目标应该是指日可待。

最后要说的是,作者幽默乐观的性情也为本书顺利完成创造了条件。有人可能会认为性情无关学术,我却觉得如果没有好的性情,学术工作便会成为不堪忍受的苦事,许多人坚持不下去就是因为缺乏某种自得其乐的天赋。做学问不可能不碰到困难挫折,长时间坐冷板凳不可能不发生烦恼焦躁,这个时代的读书人最需要保持住信念的坚定与心胸的开阔。在我们这个叙事学团队的业余生活中,作者经常扮演搞笑节目主持人的角色,他擅长以逗乐的话语让大家开颜一笑。我很感激他为这个群体带来的欢乐,也希望他在今后的学术工作中继续保持这种乐观的天性。

是为序。

2015年12月

自序

叙事乃人类与生俱来的一种行为或本领,和人类历史一样古老弥醇,它是使我们人类生身为人的必要条件,人类在叙事的历史中秉持着文明的火炬或踟躅前行,或大步迈进。中国乃叙事泱泱大国,叙事作品卷帙浩繁,但叙事学却是舶来品。从20世纪80年代开始,随着我国的改革开放,叙事学理论也“旅行”到中国。也正如所有的“后发优势”一样,中国的叙事学研究在三十多年的时间内跨越了西方学界从20世纪60年代开始的经典叙事学到从80年代开始的后经典叙事学的历程。当时间转入21世纪,叙事学研究并未进入寒潮期,而是迎来了又一个暖春,在学术争鸣的众声喧哗中叙事学研究呈现出波澜壮阔的景象,展现了持久、强大的生命力。

纵览叙事学研究的历史,经典叙事学因受语言科学的影响,专注于形式主义研究,将文本内与文本外割裂开来,在探究叙事的内在结构和规律中获得学术研究的辉煌。后经典叙事学打破了经典叙事学的封闭自足,将文本内外的阻隔打通,在关注文本研究的同时,更多地将文本与作者、历史语境、文化批评等外部因素联系起来,形成了颇具影响的修辞叙事学、女性主义叙事学、认知叙事学等流派;并且出现了叙事与其他学科的结合,如教育叙事、新闻叙事、疾病叙事、广告叙事、历史叙事等等,取得了诸多研究成果,叙事的跨学科发展极大地扩展了叙事研究的疆界。

但是,无论是经典叙事学还是后经典叙事学,专门针对故事与世界进行研究的成果不多。在叙事中,叙述技巧与策略固然重要,但真正吸引读者的是其中的故事以及故事中的世界。作为叙事之根本的内容,这些应该引起学界与研究者的重视,本文正是借此展开对故事与世界的研究。

本书结构共包括八个部分:前言;第一章:可能世界理论;第二章:虚构世

界的本体论;第三章:虚构世界的形貌;第四章:虚构世界的类型学;第五章:虚构世界的认知;第六章:故事与虚构世界的关系;结语。

叙事作为人类的思想活动和智力创造,必然牵涉到它与现实世界的关系。学界对此历来有多种观点,如模仿论、反映论、白日梦理论、形式主义论等等,这些观点都有其自身的理论体系,但并未真正揭示文学叙事的核心本质以及它与现实世界之间的关系;可能世界理论为我们解决文学的核心本质以及它与现实世界之间的关系提出了更为合理的理论阐释。从可能世界的理论出发,文学是虚构的,其中的虚构世界获得了本体上的独立,它与现实世界是平行并立的,而不是现实世界的镜像和附庸,只是虚构世界的饱和度与现实世界的饱和度不同,因为它作为文本中建构出来的世界,虽然有其自身的体系和规律,但毕竟只是在叙述中获得的一种“实现”,与现实世界中的实现具有质的差别。

可能世界理论赋予了虚构世界独立的本体地位,因此我们在判断虚构世界的语义真值时,不能以我们所处的现实世界的真值标准去衡量,只能以虚构世界自身作为判断其语义真值的标准。从这个意义上来说,《简·爱》中的世界并不比《天方夜谭》中的世界更真实,《儒林外史》中的世界并不比《聊斋志异》中的更可信。作为叙事文本中的虚构世界,观之与现实世界的比较,具有不完整性、选择性、聚焦性和通达性等主要特征。

虚构世界可以看成是文本叙事的一切总和,既包括叙事中的故事,也包括故事发展所依托的空间。那么读者如何重新建构虚构世界的范畴呢?除了根据叙事文本信息之外,读者也会根据他们对所处的现实世界的理解来重建虚构世界,确定虚构世界的边界、大小和密度等等。在阅读的过程中,读者的灵魂会不知不觉地“出窍”,进入到虚构世界做一次次的“精神出游”,感受虚构世界的别有洞天。叙事文本浩如烟海,其中所建构的虚构世界也各有不同。正确地对虚构世界进行分类有利于读者对叙事文本进行合理的二次叙述化。可能世界理论为读者划分虚构世界的类型提供了合理的理论依据,以虚构世界与现实世界之间的“通达性”,即“跨世界同一性”为标准,虚构世界的类型排列呈现出以现实世界为端点的一条射线,直至“侵入”不可能世界的疆域。

从对虚构世界的认知来看,尽管读者处于叙事信息交流的接收端,但他们并非被动接收,而是主动创造,重新建构叙事文本中的世界。这就要求读者在阅读过程中对虚构世界进行心理模拟和二次叙述化,在情感沉浸于虚构世界的同时与虚构世界保持一定的心理区隔,从而不至于混淆虚构世界与人生的区别。学界历来将故事与世界视为一体,惯称为故事世界。窃以为,思维习惯并不等同于真理,运用可能世界理论和叙事理论,我们可以发现,故事与世界具有不同的对应关系。这不仅改变了我们对故事与世界的看法,而且有利于我们更好地研究叙事学。

| 目 录 |

前 言	— 1
一、经典叙事学：醉心于话语分析	— 2
二、后经典叙事学：方法论的族群	— 5
三、虚构世界：在叙事研究视野中滑落	— 9
四、可能世界理论：揭开虚构世界的面纱	— 10
第一章 可能世界理论	— 21
第一节 可能世界的哲学之源	— 22
第二节 可能世界理论在叙事中的应用	— 33
一、现实世界	— 35
二、可能世界与不可能世界	— 39
第二章 虚构世界的本体论	— 53
第一节 虚构叙事与现实世界的关系	— 55
一、模仿论	— 55
二、反映论	— 58
三、白日梦理论	— 59
四、形式主义	— 60
五、可能世界理论	— 61

第二节 虚构世界的语义学	— 66
一、虚构世界语义真值的判断	— 67
二、不同虚构实体的语义真值	— 72
第三节 虚构世界的特征	— 79
一、虚构世界的选择性	— 80
二、虚构世界的不完整与有限性	— 87
三、虚构世界的聚焦性	— 92
四、虚构世界的通达性	— 101
第三章 虚构世界的形貌	— 105
第一节 虚构世界的边界	— 107
第二节 虚构世界的大小	— 115
第三节 虚构世界的密度	— 125
第四章 虚构世界的类型学	— 133
第一节 传统理论对虚构世界的分类	— 133
第二节 可能世界理论视阈下的分类	— 140
第五章 虚构世界的认知	— 152
第一节 心理模拟	— 154
第二节 二次叙述化	— 158
一、对应式二次叙述	— 165
二、还原式二次叙述	— 166
三、妥协式二次叙述	— 172
四、创造式二次叙述	— 178
第三节 情感沉浸与心理隔离	— 188

第六章 故事与虚构世界的关系	— 195
第一节 叙述分层与故事	— 196
一、同一叙述层中的故事关系	— 198
二、不同叙述层中的故事关系	— 205
第二节 故事与世界的对应	— 213
一、故事与世界的“一对一”对应	— 213
二、故事与世界的“一对多”对应	— 214
三、故事与世界的“多对一”对应	— 217
四、故事与世界的“多对多”对应	— 221
结 语	— 224
参考文献	— 229
后 记	— 243

前言

文学叙事具有一种神奇的力量,吸引着一代代的读者在广阔的文学世界中寻找自己的精神食粮。据说,俄国著名作家高尔基幼时躲在一个阁楼上津津有味地阅读一本法国小说时,完全被那本小说中的故事所吸引,感觉其中必有一种十分神秘的东西,他甚至把书页对着阳光,试图探究里面隐藏着什么魔法,能够吸引自己如此着迷。小高尔基这个看似天真幼稚的行为却传递出了幼小心灵的冥思:文学叙事何以能够产生如此美妙动人的故事,塑造出一个神奇的世界?

叙事是人类与生俱来的一种行为或本领,是“人类把世界‘看成一个名堂、说出一个意义’的方式,是人类生存的基本组织方式。有的学者甚至认为人的生存必需系列应当是‘食→述(叙述)→性→住’,因为‘许多人没有性,没有住所,也能活下来,但几乎没有人能在沉默中生存’^①。”萨特认为,人类的生存等同于讲故事:“人永远是讲故事者,人的生活包围在他自己的故事和别人的故事中,他通过故事看待周围发生的一切,他自己过日子也像是在讲故事。”^②可见,叙事与我们的生活是密不可分的,而虚构文学叙事更是将人类的叙述才能和想象力发挥到了极致。我们每个人都是听着故事成长的,从蹒跚学步时就接触了文学,那些童谣和童话故事伴随着我们度过了梦幻多彩的童年。听故事时,吸引我们的不仅是叙述者的舌灿莲花,更多的是美妙婉转的故事和叙述中所创造的虚构世界。当叙述声音消失之后,故事却依然深深地烙在我们的心底,使我们久久缱绻于美妙的故事世界,难以释怀。也许,

① 赵毅衡.广义叙述分类的一个尝试[J].文艺研究,2014(7):5.

② Jean-Paul Sartre. *Nausea*. New York: Penguin Modern Classics, 2007, 12.

我们都曾对故事世界做出过像小高尔基那样的冥思,对故事世界充满了好奇与神往。这就说明虚构叙事文本中的故事世界虽然是一种语言建构,但更重要的是一种心理建构。“一沙一世界,一花一天堂;掌中有无限,须臾见永恒。”英国浪漫主义先驱威廉·布莱克的这首诗句直接道破了文学的本质特点,即文学叙事为我们在现实世界之外投射了一个虚构世界。这使得人类比地球上的其他生物更加幸运地多拥有了一个心灵的世界,获得了诗意的栖息之所。虚构文学作为一门艺术,它的“叙述本质、叙述内容、叙述魅力是虚构”^①。也就是说,虚构文学叙事中的故事不是发生在我们的现实世界,而是发生在虚构的世界。这一论述有利于解决虚构文学的指涉问题,将虚构定位为文学叙事的主要品格。那么,文学叙事中的虚构世界为何如此“神奇”,能够吸引一代代的读者置身其中?虚构世界与现实世界究竟有什么关系?它具有哪些本质特征?我们应该如何认识文学中的虚构世界?这些本来应该成为叙事学研究的首要关切,但是,纵览叙事学研究成果,无论是经典叙事学阶段还是后经典叙事学阶段,学者们似乎没有对我们心灵寄寓的世界给予足够的关注。

一、经典叙事学:醉心于话语分析

从叙事学研究的溯源来看,叙事学最初关注的是叙述话语与形式。经典叙事学深受俄国形式主义和布拉格学派的影响,而俄国形式主义和布拉格学派受瑞士语言学家索绪尔的结构主义语言学理论的影响,强调应该从构成事物整体的内在各要素的关联上去考察事物和把握事物,提出用科学方法研究文学的“内在问题”,其目标是研究文学的内在规律,揭示文学之为文学的“文学性”,即文学中的语言形式和结构。经典叙事学从语言学的言语和语言的二分法中转喻性地使用了“故事”和“话语”的二分法,将文本与作者割裂开来,致力于研究文学文本本身及其“构造”和“关系”,揭示文学文本表层结构下的深层意义或结构。

对于经典叙事学有关文本的浅层与深层结构理论,我们可以大概地梳理

^① 傅修延.讲故事的奥秘——文学叙述论[M].南昌:百花洲文艺出版社,1993:6-15.

出经典叙事学家从普罗普到格雷马斯的理论发展路线。弗拉基米尔·普罗普通过对俄罗斯童话故事的形态学分析,将各种不同的事件归纳为31种抽象的功能。按照普罗普的说法,“功能是人物的一种行为,是由它对行动进程所具有的意义来界定”^①。另一个提出功能阅读法的学者为法国的厄·苏里奥,他在1950年出版了一本题为《二十万种戏剧情境》的小册子,其中归纳了戏剧故事的6种功能,但是他的功能不是根据事件而是根据人物来划分的。法国叙事学家布雷蒙对表层叙述结构的描述也是以功能为单位,不过他的功能不再是行动或人物的抽象化,而是侧重行动在时间和因果上的逻辑关系。他在1966年发表的《叙事可能之逻辑》主要探究了叙事中普遍存在的“可能逻辑之组合序列”,指出每三个功能构成一个序列,功能与序列之间的连接或归并可以有三种基本方式:连环、包容、二位一体。功能理论在后经典叙事学阶段得到进一步的阐发。卢波米尔·道勒齐尔于1990年首次提出“‘功能等同’和‘功能多价’两个术语来描述事件与功能之间可能存在的两种关系:一种功能可以用不同的事件来表达(功能等同);一个事件可以再现不同的功能(功能多价)”^②。道勒齐尔对普罗普“功能”理论的发展,扩大了我们对其功能的认识。爱玛·卡法勒诺斯指出,“普罗普的功能说是根据它对行动进程所具有的意义界定的一种行为,但是他没有具体说明由谁决定该行为的意义”,因此,卡法勒诺斯强调了功能多价的内在不稳定性,认为应该把阐释行为意义的工作交给作为感知者的读者或某个听故事的人,某个目睹事件展开过程的人物,某个观照事件的现实世界里的个体。同时,她还关注多元的读解,以此颠覆单一的读解,借鉴里蒙·凯南关于詹姆斯小说里的结构复议的分析,卡法勒诺斯提出了自己关于功能的定义:“功能是对事件的阐释。只要存在结构复议,一个或更多的事件就必定会在一个故事中执行某种功能,在另一个故事中执行一种不同的功能。”^③“功能多价”使得一个事件在不同配置中有不同的阐释。这极大地拓展了我们对叙事作品进行阐释和读解的范畴。

① 弗拉基米尔·雅可夫列维奇·普罗普,贾放译,《故事形态学》[M],北京:中华书局,2006:18.

② 戴卫·赫尔曼,马海良译,《新叙事学》[M],北京:北京大学出版社,2002:3.

③ 戴卫·赫尔曼,马海良译,《新叙事学》[M],北京:北京大学出版社,2002:15-31.

在经典叙事学家当中,对叙事文本的构成方式做系统思考的首推罗兰·巴特。他在1966年发表的《叙事作品结构分析导论》一文中分析了文学作品的内在结构,创立了一个由三个“描写层次”组成的叙事作品结构模式:功能层、行动层与叙述层。这三个层次按照从低级到高级逐步归并与嵌套的方式联系在一起:一种功能只有当它在一个行动元的全部行动中占有地位时才具有意义;而这一行动本身又因为交给一个自身具有代码的话语、得到叙述才获得最终意义。托多洛夫在1969年发表的《〈十日谈〉语法》中采用演绎法和归纳法从语言学的语法角度来分析叙事文本,他将句子的成分分为两类:一类是作为行为主体的施动者;另一类是谓语和形容词。在他看来,叙事作品不过是一种扩展了的句子,其谓语部分各小类的排列组合,构成了各种各样的文学叙事。托多洛夫认为故事中只有两类成分:一类描写平衡或不平衡的状态;另一种描写从一种状态向另一种状态的转变。以上学者从叙事话语的层面揭示了叙事文本的表层结构,而列维·施特劳斯以音位学模型分析俄狄浦斯神话和格雷马斯的“符号矩阵”侧重于观察事件的内在关系,涉及叙事文本的深层叙述结构,对叙事文本具有更加深刻的透视性。

之后的西方经典叙事学家如热奈特、斯坦泽尔、布斯、查特曼、米克·巴尔、普林斯、里蒙·凯南等,主要从话语层对叙事文本进行深度剖析以求在叙事学领域开疆拓土,但是对于故事与世界的研究甚少。虽然米克·巴尔的《叙述学:叙事理论导论》^①第二章的标题是“故事”,但是她对“故事”概念的界定与叙事学界通常对故事与话语二分法中故事的界定不一致。她在该书中将叙事作品分为三个层次——素材、故事、文本。素材(Fabula)是指按照时间和先后顺序串联起来的一系列由行动者所引起或经历的事件。故事(Story)是指以一定方式对素材的描述。因此可以看出,米克·巴尔所指的素材实际上与我们通常所说的故事相对应,而故事与我们通常所说的话语相对应。从该书“故事”这章的小节标题,我们可以获得有力的证明:顺序安排、节奏、频率、从行为者到人物、从地点到空间、聚焦。因此,米克·巴尔的论述重点依然是叙事的话语层。经典叙事学专注于叙事作品的结构形态分析,为文学研究

^① 米克·巴尔,谭君强译,《叙述学:叙事理论导论》[M],北京:中国社会科学出版社,1995.

提供了一种新的视角,有利于我们对文学作品进行审美分析。但是,杨义认为:“这种使花草脱水制成标本的方式,起初还算新鲜,在一些具体领域也有启发作用,但它剥离了艺术本体的生命,不同程度地使理论类乎纸牌游戏。如此简约,只不过把丰富多彩的叙事世界简约成形式游戏的碎片。”^①因此,一味地进行结构主义话语分析不利于叙事学研究的发展与繁荣。

二、后经典叙事学:方法论的族群

从20世纪80年代中后期到90年代初,叙事学趋向表现为重新评估叙事学术语,打破叙事学研究的文本封闭性,从整体上拓宽研究视野,越来越关注叙事的主题方面。戴维·赫尔曼在其主编的《新叙事学:叙事分析的新视角》^②一书的导言中将叙事学的转变描述为从经典叙事学阶段走向后经典叙事学阶段。该书已翻译收集在由申丹教授主编的“新叙事理论译丛”。针对Narratologies一词的翻译,申丹教授与赫尔曼教授进行了沟通,结合叙事学的发展,将该词译为“新叙事学”,得到了赫尔曼教授的赞同。从Narratologies一词的复数形式,我们就能获知,叙事学不像以前那样洋洋大观,整一的学科分裂为许多分支:修辞叙事学、女性主义叙事学、认知叙事学、后殖民主义叙事学、自然叙事学、非自然叙事学、马克思主义叙事学、后现代叙事学、生态叙事学等等。从更大的视野来看,叙事学不是一个封闭的学术体制,而是呈现出跨学科的交融与共存,生发了形态各异的研究方法和理论关注,重新强调文本与社会、历史、文化的关系,重视叙事文本创作的文化语境。在叙事转向中,叙事学范式远远超出了文学叙事研究的范围,广泛地应用于哲学、史学、人类学、心理学、法律、医学、教育学、社会学、经济学、新闻报道等领域,产生了哲学叙事、历史叙事、广告叙事、心理叙事、法律叙事、疾病叙事、教育叙事、社会叙事、新闻叙事等学科。叙事研究已经溢出了文学之框,成为众多领域关注的焦点,极大地拓展了叙事研究的疆界。

① 杨义,《中国叙事学(图文版)》[M],北京:人民出版社,2009:94.

② David Herman, *Introduction*, in David Herman (ed.), *Narratologies: New Perspectives on Narrative Analysis*, Columbus: Ohio University Press, 1999.