

精彩三国

方北辰 著

蜀 / 刘备 龙腾巴蜀

魏 / 曹操 虎步中原

吴 / 孙权 鹰击江东

精彩三國



方冀辰◎著

成都时代出版社

图书在版编目(CIP)数据

精彩三国 / 方北辰著. — 成都: 成都时代出版社,
2016.4
ISBN 978-7-5464-1621-2

I. ①精… II. ①方… III. ①《三国演义》研究
IV. ①I207.413

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第068849号

精彩三国

JINGCAI SANGUO

方北辰◎著

出品人 石碧川
责任编辑 李佳
责任校对 李卫平
封面设计 许天琪
封面题字 木头
装帧设计 成都原创动力文化传播有限公司
责任印制 干燕飞

出版发行 成都时代出版社
电 话 (028) 86742352 (编辑部)
(028) 86615250 (发行部)
网 址 www.chengdusd.com
印 刷 成都蜀通印务有限责任公司
规 格 140mm × 210mm
印 张 5
字 数 120千
版 次 2016年4月第1版
印 次 2016年4月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5464-1621-2
定 价 29.80元

著作权所有·违者必究

本书若出现印装质量问题, 请与工厂联系。电话: 028-86106170



目 录

- 001 《三国志·诸葛亮传》注释札记
- 023 正说“鸡肋”与杨修关键死因之谜
- 045 正说孙吴“二宫构争”政治冲突之谜
- 077 三国时代全面的创新性成就
- 113 三国军事家的分级量化评判
- 135 三国时期重要职官概说



关于

诸葛亮

如果你还只知道

他是一位运筹帷幄的军事家

一位鞠躬尽瘁的贤臣

那么

你不可错过这篇札记中

身长八尺

玉树临风的卧龙先生

《三国志·诸葛亮传》
注释札记



一、姓氏来源

诸葛氏之姓氏来源，亮传未载，而见于《三国志》卷五十二《诸葛瑾传》裴注。其一注引《吴书》云：“其先葛氏，本琅邪诸县人，后徙阳都。阳都先有姓葛者，时人谓之‘诸葛’，因以为氏。”其二注引《风俗通》云：“葛婴为陈涉将军，有功而诛，孝文帝追录，封其孙诸县侯，因并氏焉。”

东汉应劭《风俗通义》，简称《风俗通》，其流传至今的单行本，并没有上面裴注所引的文字，当系该书的佚文。今人吴树平先生校释的《风俗通义》，附有该书散见于他书的大量佚文，而其中关于姓氏的记载又多达470余条，上面裴注所引即为其一。唐代记载姓氏源流的专书《元和姓纂》，卷二也引有《风俗通》关于“诸葛氏”的记载，文字与裴注所引几乎相同，仅末句“因并氏焉”四字，作“因以为氏”。

裴注所引两说虽有不同，一说“诸”字由原居地而来，一说“诸”字由封爵地而来，但其先世原本姓葛，而且都与诸县的“诸”字相关，这两点却是一致的。

至于葛氏又从何而来？《元和姓纂》卷十也有叙述：“葛天氏之胤，子孙氏焉。夏时葛伯，嬴

姓国也，亦为葛氏。汉有颍川太守葛兴。”也就是说，葛氏来源也有二：一是远古帝王葛天氏的后裔，一是夏代诸侯国葛国君主的后代。比较起来，当以后一种说法较为可靠，因为葛天氏是传说中尚在伏羲之前的帝王，年代实在过于久远，难以考稽了。

顾炎武《日知录》认为，上古之时，姓与氏二者是有明显区别的。周代的贵族，女子称姓，男子称氏，而一般平民没有姓氏。至于二者的功能，各有不同。姓用来“别婚姻”，是血缘符号，不能变更。如孟姜的姜、秦姬的姬之类，这些带“女”字偏旁的字，是母系社会留下的印迹。氏用来“明贵贱”，是身份符号，可以变更。如孔丘（以祖先的字为氏），司马牛（以官名为氏），屈原（以先世受封的城邑名为氏）。战国以后，姓氏之间开始模糊。汉代以后姓氏完全混同，上至天子，下至平民，均有姓氏。此时的姓氏，既用来别婚姻，承当过去“姓”的功能；同时又保留有从前“氏”的特性，在某种情况下可以变更。诸葛亮的先世将“葛氏”改为“诸葛氏”，就是这样的产物。

汉代以来，姓氏虽然完全混同，但是因为历来“姓”的数量少，而“氏”的数量多，姓被氏掩盖住了，所以当人们单称姓氏的时候，往往多用“氏”来表达。例如亮传中陈寿自述为诸葛亮编定文集，就命名为《诸葛氏集》。同书《关羽传》注引《蜀记》云：“庞德子会，随钟、邓伐蜀，蜀破，尽灭关氏家。”这种习惯，一直延续到现今，诸如刘氏、曹氏、孙氏、司马氏的称呼即然。

《后主传》注引《魏略》云：“及禅立，以亮为丞相，委以诸事，谓亮曰：‘政由葛氏，祭则寡人。’”虽然这不一定是刘禅亲口所说的话，但是“葛氏”二字的称呼，倒是既与孔明的先世吻合，也与当时的习惯相一致的。

东汉末年，社会动乱，改变姓氏之事出现甚多，以致儒者管宁要撰写《氏姓论》加以讥评，参见卷十一《管宁传》裴注引《傅子》。

二、名和字

诸葛亮字孔明。孔者，非常之意也；亮是光亮，孔明是非常鲜明。字，后世称为“表字”。古人有名有字，名与表字，总会在含义上有所联系。或谓出生三月由父命名，男子二十举行冠礼时取字，女子十五许嫁加笄时取字。成年而有表字，是社交活动的需要。中华是礼仪之邦，社交尤其是体现礼仪的场合。一般而言，称呼对方时：尊对卑，称名；卑对尊和平辈之间，均称字，以表尊敬；称呼自己时：对尊者和平辈均称名，以表谦虚；如称字，则是冒犯，或表鄙视。可见没有表字的话，在社交场合就会无所适从，而且令他人称呼你时非常为难。明乎此，阅读史传可以体会更加深刻。如《三国志》卷三十六《张飞传》描绘张飞在当阳长坂断喝云：“身是张益德也，可来共决死！”对敌方自称表字，是表示对敌方的极度鄙视。《三国志》卷三十五《诸葛亮传》刘备对关、张云：“孤之有孔明，犹鱼之有水也。”刘备年长诸葛二十岁，又是其主公，依然称其表字，是极度尊重的表示。

三、三国有两人被誉为“卧龙”

孔明被誉为“卧龙”，众所周知。卧龙者，等待时机龙腾九天之杰出人才也。当时的“龙”字，还不像后世是为皇帝专用。但是，就在三国时期，还有一位杰出人物，也被时人誉为“卧龙”，就是曹魏末期的嵇康。《晋书》卷四十九《嵇康传》云：

嵇康字叔夜，谯国铨人也。其先姓奚，会稽上虞人，以

避怨，徙焉。铨有嵇山，家于其侧，因而命氏。康早孤，有奇才，远迈不群。身長七尺八寸，美词气，有风仪，人以为龙章凤姿，天质自然。恬静寡欲，宽简有大量。学不师受，博览无不该通。

（钟会）言于文帝曰：“嵇康，卧龙也，不可起。公无忧天下，顾以康为虑耳。”帝既昵听信会，遂并害之。

将《嵇康传》全文与此处的《诸葛亮传》相对比，孔明与嵇康不仅都有别号“卧龙”的美誉，而且两人还有多方面的相似之处：

其一，孔明的先世由葛氏改为诸葛氏，嵇康的先世也从奚氏改为嵇氏。

其二，孔明“早孤”，嵇康也“早孤”，两人都很早失去父亲，很早就面临生存的压力。

其三，孔明早年家贫，所以在隆中躬耕陇亩，以务农来自食其力；嵇康也曾生活窘困，所以与向秀在大树之下打铁，以维持生存。一个是农民，一个是工人，都在社会的底层经受过锻炼。

其四，孔明身長八尺，嵇康身長七尺八寸，都是身材修长的伟男子，而且身高相差极小。

其五，孔明风度潇洒，嵇康也是仪容翩翩。

其六，孔明淡泊宁静，嵇康也恬静寡欲。恬静就是宁静，寡欲自然就淡泊。

其七，孔明善属文，《出师表》慷慨悲壮，千秋传诵令人洒泪；嵇康也美词气，《与山巨源绝交书》文情并茂，一代名篇傲视当时。

其八，孔明在隆中，深受荆州学派的感染，而荆州学派乃是魏晋玄学的先导；嵇康生当魏晋玄学形成之后，乃是玄学名士的中坚。总之，两人都与魏晋玄学的潮流密切相关。

其九，孔明曾在隆中隐居，嵇康也曾在山林悠游，是“竹林七贤”之一，两人都有山林情结。

其十，孔明爱好吟唱《梁父吟》，嵇康擅长弹奏《广陵散》，两人都有高雅飘逸的音乐情趣。

要是二人能够同时相遇，并肩出现在公众场合，真可谓珠联璧合，相映生辉。然而不幸的是，两人在生死的结局上却有绝大的不同。孔明受到君主的知遇，出将入相，掌控国政，得以充分施展抱负和才能；而嵇康却遭到当政者的嫉恨，即便隐遁山林，依然逃不脱残酷迫害，最后被斩首于洛阳的东市，时年仅四十岁。

两人结局何以相去天渊？所处的时代不同，当是主要的原因。孔明处于三国之头，正是东汉王朝崩溃，群雄割据竞争之时。群雄为了生存壮大，必须选贤用能；而贤能之士为了充分施展抱负才智，也会选择自己的主人。正如周瑜用东汉马援所言来形容的那样：“当今之世，非但君择臣，臣亦择君。”这是双向选择时代，有“卧龙”之誉的孔明，遇到求贤若渴的刘备，自然会留下“三顾草庐”的千秋佳话。反观小孔明四十三岁的嵇康，生不逢时，正好处于三国之尾。那是政治格局已经相对稳定的时代，牢固掌控着曹魏权力并且时刻准备终结曹魏寿命的司马昭，没有生存壮大的竞争压力，只有清除异己的专心谋划。此时此刻，越是经邦治国的“卧龙”大才，越是会受到当政者的特别注意；而这样的大才如果再有“反侧”之心，更是会遭到残酷的打击。嵇康之死，就是这种时代产生的必然后果。古语云：“时势造英雄。”然而从上面分析来看，实际上却是“时代左右卧龙之命运”。

但是，如果从文化的价值体现来观察，孔明和嵇康的结局，又有“异曲同工”的深长韵味。孔明鞠躬尽瘁，死而后已，壮志未酬，遗恨千古，体现出一种完美事物发生缺陷的悲

悲剧美。嵇康才情完备，志向高洁，横遭迫害，血溅刑场，也展示出一种完美事物遭遇毁损的悲剧美。先哲曾说：“悲剧就是将美好的事物毁损给人看。”孔明、嵇康两条“卧龙”，就这样以不同的形式“毁损”在史册当中。而悲剧性的美感，又具有最能撼动人心的力量，难怪千载之下，人们读到他们的史传和文章，依然会心灵感动，泪满衣襟。

四、身材高度

传文云：诸葛亮“身長八尺”。八尺究竟折合现今多高，其关键之处在于，三国时期的每尺，究竟相当于现今公制长度单位的多少。2006年7月23日的夜晚，易中天教授在成都武侯祠举办“三国圣地品三国”的讲座，笔者有幸应邀作陪，与听众共同交流。现场有听众询问诸葛亮的身高问题，笔者答以三国时代每尺相当于现今24厘米，八尺约合今1.92米。但易教授认为，当时每尺相当于现今23厘米，八尺约合今1.84米。由于时间关系，当时并未就此问题多加引证。此事后来引起多位有兴趣者的垂询，故在此略作探究。

易教授所言当时一尺相当于现今23厘米，乃是引用上世纪60年代初期学术界的研究成果。当时的学者通过清代的营造尺进行折算之后，算出当时的一尺约合今0.23米。按此数据计算，八尺就折合现今1.84米。

众所周知，考古实物提供的资料数据，相对而言是准确度最高的。新的考古实物出土得越多，新测得的数据又更精确的时候，就不得不对以往的数据进行必要的修正，中国的古尺长度即是如此。到上世纪的90年代，单是东汉一朝出土的古尺实物，即有四十余把之多。权威的《中国大百科全书》之《文物、博物馆分册》，1993年1月由中国大百科全书出版社出版，其中的“中国古尺”条，即综合引用了上世纪90年代所能

见到的大量考古实物资料，对中国古尺长度的实测数据，以及其长度随时代而变化的情形，做了非常翔实系统的叙述，对于了解古代度量衡制度文化的演变，非常有学术价值。文中列举的各个时代的古尺一尺，约合现今公制长度，精确到小数点后一位的数据如下：

商代：16~17厘米；

东周：23厘米；

西汉：23~23.6厘米；

新莽：23.1厘米；

东汉：23~24厘米，均值23.4厘米；

魏晋：24~24.5厘米；

南朝：24.5~25厘米；

北魏：前尺27.8厘米，中尺28厘米，后尺29.9厘米；

隋朝：30厘米；

唐朝：29~30厘米；

宋朝：31.6厘米；

明朝：营造尺32厘米，量地尺32.6厘米，裁衣尺34厘米；

清代：营造尺32厘米，裁衣尺35.55厘米。

可以清晰看出两点：一是古代一尺的长度，在各个王朝或者时代，是不断变化的，而且宋代以前，即使是同一朝代也不完全一致；二是变化的总趋势，是每尺的长度逐渐加增。这种加增的主要原因，当是封建王朝对农民加重剥削所致。因为古代农民每年要向朝廷交纳谷物，属于土地税性质；又要交纳布帛丝棉，属于人头税性质。布帛的丈量是用尺来进行的，加增每尺的长度，无形中就加大了征收的数量，这对封建王朝当然有利，所以掌控了度量衡标准制定权的封建朝廷，就不断加增每尺的长度以加重剥削。

就三国时期而言，它位于东汉之末代、魏晋的前期。东汉

每尺的长度，正由23厘米向24厘米过渡；而魏晋每尺的长度，又从24厘米向24.5厘米过渡。所以三国时期的每尺长度，正好位于24厘米的坐标点上。所以我确定：三国时期的每尺长度，应当从23厘米，校正为24厘米。这一数据，又得到考古实物的有力证实。1984年6月，安徽省马鞍山市南郊发现孙吴大将朱然的墓葬，其中出土当时完整的木尺一把，其长度不多不少，正好就是24厘米。

以此为准，算得孔明身長八尺，相当于现今1.92米；刘备身長七尺五寸，相当于现今1.80米；嵇康身長七尺八寸，相当于现今1.87米。1995年陕西人民出版社出版的拙著《三国志注译》，即采用以上的校正数据，在《先主传》中出注为：“七尺八寸，约合今一公尺八十公分。”在《诸葛亮传》中则取其整数，出注为：“八尺，约合今一公尺九十公分。”

假如采用上世纪60年代的老数据，每尺23厘米，刘备身長七尺五寸，约合今1.725米。这样一种身高，属于常人之列，并不算突出，史传是否有必要特别为此书写一笔，恐怕值得怀疑。但是，如果身高约合今1.80米，那就属于高人之列，可以载入史传了。

蜀汉的彭蒙，与诸葛亮相同，也是“身長八尺，容貌甚伟”，见《三国志》卷四十《彭蒙传》。同时代人比诸葛亮更高者，则有曹魏的许褚，《三国志》卷十八《许褚传》称其“长八尺余”。八尺有余，便是接近两米的高度。只是许褚“腰大十围”，虽然身材高，体型却有失粗肥，不如孔明的玉树临风了。

诸葛亮的籍贯，是在现今山东省境内。“山东出高个儿”，是现今人的总结。但是山东地界，古代也屡出高人。除了诸葛亮之外，确凿记载于史传者，尚有先秦的孔子和西汉的东方朔。《史记·孔子世家》云：“孔子长九尺有六寸。”按

照上面《大百科全书》提供的数据，取东周的23厘米，则九尺六寸约合今2.20米，是相当惊人的身高。即使有所夸大，大约在两米左右总是有的。东方朔，西汉平原郡厌次县人，厌次在今山东省惠民县东。《汉书》记载他“长九尺三寸”，西汉武帝时应诏至京城长安，在宫廷做侍从，以诙谐的谈吐娱乐武帝。他的身高，出自他向武帝上书中的自我介绍，而身高是可以当面检验的，所以他绝对不敢虚夸以欺君。取西汉每尺的低值23厘米的话，九尺三寸约合今2.14米，也是惊人的身高。

相比于孔子、东方朔，孔明的1.92米身高，又不算奇特了。可见山东出高个儿，古已有之。因此，我们不必对此有所怀疑，倾向于使用每尺23厘米的老数据，去有意降低孔明的身材高度。此处征引孔子、东方朔以及许褚的史文，用意在于此。

五、读书方法

《诸葛亮传》裴注引《魏略》云：

亮在荆州，以建安初与颍川石广元、徐元直、汝南孟公威等俱游学，三人务于精熟，而亮独观其大略。每晨夜从容，常抱膝长啸，而谓三人曰：“卿三人仕进，可至刺史、郡守也。”三人问其所至，亮但笑而不言。

这一段文字，表现诸葛亮年轻时读书方法与他人不同，后世学者对此非常关注，多有议论。大体都认为：诸葛亮之所以如此，是因为他胸怀经邦治国、兼济天下的大志，所以读书时注意力集中在吸取治国为政的重大经验方面，不愿在章句的琢磨上多花工夫。这种看法无疑是正确的，但是这仅限于从主观方面来观察，还可以从客观环境方面来加以补充。

诸葛亮在荆州游学之际，正是刘表控制荆州之时。这一时期的荆州，与战乱弥漫的北方相比，不仅社会环境相对安定，而且在学术文化上也出现了引领天下的新风潮。这一学术

文化新风潮，是由刘表所支持的荆州学派发起。荆州学派的学术领袖人物为宋衷、司马徽、綦毋闾等，在他们周围，聚集了从四方前来的青年才俊三百多人。后来效力于蜀汉的诸葛亮、庞统、向朗、尹默，效力于曹魏的徐庶、王粲、刘廙，效力于孙吴的潘濬等，都是其中的佼佼者。关于荆州学派对于魏晋玄学的先导作用，后世的学者汤用彤、钱穆、贺昌群诸位前辈史学家均有开拓性的研究。继后余英时先生的专著《士与中国文化》，以及王晓毅先生的论文《荆州官学与三国思想文化》等，后出转精，对于荆州学派的治学特点则有深入的论述。他们一致认为：荆州学派在治学方法上面的最大特点，一是提倡简约实用，对于传统经学中盛行的东西，比如虚浮无用的词章和烦琐重复的内容，断然予以摈弃和删除，即所谓的“删划浮辞，芟除烦重”（见惠栋《后汉书补注》卷十七《刘表传》及严可均《全三国文》卷五十六所引《刘镇南碑》）；二是儒道兼融，互为补充。

由此看来，诸葛亮读书方法上的“独观其大略”，就不单是主观因素在起作用，更有客观环境的影响了。因为读书“观其大略”，正是在治学方法上，对简约实用原则的具体运用。青年诸葛亮在荆州游学期间，正是他处于人生成长的关键性阶段，是他从外吸收知识营养最为活跃的时期。荆州这样浓厚开放的新兴学术文化氛围，对于胸怀大志的他，自然有着深刻的熏陶，何况荆州学派的学术领袖司马徽，还是与他关系非常亲密的尊长。因此，主观与客观两方面因素的综合作用，才是他读书“独观其大略”的形成原因。

与此类似，诸葛亮在人生哲学方面的儒、道兼收，也可以用上述的理由来解释。刘备临终托孤时，诸葛亮涕泣宣誓，作出“臣敢竭股肱之力，效忠贞之节，继之以死”的回答，这是儒家思想的典型表现。甚至这几句话的原型，也是出自儒家

经典《左传》僖公九年春秋时晋国大夫荀息之语。他的《诫子书》说：“夫君子之行，静以修身，俭以养德，非淡泊无以明志，非宁静无以致远。”这种崇尚宁静的思想，又有道家的渊源。《老子》一书就多次提到“静”，如第十六章有“守静笃”，有“归根曰静”，第四十五章有“清静为天下正”，第五十七章有“我好静而民自正”，等等。又《文子》一书，以发挥老子言论为宗旨，其中卷十《上仁篇》云：“老子曰：‘君子之道，静以修身，俭以养生。非淡漠无以明德，非宁静无以致远。’”可见《诫子书》的话语，更是直接出自道家的开创者老子。在主观方面，诸葛亮自身注意吸收先秦各家学派的营养，但是荆州学派儒、道兼融的治学风气，确实又为他提供了良好的客观环境。一言以蔽之，主观与客观相结合，才能做到对诸葛亮读书方法的全面观察。

再来看他三位朋友的读书方法。目的决定方法，目的不同，方法也就不同。徐庶三人，依旧走的是东汉儒生的老路。这种老路，即先熟读儒家经典，再经过察孝廉或举茂才，到京城策试，然后从基层官员开始，慢慢熬资历，做政绩，等空缺，往上迁升。东汉的人才选拔，以孝廉、茂才为常科。孝廉由郡国守相举荐，每年一般按二十万人口举一人的比例，进行举荐。茂才即秀才，避刘秀名讳而改，由每州的行政长官，每年举荐一人。史书上记载的东汉在册人口，将近五千万。假如统统按照二十万人举一人的比例计算，每年举荐的孝廉，当在二百五十人左右。而东汉十三州，每年的茂才不过十三人而已。所以孝廉、茂才虽然被称为“常科”，却以孝廉人数为最多。西汉的孝廉，选拔到京城后一般不再考试；而东汉则不同。徐天麟《东汉会要》卷二十六“孝廉”条下自注云：

西都止从郡国奏举，未有试文之事。至东都则诸生试家法，文史课笺奏，无异于后世科举之法矣。