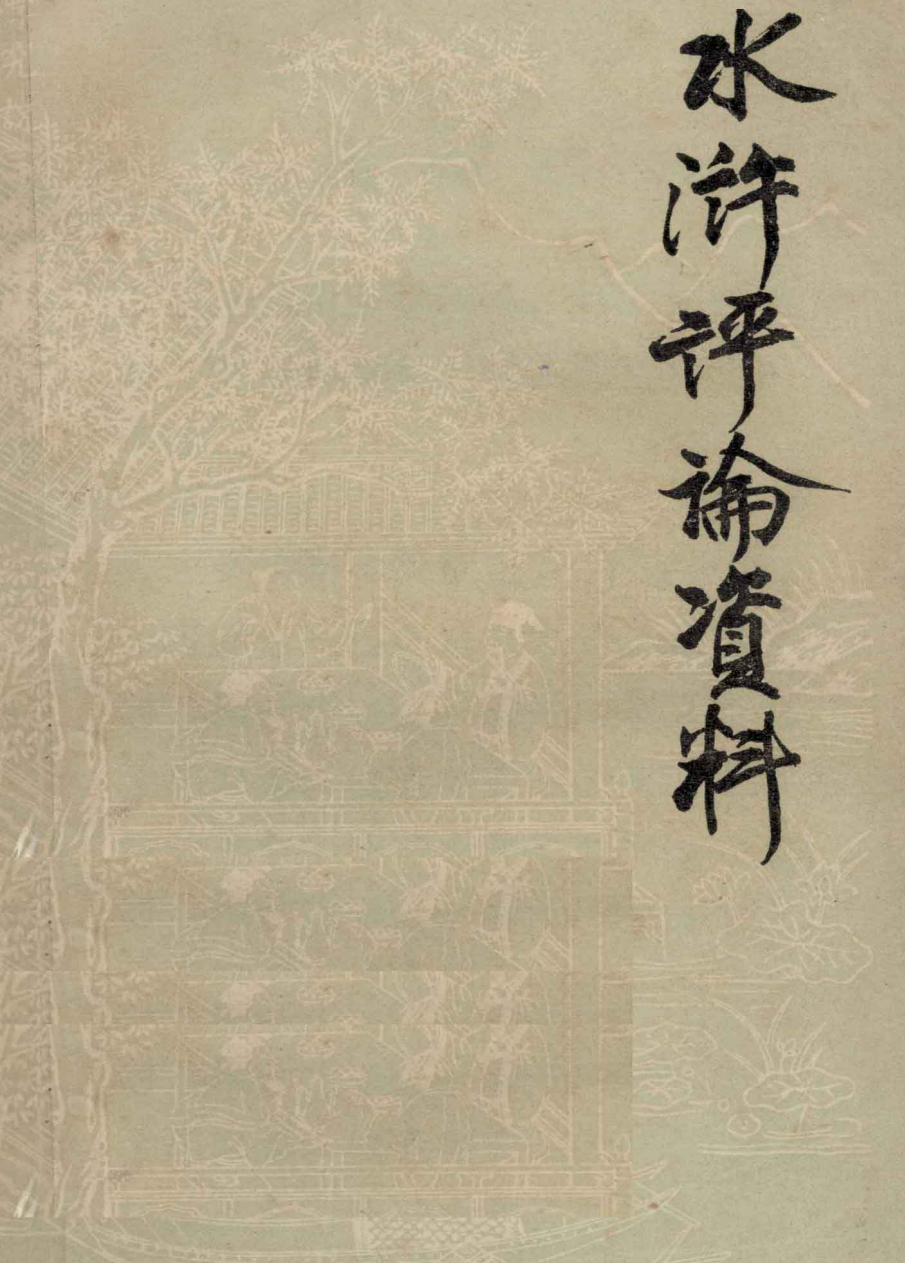


水滸評論資料



《水浒》评论资料



南京师范学院中文系资料室编

一九七五年十月

《水 浒》评 论 资 料

(教学参考用书)

•

南京师范学院中文系资料室编

江 苏 深 水 印 刷 厂 印 刷

一九七五年十月

毛主席语录

《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。

《水浒》只反贪官，不反皇帝。晁盖盖于一百〇八人之外。宋江投降，搞修正主义，把晁的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江投降了，就去打方腊。

毛主席语录

清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件；但是决不能无批判地兼收并蓄。必须将古代封建统治阶级的一切腐朽的东西和古代优秀的人民文化即多少带有民主性和革命性的东西区别开来。

说 明

本书是为配合我系师生评论《水浒》而编辑的一本资料汇编。全书共分以下四个部分：

第一部分，是遵照伟大领袖毛主席的指示，从今年八月开始对《水浒》的评论和讨论以来，报刊社论和评论文章的选载。这一部分文章，是当前我们学习和参考的重点。

第二部分，是为了帮助工农兵学员了解建国以来至文化大革命前和近年来有关《水浒》评论情况而选辑的部分文章。这部分文章，大体有两种情况：一种是批判宋江，却肯定《水浒》（或认为《水浒》中精华与糟粕并存）的；一种是批判宋江，同时也批判《水浒》的。

第三部分，是有关历史上的方腊、宋江的史料调查和考证，以及《水浒》成书过程、作者和版本研究等方面的文章。

第四部分，是建国以来至文化大革命前和近年来有关《水浒》评论情况的简介和资料。

最后，附录了《〈水浒传〉中宋江投降主义言行摘编》，供批判用。

应当强调说明的是，在本书选收的过去评论《水浒》的文章和资料中，有一些是赞扬《水浒》的；有一些虽然批判了宋江，在今天看来，尚有可参考之处，但仍然有一些错误的论点。这些，都是我们在阅读时应当加以注意的。

部分文章，本书在选收时略有删节，已在文内注明。

本书在编排、取舍方面有错误不妥之处，请读者批评指正。

南京师范学院中文系 73级工农兵学员
资 料 室

1975年10月

目 录

鲁迅论《水浒》…………… (1)

开展对《水浒》的评论(《人民日报》社论)…………… (2)

重视对《水浒》的评论(《红旗》杂志短评)…………… (5)

评《水浒》……………竺方明 (9)

使人民都知道投降派

——学习鲁迅对《水浒》的论述……………方岩梁 (19)

投降主义路线的赞歌

——批判《水浒》对农民起义的歪曲

……………北京大学、清华大学大批判组 (27)

叛徒的颂歌……………山东利津县回乡知识青年 赵安亭 (35)

从晁盖的起义到宋江的投降

——评《水浒》中的宋江是怎样搞修正

主义的……………解 竹 (45)

宋江和高俅是一丘之貉……………洪广思 (54)

评金圣叹腰斩《水浒》

——兼驳胡适吹捧金批本《水浒》的谬论…闻 钟 (62)

评宋江的投降主义

——读百二十回本《水浒》

……………南京师院中文系学员 钟山屹 (72)

*

*

*

谈《水浒》中的几个问题……………刘 中 (83)

我对宋江形象的看法……………陈忠霆 (90)

对宋江形象分析一点质疑……………李恩普 (100)

关于《水浒》评价问题的重新探讨……………李永先 (119)

《水浒》是描写农民起义的小说么? ……………尹 瑜 (138)

农民革命的叛卖者

——试论《水浒传》中的宋江……………王尚文 (151)

《水浒传》中的孔老二

——评宋江形象……………朱 彤 (167)

试论梁山农民军中的路线斗争

——读《水浒全传》……………严 己 (181)

*

*

*

《水浒》与宋代的阶级斗争……………杨荣国 (192)

宋江故事的流传和南宋的阶级斗争

……………吴泰、朱国烺、赵国华 (199)

附：关于宋江的历史资料(辑录)·····	(205)
方腊传·····	齐 矛 (209)
关于方腊的出身和早期革命活动	
·····安徽师大历史系方腊调查组	(226)
《水浒》产生的时代背景和成书过程	
·····北京师范大学中文系二年级教学组	(241)
关于《水浒》的作者·····	丁 水 (257)
附：水浒是怎样写成的？·····	聂绀弩 (259)
略谈《水浒传》版本·····	柏 途 (295)
* *	
《水浒》研究中各种不同意见的综述·····	(300)
怎样评价宋江？	
——综述《水浒》评论中的一些不同观点·····	(316)
附：我们学习了《水浒》·····	(322)
明清时代对《水浒》的评论·····	(330)
附 录	
《水浒传》中宋江投降主义言行摘编·····	(341)

鲁迅论《水浒》

一部《水浒》，说得很分明：因
为不反对天子，所以大军一到，便
受招安，替国家打别的强盗——不
“替天行道”的强盗去了。终于是奴
才。

（《三闲集·流氓的变迁》，《鲁迅全集》第四卷第一百二十三页）

开展对《水浒》的评论

《人民日报》社论

遵照伟大领袖毛主席的指示，本报和其他报刊开始了对《水浒》的评论和讨论。

这是我国政治思想战线上的又一次重大斗争，是贯彻执行毛主席关于学习理论、反修防修重要指示的组成部分，它将有力地促进无产阶级专政理论学习的深入。希望广大工农兵理论骨干、专业理论工作者、广大干部和群众，积极参加这个讨论。

毛主席最近指出：“《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。”毛主席又说：“《水浒》只反贪官，不反皇帝。晁盖于一百〇八人之外。宋江投降，搞修正主义，把晁的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江投降了，就去打方腊。”

毛主席的指示，深刻地揭露了《水浒》宣扬投降主义路线的本质，指出了宋江搞修正主义、投降主义的真面目。《水浒》中的宋江，是一个地主阶级分子。他混进农民起义队伍，篡夺了梁山起义军的领导权，推行投降主义路线，“只待朝廷赦罪招安”，终于成了瓦解农民革命的蛀虫、封建王朝的忠实走狗。《水浒》的作者竭力美化和歌颂宋江的投降主义

路线。《水浒》这部书确实是不可多得的反面教材。

《水浒》问世以来，它的主要倾向是什么，一直众说纷云。解放以后，曾被有些人捧为“千古不朽的农民革命的史诗”，甚至把宋江代表地主阶级利益的投降主义路线，也说成是无可非议的“农民的局限性”，并把这种观点称为“历史唯物主义观点”。其实，正如毛主席指出的，鲁迅先生早就说过：“一部《水浒》，说得很分明：因为不反对天子，所以大军一到，便受招安，替国家打别的强盗——不‘替天行道’的强盗去了。终于是奴才。”把宋江这个投降派说成是革命派，把歌颂宋江的修正主义说成是“历史唯物主义”，把宋江的投降主义路线同坚持农民起义的路线混为一谈，这样的重大问题，难道不需要彻底弄清楚吗？

学习和领会毛主席的指示，开展对《水浒》的评论和讨论，不但对于古典文学研究，而且对于文学、哲学、历史、教育各个领域，对于我们党和我国人民，在现在和将来，在本世纪和下世纪坚持马克思主义、反对修正主义，把毛主席的革命路线坚持下去，都有重大的、深刻的意义。我们要从《水浒》这部反面教材中吸取教训，总结历史经验，学会在复杂的斗争中识别正确路线和错误路线，知道什么是投降派。我们党五十多年的历史证明，凡是搞修正主义的都是投降派，对内搞阶级投降主义，对外搞民族投降主义。刘少奇、林彪都是如此，他们都是投降苏修社会帝国主义的。当前，我们的国家正处在一个重要的历史发展时期，我们一定要坚持党的基本路线和政策，坚持毛主席提出的“要搞马克思主义，不要搞修正主义；要团结，不要分裂；要光明正大，不要搞阴谋诡计”的原则，团结一切可以团结的力量，批判修正主

义，把社会主义革命和建设推向前进。

让我们通过对《水浒》的评论和讨论，认真学习马克思主义理论，继续批判林彪反革命的修正主义路线，把上层建筑领域无产阶级战胜资产阶级、马克思主义战胜修正主义的斗争进行到底！

（原载《人民日报》一九七五年九月四日）

重视对《水浒》的评论

《红旗》杂志短评

为了开展对《水浒》的讨论和批判，本刊这期发表了鲁迅对《水浒》的一段评语，希望引起大家对这个问题的重视。

鲁迅评《水浒》评得好。他指出：“一部《水浒》，说得很分明：因为不反对天子，所以大军一到，便受招安，替国家打别的强盗——不‘替天行道’的强盗去了。终于是奴才。”这个评语，完全正确。它指出了《水浒》的要害是“受招安”，即投降。原因是只反贪官，不反皇帝。从马克思主义的观点来看，《水浒》这部书，好就好在写了投降的全过程，歌颂了投降主义路线，使它可以用来作为一部有意义的反面教材。

毛主席指出：“无产阶级对于过去时代的文学艺术作品，也必须首先检查它们对待人民的态度如何，在历史上有无进步意义，而分别采取不同态度。”《水浒》是怎样对待梁山农民起义革命事业的奠基人晁盖和农民起义的叛徒宋江的呢？它极力歌颂宋江，而把晁盖排除在一百零八人之外。这完全是为了宣扬投降。晁盖死后，宋江窃取了梁山农民革命的领导权，他第一件事便是把聚义厅改为忠义堂，强行通过了争取“招安”的投降主义路线。宋江对晁盖起义路线的“修正”，是对农民革命的背叛，从这个意义上说，也就是搞修

正主义。而《水浒》正是肯定和赞美了宋江的修正主义。当然，有投降，就有反投降。李逵、吴用、阮氏三兄弟不愿意投降，坚持了农民革命的立场。但由于领导权掌握在宋江手里，终于使这支农民起义队伍受了“招安”，去打方腊，做了反动统治阶级镇压其他起义军的帮凶。宋江的反革命道路证明：搞修正主义，必然要当投降派，出卖革命，充当反动派的走狗。这是一切修正主义者的特点。刘少奇、林彪推行修正主义路线，就是对内搞阶级投降主义，对外搞民族投降主义。从古代投降派宋江的身上，可以看到现代投降派的丑恶面目。

运用马克思主义的观点，进行阶级分析，《水浒》所描写的宋江同高俅的斗争，其实质是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江是地主阶级内部一个派别的代表人物，他不反对皇帝这个地主阶级利益的最高代表，他反对贪官，不过是为了效忠于皇帝，维护反动的封建统治，在统治阶级内部争得一席之地而已。认清宋江这一阶级本质，对于我们识破修正主义的欺骗性和危害性是很有意义的。为什么宋江能起到高俅所起不到的作用？为什么高俅的残酷镇压不能打垮梁山农民起义军，而宋江的投降主义路线却能很快瓦解这支队伍？这是因为，钻进农民革命队伍的宋江以他同高俅的“斗争”掩盖了他们同属地主阶级的实质，掩盖了他们之间的矛盾只不过是地主阶级内部一派反对另一派的矛盾。这样，宋江就有机可乘，使投降主义路线得逞。李逵由于缺少阶级分析的观点，虽然没有壮烈地死在高俅的屠刀下，却让宋江用毒酒断送了性命，这个惨痛的教训是值得革命人民永远记取的。

无产阶级文化大革命以前，关于《水浒》的许多评论，

几乎都违背了鲁迅的论述。不少文章美化甚至歌颂《水浒》所肯定的宋江的投降主义路线，其中一个基本的论点就是把宋江的投降主义算作了“农民的局限性”。于是，投降派变成了英雄，农民起义的结果必然走向投降，农民阶级和地主阶级的尖锐对立、坚持农民起义路线和推行投降主义路线的原则斗争统统被抹煞了。请问：斗争不屈而失败，同宋江为追求“官爵升迁”而投降，怎么能说成一回事？历史上的农民起义，由于当时还没有新的生产力和生产关系，没有新的阶级力量，没有先进的政党，因而往往陷于失败，但投降绝不是它的必然结果。把宋江的投降主义算作“农民的局限性”，实质上是宣扬了阶级调和论，这是必须加以讨论和澄清的。

这里，重温一下毛主席在建国初期对电影《武训传》的批判，是很有必要的。毛主席说，象武训那样的人，“对反动的封建统治者竭尽奴颜婢膝的能事，这种丑恶的行为，难道是我们所应当歌颂的吗？”毛主席还指出：“在许多作者看来，历史的发展不是以新事物代替旧事物，而是以种种努力去保持旧事物使它得免于死亡；不是以阶级斗争去推翻应当推翻的反动的封建统治者，而是象武训那样否定被压迫人民的阶级斗争，向反动的封建统治者投降。”毛主席的这些深刻分析，对于我们今天开展对《水浒》的讨论和批判，肃清《水浒》研究中的阶级调和论的流毒，是完全适用的。《水浒》这部小说中的宋江，同《武训传》中的武训是一丘之貉。歌颂叛徒宋江，同歌颂奴才武训，是同样性质的问题。我们应当以马克思主义、列宁主义、毛泽东思想为武器，充分开展对《水浒》这部书的批判，充分发挥这部反面教材的作用，