



鼓楼史学丛书·区域与社会研究系列

日本“北满移民”研究

RIBEN “BEIMANYIMIN” YANJIU

马伟 著

 中国社会科学出版社




鼓楼史学丛书·区域与社会研究系列

日本“北满移民”研究

RIBEN “BEIMANYIMIN” YANJIU

马伟 著



 中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

日本“北满移民”研究 / 马伟著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 10
ISBN 978 - 7 - 5161 - 5591 - 2

I. ①日… II. ①马… III. ①侵华事件—研究—日本②日本人—移民—研究—东北地区 IV. ①K265.607

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 037471 号

出版人 赵剑英
责任编辑 宋燕鹏
责任校对 王 斐
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 10 月第 1 版
印 次 2015 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17
插 页 2
字 数 287 千字
定 价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书获教育部哲学社会科学研究重大委托项目《吉林新发掘日本侵华档案中若干重大侵华罪行研究》（14JZDW006）资助

序 一

马伟本科在兰州大学历史系学习，毕业后分配到黑龙江佳木斯大学任教。十多年前考上陕西师范大学亚洲史专业方向研究生，成为我的学生。在学期间他学习认真刻苦，善于钻研问题，除发表过两篇学术论文之外，硕士毕业论文也得到答辩委员的一致好评，获得十分难得的“优秀”评价。2007年毕业后返回佳木斯大学继续从教，其间和我仍然保持着联系，我为他的发展进步感到由衷的欣慰！

作为一名年轻教师，不仅要面对热切求知的莘莘学子，应对繁重的教学任务，还要进一步发展从事“令人生畏”的科研活动。无疑，在佳木斯大学任教的这些年，马伟在上述诸多方面都做得比较成功。短短几年中，他已在一些核心或重要杂志上发表了十余篇专业论文，申报的黑龙江省教育厅课题，教育部人文社会科学课题也已经圆满结项，并获得很好的评价。摆在读者面前的这本著作，就是马伟完成教育部项目的结项成果。另外，我了解到他对本成果经过一年多时间潜心修正，也还请其他专家最后过目，本成果应该是近期在这个领域涌现出的一部较高水平的著述。

我本人近二十年来主要关注古代中韩、中日关系史，承担国家和省部级项目的研究，出版过几种相关论著。虽然也给研究生、本科生讲授东亚国家关系史课程，涉及近现代史的一些具体内容，但并未有专门的研究成果发表。马伟让我写序，起初我确实感到有点为难，翻来覆去几次，最后我觉得还是非常有必要。故而夙兴夜寐阅读书稿，获得了此前不曾了解的许多东西，很是高兴！这当然要感谢马伟给我的这个学习机会。

《日本“北满移民”研究》全书24万字，共有七部分内容。本书在

已有研究基础上，运用现存日文文献，以及黑龙江、吉林两省档案馆所藏日伪时期的移民资料，精心论证，能发前人未发之覆，在某些方面有相当好的说服力。具体来说，我认为有以下几个方面值得关注。

首先，本书对“满洲”及其衍生的概念“北满”“南满”进行了考辨。认为其衍生词“北满”“南满”源于俄人，成于日人，后居然为韩国及国内学术界、舆论界所接受。据我了解，现在日本、韩国的一些学者或政客，当提到我国东北地域之时，仍然运用此前的“满洲”“北满”“南满”等提法。

其次，在策划移民侵略方面，东宫铁男其人多被学界所忽视，本书依据现存真实可靠的史料，对东宫铁男涉及的问题做了专题研究。1932年6月，东宫铁男向关东军司令部提出“吉林屯垦基干队编成意见书”，建议在吉林东部十县，以日本退伍军人为基础，组建吉林“屯垦军”，从而拉开了日本移民侵略的帷幕。而加藤完治其人在切实推动移民侵略之前，先后在山形县自治讲习所、茨城县国民高等教育学校进行殖民教育达二十年，并创设了“五部编成教育”模式，以教唆青少年移民侵略他国为己任。1935年设置的内原训练所是“五部编成教育”中之第五部“短期训练”的延伸和扩大。东宫铁男、加藤完治两人与移民侵略的实际推动者关东军互为表里，都是“北满移民”侵略的主要推手。

还有，日本移民的农业经营问题上，国内学界研究成果较少。而日本官方所标榜的日本移民为东北农业带来了新技术、新农具、新制度，使“北满”农业步入近代化。但本书作者经过考察发现，日本移民的营农效果，即便拥有大量的优质资源，长时间也很难实现收支平衡，还产生了厌农情绪。伪满后期，为了提高粮食的掠取质量，在移民团中推行机械化作业，但因资金、技术等原因，最终又回归畜力耕作。“北满改良农法”，也因日本战败而不了了之。总而言之，本书有相当的理论性支撑，又结合史料突出现实性价值，从宏观总体看，亦有相当的参考价值和学术感染力。

可能本书值得关注推崇的地方还有很多，而本人并非从事这一领域研究的学者，故或许挂一漏万，难得其实质和精华。当然，书中的不足部分，也请读者多多批评，以便马伟在以后的学术探索道路上汲取经验教训，取得更多、更扎实的成果。

衷心希望马伟以这本著作的出版为契机，在现有研究的基础上发奋努力，在东亚历史研究领域打造自己的一片新天地。

是为序！

拜根兴

2014年10月25日
于陕西师范大学寒舍

序 二

马伟同志专著《日本“北满移民”研究》即将出版，索序于我。我对本书所研究的问题有所了解，故可略说几句。日本“满洲移民”一直是日本侵华史研究的重大课题，其侵略形式多样，有武装移民、农业移民、满蒙开拓青少年义勇军、“满洲建设勤劳奉仕队”等，经过学术界多年的研究，已涌现出如衣保中《朝鲜移民与东北地区水田开发》、高乐才《日本“满洲”移民研究》等优秀成果。研究这段历史，不仅对于梳理日本移民侵略东北历史具有填补空白的重要价值，而且在目前日本右翼势力试图否认殖民侵略史，揭露日本侵华的罪恶历史，具有重要的爱国教育意义，有利于增强民族意识和国家安全感，具有重要的现实意义。

马伟同志的专著，是近期涌现出的一部较高水平的著述。全书24万字，共七部分内容。在已有研究基础上，运用日文文献及黑龙江、吉林档案馆所藏日伪时期的移民资料，能发前人未发之覆，有一定的说服力。

首先，该著述在前人研究基础上，对“满洲”及其衍生概念“北满”“南满”进行了考辨。认为“满洲”与“满珠”并无本质区别，清太宗为了显示其鸿鹄之志，着重于对外宣传，恢复了manju之旧称，在“满洲”“满珠”之间，显然前者更适合。“满洲”更符合中原文化的特点。其研究有一定代表性。

其次，开创性的对加藤完治的殖民教育思想及实践进行全面探讨，并将其殖民教育体系总结为“五部编成教育模式”；在策划移民侵略方面，东宫铁男多被忽视，该著述都进行专题研究。1932年6月，东宫铁男向关东军司令部提出“吉林屯垦基干队编成意见书”，建议在吉林东部十

县，以日本退伍军人为基础，组建吉林“屯垦军”，从而拉开了日本移民侵略的帷幕。

加藤完治在切实推动移民侵略之前，先后在山形县自治讲习所、茨城县国民高等教育学校进行殖民教育达二十年，并创设了“五部编成教育”模式，以教唆青少年移民侵略他国为己任。1935年设置的内原训练所是“五部编成教育”中之第五部“短期训练”的延伸和扩大。此二人与移民侵略的实际推动者关东军互为表里，都是“北满移民”侵略的主要推手。

在移民用地的掠取及“原住民”的研究上也很有特点。1915年，日本就已在东北掠取土地，九一八后这种掠取国策化，为了掩人耳目，还宣称只对“未耕地”或“未利用地”进行收买，但在实际掠取中，采取熟地荒地“一揽子收买”计划。为了缓和民族矛盾，日伪实行“内国开拓民”政策，迫使失地农户进行距离不等的迁徙运动，实质是开垦荒地、掠取粮食。从实施的规模和过程看，“内国开拓民”类似于“集团部落”。从拥有土地的性质看，“内国开拓民”实质是国家佃户。虽对“内国开拓民”进行资助，但多数被“土地经理人”攫取。

还有，日本移民的农业经营问题上，国内成果较少，该著述拿出近4万字的篇幅进行考察，日本宣称，他们的移民为东北农业带来了新技术、新农具、新制度，使“北满”农业步入近代化。但在考察中发现，日本移民的营农效果，即便拥有大量的优质资源，长时间也很难实现收支平衡，还产生了厌农情绪。伪满后期，为了提高粮食的掠取质量，在移民团中推行机械化作业，但因资金、技术等原因，最终又回归畜力耕作。“北满改良农法”也因日本战败而不了了之。

可以肯定的说，“满洲建设勤劳奉仕队”的研究，国内几乎无人关注。这是一项独立的移民侵略政策，本书对此进行了开创性研究，认为该移民行为分“长期勤劳奉仕”和“短期勤劳奉仕”，前者属移民行为，后者终了后，其职能由伪满勤奉制所继承。

马伟，我是熟悉的，和我交流也较频繁。该同志早年在兰州大学、陕西师范大学读本科和硕士至今，勤于学问，尤其专注于史料的挖掘梳理，终有所成。近年不仅发表论文多篇，还完成教育部青年课题，实乃青年俊才，后生可畏。对于这样的同志，我是一贯支持的，也愿意为之作序。总

而言之，该著述有一定的理论性和现实性，总体还是不错的，希望该同志不断努力，取得更大的成绩。

是为序。

吴祖鲲

2014年9月20日

（作者为中共吉林省委党校教授，曾为加拿大卡尔加里大学客座学者）

目 录

绪论	(1)
一 本书所用名称解析	(1)
二 “满洲移民”缘何称“北满移民”？	(2)
三 日本“北满移民”概略	(3)
四 日本侵华期间国内研究现状	(5)
五 战后国内外研究现状	(8)
六 研究所用的材料及研究方法	(10)
七 本书的基本架构	(12)
第一章 “满洲”称谓考辨及所涉移民理论之考察	(15)
一 “满洲”名称出现时间考辨	(15)
二 部族名“满洲”考辨	(19)
三 “北满”与“南满”	(23)
四 “北满”：日本帝国主义的“北部边疆”	(25)
五 “北满边疆移民”与历史结构性移民理论	(28)
第二章 “北满”地理及移民历史	(36)
一 山川、河流与土壤	(36)
(一) 内兴安岭	(36)
(二) 黑龙江与松花江	(38)
(三) 土壤	(41)
二 晚清移民与放荒	(43)
(一) 初垦与户口	(44)

(二)官荒全面垦放	(46)
(三)蒙荒放垦	(53)
三 俄国的移民侵略	(58)
(一)黑龙江、乌苏里江左岸移民侵略	(58)
(二)东省铁路的修筑与右岸的侵略	(61)
(三)宋小濂与《呼伦贝尔边务调查报告书》	(63)
四 关于日本移民之数量考辨	(65)
第三章 加藤完治与东宫铁男	(70)
一 加藤完治的殖民教育	(71)
(一)山形县自治讲习所的“农民魂”教育	(72)
(二)茨城县国民高等学校的“五部编成教育模式”	(75)
(三)内原训练所的“开拓魂”训练	(79)
(四)农本教育者加藤完治	(84)
(五)殖民实践者加藤完治	(87)
二 东宫铁男的移民计划	(89)
(一)东宫铁男与关东军移民计划	(90)
(二)移民数量减少及其对策	(96)
小结	(100)
第四章 移民用地的掠取及“原住民”问题	(102)
一 耕地面积及土地单位	(102)
二 移民土地的掠取	(104)
(一)“九·一八”前之土地盗买	(105)
(二)国有地与“逆产地”	(110)
(三)“九·一八”后“未利用地”之掠取	(113)
(四)农地改良与“满洲农地开发公社”	(126)
三 “原住民”	(128)
(一)关于“原住民”的界定	(129)
(二)雇农与佃农	(131)
(三)“内国开拓民”	(138)
小结	(145)

第五章 日本移民的农业经营	(147)
一 《北满移民农业经营标准案》	(147)
二 日本移民的农业经营	(153)
(一)近代“北满耕作法”	(153)
(二)日本移民的初期耕作	(156)
(三)农业经营的收支状况	(161)
三 “北满改良农法”	(180)
小结	(188)
第六章 “满洲建设勤劳奉仕队”	(190)
一 “满洲建设勤劳奉仕队”名称及构成	(192)
二 关于基本人数的考察	(195)
三 “满洲建设勤劳奉仕”	(197)
(一)“长期勤劳奉仕”	(197)
(二)“短期勤劳奉仕”	(201)
四 伪满洲国的“勤劳奉公”运动	(203)
五 伪满“勤劳奉公”人数之考辨	(206)
小结	(207)
第七章 近代“北满”社会秩序之历史考察	(210)
一 “北满”主要移民体	(210)
(一)俄国移民	(211)
(二)朝鲜移民	(212)
(三)日本移民	(213)
(四)关内移民	(215)
二 社会秩序之变迁	(219)
三 县的设治与秩序的创设	(222)
四 村屯秩序与制度的演变	(227)
结束语	(235)

附录一 作者发表与本书关联的学术论文	(238)
附录二 日本“北满移民”大事记	(239)
附录三 参考文献	(248)
后记	(256)

绪 论

一 本书所用名称解析

明清以来东北称谓几经变迁。明朝一般将山海关以东称为“关东”或“关外”，以西则称为“关内”或“关里”。有清一代沿用此称谓。1907年，清廷改东北军政制为行省制，设东三省总督。“东三省”“东省”遂成为东北另一称谓。

但俄人在东北称谓上却另起炉灶。1897年，俄国财政部编《满洲地志》，不顾历史事实，率先从地理上将东北称为“满洲”，此前该称谓仅是族名。俄人据此还提出“满洲”倾斜面区分法，认为“北满”是西伯利亚的延伸，面积占“满洲”八成以上，“南满”面积较小属于中国。日俄战争后，双方以长春为界，瓜分东北，北属俄，南归日。

由此可见，将“北满”“南满”作为地理名词，是俄日所为。而近代中国，在国际上缺乏话语权，但还竭力学习西方，在某些问题的看法，往往是潜意识的接受。对于俄日将“北满”“南满”作为地名，竟也不加区分地顺延使用。“东省”经济调查局编印《北满农业》，《东方杂志》所刊文章《南满水田志》《满洲移民的历史和现状》等，均使用该名称。当然，“东三省”“东省”等传统称谓并未停止使用，而且还将“北满”称为“东北北部”，“南满”称为“东北南部”。

本书以“北满”为题，主要基于以下三方面考虑。第一，“关东”多指辽宁一带，“关东北部”学术界很少使用，“东北北部”完全是个地理概念，且略显拗口，关键是不具有历史意义。第二，采用“北满”，主要突出19世纪后期至20世纪前期帝国主义对东北的侵略，既具有一定的批判性、现实性，又具有一定的历史性。第三，俄日制造的“北满”屈辱

史，我们早已洗刷，不应再左右我们的思维。综合以上，本书使用“北满”这一概念。

二 “满洲移民”缘何称“北满移民”？

首先，从人口分布角度看，1919年东省总人口2003.9万，其中“南满”占62.3%，“北满”占37.7%。经过十年的移民固边，1928年总人口增加到2404万，其中“南满”比重降为57.3%，“北满”上升为42.7%，但“北满”面积却是“南满”的3.13倍。从单位面积看，“南满”人口已趋于饱和，密度达14.1人，与陕西、山西类似，而“北满”仅3.7人。所以，日本帝国主义将移民侵略的目光重点投向了“北满”。

再从日本移民的分布区域看，1932至1936年，共殖入9个移民团2760户，经过病死、战死、退团，后又动员家属补充增加，截至1938年末，上述移民团共6605人，^①全部分布在牡丹江和三江地区。1936年，日本实施“百万户国策”移民计划。在1000万公顷的掠地计划中，“北满”占75%。^②截至1941年底，满拓公社掠地1172万公顷，“北满”占71.6%。^③伪开拓总局掠830.6万公顷，91%分布在“北满”。^④截至1943年12月，日本在东北移民团（村）623个，53620户，155390人，^⑤“北满”占户数的95.2%，人数的94.93%。

再从移民训练所的设置看，截至1941年3月，基本移民训练所7个，训练生10030名；甲种训练所35个，训练生9253名；乙种训练所18个，

^① 东亚研究所：《关于满洲开拓的资料性调查研究》（中间报告），1941年4月，第27—28页。

^② “三江省地带，300万町步；小兴安岭南麓地带，100万町步；齐齐哈尔以北松花江上游地带，200万町步；黑河瑷珲地带，50万町步；旧中东铁路东线地带，20万町步；京图及拉滨线地带80町步。”共750万町步。

^③ [日]“满史会”编：《日本帝国主义在中国东北的移民》，黑龙江人民出版社1991年版，第199页。

^④ 《满洲开拓论》，明文堂1944年版，第364页。另在伪“黑河、北安、三江、东安、牡丹江、滨江、龙江”等“北满”7省共掠夺土地9683252公顷，占总数的91%。参见《黑龙江文史资料》（第30辑）。

^⑤ 据《满洲开发四十年史》（上）（中译本）第540—565页“日本内地人开拓员一览表”（1943年12月止）统计。

训练生 9224 名；满铁训练所 31 个，训练生 8433 名；丙种训练所 3 个，训练生 1006 名。合计 94 个，容纳训练生 37945 人，其中“北满”训练所 76 个，人数超过 80%。

“满洲建设勤劳奉仕队”是一种独立的青少年移民形式。其九成队员在“满”苏边界和“北满”活动。1943 年，“开拓女塾”共 12 处，1944 年又在秋梨沟、宁安、克山、庆安和嫩江新设 5 处，全部分布在“北满”。

综上所述，“北满移民”几乎可囊括“满洲移民”。这就牵扯出一个问题，在论述的过程中，是否需要将“北满移民”和“满洲移民”进行严格区分？本书采用的策略是，能区分的尽量单独论述，模糊的则从整体进行考察。

三 日本“北满移民”概略

日俄战争后，当时的日军参谋总长儿玉源太郎、“满铁”第一任总裁后藤新平就极力鼓吹向中国东北移民。1905 年，后藤新平在《就任满铁总裁情由书》中说，“经营满洲”的核心思想有四个，“第一经营铁路；第二开发煤矿；第三移民；第四兴办畜牧农业设备……其中必以移民为要务……现在如依靠经营铁路不出十年将得以向满洲移民 50 万，俄国虽强也不能向我开启战端”^①。后藤新平移民侵略的思想为“满铁”和关东军所继承。1915 年“关东都督府”施行了“爱川村”移民。几乎同时，“满铁”还推行了独立守备队退役兵移民。1929 年 4 月，“满铁”又成立了“大连农事株式会社”，收买土地，组织移民，计划 5 年内向“关东州”移民 500 户。但以上移民试探均告失败。

“九·一八”事变后，日本少壮派军官东宫铁男制定了《在乡军人及朝鲜人满蒙移民方案》，提出将朝鲜人大规模迁入“满洲”，并由日本退伍军人予以节制。1932 年 1 月 26—27 日，关东军主持召开了“满蒙法制及经济政策咨询会”，那须浩、桥本传左卫门主张断然“满洲移民”，实行急进式移民政策。《移民方策案》《日本人移民案要纲》和《屯田兵制

^① 南满州铁道株式会社编辑：《南满州铁道株式会社十年史》，满洲日日新闻社 1919 年版，第 111 页。