

媽祖研究書目

張 珣 楊玉君 主編



媽祖研究書目/張珣,楊玉君主編.--初版.--嘉義縣

民雄鄉:中正大學媽祖文化研究中心,2016.01

面; 公分

ISBN 978-986-04-7751-1 (平裝)

1.媽祖 2.民間信仰 3.專科目錄

016.272

104028952

媽祖研究書目

出版單位：國立中正大學媽祖文化研究中心

地 址：621 嘉義縣民雄鄉大學路一段 168 號

聯絡電話：(05) 2720411 轉 21009

E-mail：mazucenter@ccu.edu.tw 官方網站：http://mazucrc.ccu.edu.tw

主 編：張 珣、楊玉君

執行編輯：洪瑩發、溫宗翰

文字編輯：李家愷、官怡杏、林俞君、張薰云、陳韋誠、
陳康寧、陳怡伶、蘇琬婷

排版設計：靜宜大學臺灣研究中心、陳怡伶

封面圖片：立石鐵臣，原收於西川滿編《臺灣繪本》，財團法
人東亞旅行社臺北支社出版，昭和 18 年 1 月 28
日（1943），微調原圖部分細節。

印 刷：泰銘照相製版社有限公司

初版一刷：2016 年 1 月

ISBN：978-986-04-7751-1 GPN：1010500035

定價：150 元

目 錄

編輯說明	01
壹、導論	05
貳、書目彙編	17
一、通論	17
二、信仰與經典	22
三、媽祖文化與比較研究	27
四、歷史、事蹟與傳說	30
五、儀式與祭典	40
六、進香	46
七、祭祀活動與組織	53
八、媽祖廟糾紛與爭論	55
九、兩岸交流	57
十、媽祖信仰與政治	61
十一、媽祖信仰的傳播	64
十二、觀光與文化政策	67
十三、媽祖信仰與社區組織	72
十四、區域媽祖廟研究	76
十五、單一媽祖廟研究（含廟誌）	81
十六、建築、藝術	91
十七、社會經濟	96
十八、其他	99
十九、收錄總計	108

參、會議論文	111
一、媽祖主題學術會議論文	111
二、非媽祖主題學術會議論文	153
三、收錄總計	156

編輯說明

文 / 洪瑩發

臺灣媽祖信仰蓬勃發展，相關研究也數量可觀，成為臺灣民間信仰重要的研究議題。臺灣媽祖學術研究自日治時期開始，到晚近十餘年媽祖研究的熱潮，累積大量的研究資料，但是散於各處，研究者查閱相關資料不易。所以由張珣教授發起與臺灣淡南民俗文化研究會成員商議編輯書目，以利相關研究者查閱，也作為書目資料庫的準備工作。陸續與靜宜大學臺灣研究中心、中正大學媽祖文化研究中心成為合作夥伴。後續中正大學媽祖研究中心正式成立，所有增補、校正、出版的工作就由中正大學承擔下來，為臺灣媽祖文化的基礎研究打下基礎。

一、收錄資料概要

誠如上述，自 1900 年前後日本進行殖民統計調查開始，引進現代調查與學術研究規範，一百多年來的研究資料眾多，也散於各種刊物或書籍之內，所以只能進行初步編目工作，往後希望每年進行電子檔增補，每二到三年發行紙本研究書目彙編，以利書目的完整性。

第一期收錄的資料先從戰後開始，到 2014 年 12 月所公開發行的學術研究資料。本書目收集近現代臺灣重要的媽祖研究相關資料，以在臺灣發行出版以及中文寫作為第一優先，附錄收集編輯認為研究臺灣媽祖重要的相關資料，包含外文以及其他出版地的資料，收錄的資料包含專書、廟志、專書論文、期刊論文、學位論文、

會議論文等，並以公開出版發行者，為主要收錄對象。

二、編輯分類方式說明

本論文彙編，編輯分成 18 大類，再分其他相關小類，成為一個研究類型，其分類說明在導論中會有詳細敘述。而論文或書籍採用其最主要所涉及的内容或是類型，作為分類標準。因為一個研究所涉及的類型不只一類，所以可能會分類在第二個類目下，但重複書目以不超過兩次為限。除此之外，1997 年以降，臺灣各地以「媽祖」為主題之研討會蓬勃發展，地方政府與民間廟宇爭相辦理媽祖會議，生產大量會議論文。由於會議論文出版狀況不一而足，部分會議論文於研討會發表結束，經作者修改後會另於期刊發表。為免書目過度重複，所以會議論文另成一格，以出版情況進行分類，整體收錄資料數量如下：

專書	期刊論文	會議論文	碩博士論文
203	654	403	182

書目編寫方式，示範如下，欄位說明如下所示：

張 珣 2008 《媽祖·信仰的追尋：張珣自選集》 臺北：博揚文化
作者 出版年 研究名稱 出版單位

三、參與人員

本次彙編由中正大學媽祖文化研究中心、臺灣淡南民俗文化研究會、靜宜大學臺灣研究中心合作，由中央研究院民族所研究員張珣教授、中正大學媽祖研究中心主任楊玉君教授擔任主編，由中央研究院臺灣史研究所博士後洪瑩發、靜宜大學臺灣研究中心執行長溫宗翰兩人擔任執行編輯，書目收集工作由李家愷、洪瑩發負責初

稿彙整與分類，各式會議論文部分，由溫宗翰、陳韋誠負責彙整、分類；整體編輯期間，陸續由張薰云、林俞君、蘇琬婷、陳康寧等人協助補遺；最後再由官怡杏、張薰云、陳康寧擔任編輯校正工作，整體出版業務由中正大學媽祖文化研究中心負責。本次編輯工作並受王見川教授、邱彥貴教授、黃敦厚博士等先進提供資料與指正，特此感謝，並感謝中央研究院臺灣史研究所、民族學研究所、數位文化中心等單位提供各項協助。

本次編輯歷時約兩年時間，歷經多位工作人員協助，並承中央研究院民族學研究所、中央研究院人社中心、靜宜大學臺灣研究中心、臺灣淡南民俗文化研究會及中正大學媽祖文化研究中心等單位協助，特此申謝。

媽祖研究著作浩瀚，本書目彙編首次完編，疏漏在所難免，還有眾多資料尚未收入書目內，日後將會逐步補齊，如果有相關書目提供，請洽中正大學媽祖文化研究中心，或以電子郵件聯絡（mazucenter@ccu.edu.tw）。

壹、導論

文 / 張 珣

中國宋朝是個造神運動蓬勃的時代。不只是因為政治經濟重心由華北黃河流域往華南長江流域南移，帶動大批人口流向華南，新領域的開墾促成新神祇的誕生。航海技術日臻純熟，海洋探索通達臺灣及深入南洋各地，經濟上的金融貿易有長足進步，匯票之使用，銀行之設立，製造業上各種中小型企業出現，如榨油、繅絲、冶金煉鐵等等均需有超自然力解決人心新需求。政治社會經濟變遷的發展反映在宗教上，反映在人情道德均有了與上一個朝代不同的表現。

媽祖也是在這個時代轉變、人心需求的大社會背景下被呼喚出來。歷經宋、元、明、清的塑造，女神的家世、封號、能力一一被增衍出來。民國至今不但絲毫不減其信仰力量，甚且有新的詮釋，新神話與新傳說不斷被創造，進入其長達千年的信仰運動中，新的時代及政經需求也使她的魅力歷久不衰。這位女神在華南、臺灣、南洋的中國人社會中的地位不亞於大傳統儒家的任一位男神男聖。她也擊敗地區性的女神如臨水夫人，而能榮登全中國的最高女神寶座，寺廟北至遼寧省，南至海南島，西至雲南蒙自縣，東至臺灣花蓮。不只全中國均有，亦隨華人移民而到達歐洲、美國、日本、泰國各地（Watson 1985）。不只漢人奉祀，少數民族也膜拜。究竟這樣一位女神成功的原因在那？是她自己的神聖力量救人救世力量無遠弗屆？或是不同時代不同地區的人所賦與她的力量？宗教學與社會科學可自不同角度回答這個問題。二者應該都是我們了解媽祖信仰時不可或缺的。

媽祖不像西王母或無生老母是中國信徒心中的創始母神，媽祖不負責人死後或來世世界的歸屬問題。傳說中的媽祖也不像女媧娘娘或九天玄女是來自人世外的女神，媽祖有她的父母兄弟及家世。媽祖常被比喻成佛教觀音菩薩般的慈悲應世，但更具中國女神的人性及母性。對信徒來說，媽祖好似自家女祖先般，與信徒之間具有祖孫之親暱關係，此乃媽祖異於其它女神之特色。而事實上，媽祖如果依據主流傳說版本《天妃顯聖錄》，她應是林家未嫁去世的女祖先，由林姓人士加以膜拜，以其靈驗異常，而逐漸提升其神格。

在中國很少有其它神明像媽祖這樣受到儒釋道三教愛戴而競相爭取之（李豐楙 1983）。佛教以其為馬祖道一禪師之偽裝，故早期每個媽祖廟均有出家禪師住持（李岳勳 1972）。道教以其為「妙行玉女」，並造有〈太上老君說天妃救苦靈驗經〉，收錄在正統道藏中，說明媽祖是太上老君派遣之輔斗大臣。儒教則稱媽祖為賢女與孝女，更是忠臣，屢次護衛朝廷駐外使節船於海難中，並為大運河漕運立大功。是三教推波助瀾而讓民間百姓奉祀有加呢？或是民間百姓廣加信奉而讓三教爭相拉攏之？或二者互相作用、互相增強而造成媽祖的曠世神功？或如近年學者研究，顯示事關明清中央政府的宗教政策選擇（蔡相輝 1984）？恐怕也是缺一不可的，越多角度的探討應該越有助於問題之釐清。

媽祖的專題研究始自民國初年大陸的學界，要到 1980 年代的臺灣才讓媽祖研究進入一個嶄新的輝煌時期。筆者在 1995 年曾經就當時媽祖信仰研究做過一次文獻回顧，涉獵之書目大約有 180 筆（張珣 1995）。這三十多年來，研究媽祖信仰的學科與學者逐年增加，出版著作之豐富已非個人能力所能羅列。臺灣由於媽祖信仰興盛，研究題材向來比較多。1990 年代，兩岸開放交流之後，臺灣媽祖信徒前往大陸各地進香，帶動大陸沿海各省逐漸恢復媽祖信仰。2009

年媽祖信俗成為聯合國非物質文化遺產項目之後，更是讓大陸學者投入大量時間與精力進行研究，著作也成等比級數增加。種種有關媽祖信仰的研究以中、日、英三種文獻為多，德文、法文、葡萄牙等其他語文也有。包括有對媽祖的身世與本生譚、媽祖的祭典與進香儀式、媽祖廟的建築、媽祖廟間的爭端、媽祖與政治、觀光與文化政策等等十八個子題之探討。

臺灣淡南民俗文化研究會戮力於保存民間信仰文獻與文物，除了舉辦民間信仰學術研討會與研習營，亦拍攝大量紀錄影像，集合民間與官方的各項力量，為臺灣民俗貢獻心力。近年協會致力於媽祖文化推廣，合力收集媽祖研究書目，預定未來讓書目的電子檔可以上網，方便研究者於線上瀏覽。但畢竟協會為民間單位能力有限，恰好中正大學媽祖研究中心成立，整體工作就由中正大學與楊玉君教授接手後續工作，希望透過公部門與民間、學術單位與文史工作單位的通力合作下，為臺灣的民間信仰研究立下合作的案例，也希望能將資料作更有效的利用與推廣。

本彙編的出版針對目前收集到的書冊與論文做一階段性的盤整，主要是以中文為主，英文為輔的文獻。限於人力與時間，限縮在以臺灣媽祖研究的書目為核心。遺珠之憾，在所難免，還希望假以時日逐漸補齊。

本彙編分十八個子題，依次羅列主要的研究文獻。因為是以研究文獻而非檔案文獻為收集目標，因此，大批成書於宋、元、明、清的《莆田比事》、《陔餘叢考》、《天妃顯聖錄》、《三教源流搜神大全》、《天妃娘媽傳》、《天上聖母源流因果》等等純粹檔案文獻史料便不列入。完整的純粹文獻史料讀者可參考李獻璋（1979），林明峪（1980）與大陸蔣維鈞所編之書目《媽祖文獻資料》（1990）。研究

文獻上，以往有蔡相輝（1989），黃美英（1994）的回顧文章，以及林美容所編《臺灣民間信仰研究書目》（增訂版 1997）。但蔡文回顧偏向史學資料且時間僅至民國六十八年止，黃文則只針對人類學對進香和割火儀式研究之回顧，而林美容所編書目在近年也未補齊更新。以下針對部分主題與著作作一介紹。

媽祖信仰與經典

媽祖據《三教搜神大全》說生於唐天寶元年（西元 742 年）三月二十三日，據張燮《東西洋考》說卒於宋雍熙四年（西元 987 年）二月十九日。民間因此多在每年農曆三月二十九日媽祖誕辰之日舉行慶典歡祝聖誕。祭典有簡有繁，有加上進香、遶境、或偶有建醮等不一而足。李獻璋二篇有關媽祖祭典的文章（1965、1967）是李氏參用實地訪問資料加上文獻寫成，彌足珍貴。1965 文對北港朝天宮與臺南大天后宮關係有追究，1967 文則對北港朝天宮和新港奉天宮關係有所描述，並對民間經常使用的「刈香」、「刈火」、「進香」、「遶境」等詞彙有明確定義。二文均對進香擲火細節加以描繪，對了解今日流行於各廟的祭儀禮節幫助不少。

媽祖的歷史、事蹟與傳說

有關媽祖事蹟與傳說的研究多由史學家進行，從各類地方志、遊記、雜記、廟碑等史料著手，研判媽祖本人的生存事蹟、成神過程、被奉祀經過、靈驗故事、神力表現等。最早應為顧頡剛〈天后〉、容肇祖〈天后〉、朱傑勤〈福建水神天妃考〉，收入魏應麒的《福建三神考》，由國立中山大學語言歷史學研究會民國十八年五月出版。顧、容、朱三文成為後來媽祖研究之啟蒙文章，例如其中幾種重要文獻之引用，媽祖與海外交通的關係，媽祖封號背後的政治背景等

到現在仍為大陸學界研究重點。陳育崧 1952 年的〈天妃考信錄〉提了一個好問題：為何天妃到了宋朝才出現？難道宋以前中國人跟海不發生關係嗎？循此思索線路，陳氏認為中國最早的女性水神當推洛水之神宓妃，而根據文字學聲義相假原則，陳氏推論媽祖乃宓妃之轉化。莊德 1957 年〈媽祖史事與臺灣的信奉〉由《興化府志》等地方志考據媽祖的生平、歷代錫封、神蹟傳奇，並指出臺灣之信奉媽祖與清軍成功進攻鄭成功金門廈門二島有關，也與施琅成功占領澎湖及安平港有關。

赴日本留學的李獻璋先生在《臺灣風物》上發表一連串有關媽祖考據的文章。1979 年在其博士論文基礎上寫就的《媽祖信仰の研究》一書分三篇（媽祖傳說的開展、從歷代封賜看媽祖信仰的興衰、媽祖信仰的發生傳播及其影響）及附錄和媽祖文獻資料集等，可說將其長達數十年的媽祖研究作了一個完美的總集（李獻璋 1995）。

夏琦（1962）也是利用宋元明地方志鋪陳媽祖傳說的起源及擴大流布。黃師樵（1976）簡略地描述媽祖傳說後，條列臺灣數個有名媽祖廟的沿革與神蹟。林明峪（1980）是一本雅俗皆宜的介紹媽祖的書，除了媽祖的生平事蹟之記錄，臺灣信奉媽祖的歷史因素及政治背景，幾個大媽祖廟之間的複雜關係及各廟媽祖的靈驗事蹟等均有網羅及描述。李豐楙（1983）呼應李獻璋 1979 之書，對媽祖之傳說發展及其與儒釋道三教間的關係有深入淺出的考證。蔡相輝（2006）是一本對媽祖其人其事有異於以往解釋的一書。蔡氏大膽推論媽祖為摩尼教首。石萬壽（2000）討論臺灣媽祖信仰的歷史發展最為完整的一本書，石氏分明朝末年、明鄭時期、康熙初期、中末期等幾期考證臺澎各媽祖廟建立年代。

進香研究

宋龍飛（1971）描述臺北市松山區及臺中縣大雅鄉（今臺中市大雅區）二個媽祖廟進香活動的全程及組織。蘇俊郎（1980）以在地人眼光描述參加大甲往北港進香之感想。白煙（1971）文圖並茂的介紹大甲鎮瀾宮及其往北港朝天宮進香過程。《漢聲》雜誌英文版 1973 年也出版了大甲進香報導專號，由 Linda Wu 撰稿。高繡蘭（1979）、張慶宗（1981）及李慧敏（1986）等均為報導大甲往北港進香之文。郭金潤（1988）以一本書的篇幅敘述大甲往北港進香過程；1988 改往新港進香原由；及 1987 年 10 月往福建湄州進香過程。

《民俗曲藝》雜誌第 25 期乃「媽祖進香專輯」（1983），收有李亦園談進香與朝聖之比較研究的作法一文，開啟臺灣大學人類學系往後之進香研究潮。黃美英報導大甲進香全程，王嵩山二篇著重大甲進香儀式及戲曲分析之文，及李豐楙前述有關媽祖傳說之文章。《民俗曲藝》雜誌第 53 期（1988）又為大甲進香製作一個專號，收有六篇有關大甲媽祖之文，包括：陳炎正談神格分靈之爭，鎮瀾宮董監事董振雄談大甲改往新港進香始末，張珣分析大甲進香團內部神明會團體，陳維新分析刈火儀式的象徵意涵，王盛烈談大甲、北港、新港三個媽祖廟，陳明終評介二本有關媽祖的書等。

黃美英碩士論文（1994）討論媽祖作為臺灣漢人族群意識及文化認同的象徵。張珣從宗教學家 Mircea Eliade 的神聖中心概念談朝聖與進香的異同（張珣 1986），以神明會宗教組織觀點分析大甲進香團內部的附屬團體（張珣 1988），以大甲進香組織為例，反省楊慶堃謂中國民間信仰沒有組織的說法，而提「隱形組織」概念，說明中國民間信仰的組織大多是為活動而組成的活動組織，而不是西洋常見的教會的常備組織。博士論文則企圖發展中國人的宗教象徵語詞「氣」，並以之來貫串進香活動的旨趣，乃至以「氣」來說明民間信仰的思考本質（Chang 1993），繼之以大甲進香材料討論「神聖

空間」與「神聖時間」觀念（張珣 2008）。

祭祀活動與組織

不論是媽祖神誕或進香的祭祀組織，牽涉到的是社區或群體性人口如何集結以完成一個宗教活動以達到祈福目的。溫振華（1980）以臺中縣烏日鄉（臺中市烏日區）媽祖信仰組織演變來說明臺灣社會的轉型。溫振華（1984）探討清代北港成為臺灣媽祖信仰中心的原因，以為笨港天后宮被洪水沖毀，北港朝天宮取而代之，由於媽祖神格多元化，加上南瑤宮進香團之強化宣傳而造成。劉汝錫（1986）一文調查中部六縣市的三項群體性宗教活動（演酬神戲、遶境、進香），均以媽祖廟舉行的次數為最多而證明媽祖在臺灣民間信仰的盛行情形。「信仰圈」與「祭祀圈」是這一子題內作者們常提的概念。「祭祀圈」最早是岡田謙（1960）描述臺北市士林區媽祖的祭祀範圍，劉枝萬（1967）以松山慈祐宮的祭祀圈既為其遶境區域，亦為其醮域，而與行政區劃無關。許嘉明（1968）說明臺北市松山區媽祖廟的建醮範圍，1975 年的文章談彰化媽祖與三山國王的祭祀範圍，施振民（1975）為祭祀圈概念建立一理論模型，媽祖為模型中主神。許嘉明與文崇一等人在臺北縣關渡社區（1975），許木柱（1977）在桃園縣龜山社區（今桃園市龜山區），胡臺麗（1979）在臺中南屯社區，余光弘（1988）在澎湖馬公的宗教調查均有關於媽祖廟祭祀組織之描述。余光弘（1994）更利用鹿港天后宮的點光明燈信徒名冊的資料作出該廟的信徒居住範圍。

林美容最先由土地公廟的祭祀圈（1987）到彰化市南瑤宮的信仰圈（1990b），試圖將區域性的宗教組織作一分類及探討其社會文化基礎（1991）。兼及記錄有關彰化媽祖的傳說（1990a）。林美容長期對祭祀圈/信仰圈之調查，帶動她的學生也繼續從事臺灣中南部媽

祖廟祭祀組織之研究，計有林淑鈴（1990, 1994），蔡金蓉（1989），徐雨村（1994）。

媽祖廟之間的糾紛與爭論

臺灣媽祖廟多，則其信徒來源容易重疊，難免為爭取各自之生存資源而爭論。所訴諸之理由有：風水地理最靈驗、建年最早、施琅所建、鄭成功（或其兵將）帶來的神像、湄州媽祖廟直接帶來的神像、某朝皇帝敕封之廟等不一而足，目的不外表明其神像或廟宇具有靈力，最可福佑信徒。除了聲稱自己的廟宇最具有權威最有靈力之外，另一相關的爭論是某個廟往某個廟進香的問題。信徒相信甲廟向乙廟進香刈火，則乙廟必早於或母於甲廟。甲廟也因此自認晚於或分香自乙廟。

第一種爭論在臺灣最早有 1960 年代鹿耳門的土城子和顯宮里二個媽祖廟之爭，雙方均聲稱為明永曆十五年鄭成功從鹿耳門登港而克服臺灣，感念媽祖神通建立的鹿耳門天后宮的後身。林衡道（1961），林文漲（1961），許炳南（1961）為此次爭論記錄之文章。林文漲（1993）又有一專書討論之。

其次為發生於北港朝天宮與新港奉天宮之間的爭論，雙方均表示為笨港康熙年間所建天妃廟之後身。蔡相輝首先編了《笨港史的真象—笨港毀滅論天妃廟正統三十年公案之廓清》一書（1990），又為朝天宮編了《北港朝天宮志》（1989、1995 二版）。林德政則為新港奉天宮編了《新港奉天宮誌》（1993）雙方互打對臺，各自為自己的立場找證據。

第一種爭論俱因原有舊廟被洪水沖毀，或河道改變沖毀，而產生孰為其正統後身之爭。以下所述第二種爭論則牽涉孰為母廟孰為

子廟之爭。早期有謂北港朝天宮往臺南大天后宮刈香，安平媽祖宮到鹿耳門進香（李獻璋 1965:277 引（清）《安平縣雜記》），後因事故北港在日本大正年間不再往臺南大天后宮進香謁祖（李獻璋 1965:279）。亦有說北港朝天宮往鹿港天后宮刈香後因二地人士衝突，之後朝天宮僅在通往鹿港途中的南港（註：新港鄉南港村）刈香，故俗稱刈半路香（廖漢臣 1965:81）。在目前各大媽祖廟之間，誰也不願承認昔時舊日曾去那裡進香，僅有南瑤宮清楚記載其為笨港分香，故維持回去刈香之禮（李俊雄 1988）。

大甲鎮瀾宮原往北港朝天宮刈香，1988 年也改口稱其非朝天宮分香廟，故不再前往刈香。而之前 1987 年鎮瀾宮董監事已率先往湄州進香刈火謁祖，因此 1988 年後為維持進香習俗乃權宜改往新港奉天宮 "邊境進香"（郭金潤 1988），而北港方面也為此一轉變作澄清（郭慶文 1993）。林明峪（1980）對全臺各大媽祖廟間的排行及地位轉移有一概論，Sangren（1985）以各大媽祖廟之爭戰重點在有「靈」與否，並對「靈」的內在意義作分析。

媽祖信仰與政治

由爭論雙方引經據典相互爭論的言詞背後，讀者不難覺察雙方為各自地方榮譽而戰的苦心，但也難免地方政治權力涉入之實。林永崇（1995）分析大甲進香背後之政治關係。除卻地方廟宇間之爭戰，大區域媽祖信仰亦往往與政治人物、政治環境有關。朱榮貴（1994）討論民國以後專制帝王政治體系不存在，反映出來的是臺灣各大媽祖之間權威正統之爭不斷。洪瑩發（2010）是深入描述地方政治派系與媽祖廟關係的一本書。

蔡相輝博士論文（1984）主張明鄭王室崇奉北極玄天上帝，而施琅利用莆田軍多奉祀媽祖之心理，藉媽祖之名，統御莆田軍打敗