

整体矛盾发展论

ZHENGTI MAODUN FAZHANLUN

徐清生 © 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

整体矛盾发展论

ZHENGTI MAODUN FAZHANLUN

徐清生 © 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

内容提要

本书为唯物辩证法、系统科学及国学和谐论融合与创新之作。为了实现三者的融合与创新,该书首先对唯物辩证法的矛盾观、发展观等基本观点进行了深刻的解剖,并提出了诸多有待进一步创新的方面。为了唯物辩证法的创新,笔者将唯物辩证法的发展观与系统科学思想的整体观进行了融合,进而提出了整体发展观和整体发展分析法的观点和方法。按照这种观点和方法进一步进行哲学思考而认为:(1)整体发展分析法与矛盾分析法彼此不可偏废,只有将两者综合起来才能形成科学的方法论;(2)对抗性矛盾是矛盾规律恶化的表现,不符合整体发展要求,因而不是唯物辩证法所要阐述的主题思想;(3)整体和谐、整体创生是唯物辩证法的两大主题,并且矛盾规律、整体创生与整体和谐三者具有内在的关联性和统一性,是发展的一个侧面,而和谐与矛盾则是一种表里关系。

责任编辑:蔡 虹

图书在版编目(CIP)数据

整体矛盾发展论/徐清生著. —北京:知识产权出版社, 2012. 1

ISBN 978-7-5130-0924-9

I. ①整… II. ①徐… III. ①发展模式—研究—中国 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 227787 号

整体矛盾发展论

徐清生 著

出版发行: 知识产权出版社

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号

邮 编: 100088

网 址: <http://www.ipph.cn>

邮 箱: bjb@cnipr.com

发行电话: 010-82000893

传 真: 010-82000860 转 8324

责编电话: 010-82000860 转 8180

责编邮箱: caihong@cnipr.com

印 刷: 保定市中画美凯印刷有限公司

经 销: 新华书店及相关销售网点

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 14.25

版 次: 2012 年 1 月第 1 版

印 次: 2012 年 1 月第 1 次印刷

字 数: 237 千字

定 价: 42.00 元

ISBN 978-7-5130-0924-9/D · 1352 (3803)

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

前言一 相信是肯定大于否定

从牛顿力学到量子力学的创新，从绝对时空论到相对时空论的突破，现代科学的一路发展无不显示出科学思想的创新都离不开对原有理论的否定。同样，从马克思主义经典理论到列宁主义再到毛泽东思想、邓小平理论的创新过程也都是以否定性、批判性思维为基础。就是说，科学的思维方式应该是：对于科学、真理以至一切知识不能采取五体投地的思维态度，而应该在予以肯定的同时，学会适当地、隐性地否定，并依据社会实践的要求放大并显现否定性思维，在此基础上进行思想创新。换句话说，肯定性思维与否定性思维两者不可完全分离，只不过在具体的思维判断过程中，因两者的量度不同而显现肯定性或者否定性的思维判断。反之，将两者分离开来而绝对地肯定或否定，那将是“本本主义”的翻版，那将是迷信的思维方式。

物质世界在空间上和时间上都具有无限的开放性，而人类对客观世界的智慧认识和智慧成果无论在空间上还是时间上都是有限的，只不过这种有限性随着人类的智慧认识和智慧成果的积累而不断被打破，不断地推陈出新，使人类的智慧认识和智慧成果随其智慧空间的拓宽和智慧时间的积累而越来越接近真实世界，越来越丰富多彩。就是说，现有的任何真理知识和技术途径只不过是人类在有限的认识范围和程度上对客观世界的总结以及对客观规律的运用，因而都具有边际性和有限性，随着认识范围的扩大和认识时间的推移，现有的真理和知识必将被人类自己不断否定和不断深化，而使人类智慧呈现无限放射状的发展。所以，否定性思维是人类智慧发展的必备内容之一。

“知识就是力量”、“书籍是人类进步的阶梯”，这些名言虽然被人们广为认同，但是如果人们对客观世界的认识超越了现有的真理和知识的边际性和有限性，这些名言还成立吗？其恐怕不能成立，甚至不但不能成立，而且还会成为人们思想进一步创新发展的桎梏！

宗教有一个最本质特征，这就是教徒的思想必须完全服从于教主的教义，教徒的行为也必须以教主的行为为标准。就是说，宗教不存在否定性思维，从而也就不存在智慧的实质性突破和发展。

过去，我们常常把“主义”冠之为“放之四海而皆准”甚至“句句是真理”，这种歌功颂德难道不是宗教性思维的翻版？在提倡科学的今天必须终结

这种对“真理”、“主义”跪拜的思维方式，必须把否定性思维当成具有一般意义的思维规律和方法，并且根据实践的要求进行思想创新，即所谓“解放思想，实事求是”。

本书将力求辩证地相信，即在肯定中发挥否定性和创新性思维；并且，也请读者朋友在相信中不要忘记您的否定性和创新性思维。

前言二 从发展的概念说起

对于发展，一般都将其归纳为事物从简单到复杂、从低级到高级的变化。那么事物是如何表现从简单到复杂、从低级到高级的变化的呢？传统辩证唯物主义哲学的回答是新事物的产生和旧事物的灭亡，即新事物战胜和替代旧事物。这种回答显然并不全面（具体参见后文《辨析“发展之实质”》），需要进一步讨论。本书对此的回答是：创生使事物表现为从简单到复杂的变化特征；而事物在不断的创生过程中又不断的建立和谐的联系，事物就表现为越来越高级的特征。即创生与和谐是发展的两个不同侧面。

首先，谈谈创生的发展内涵。所谓创生是指从“无”生成到“有”的过程。在我们赖以生存的这个世界里，虽然看不出具体的创生过程，但是现代科技文明足以证明，现实的一切事物都是创生出来的。根据宇宙大爆炸理论，包括化学元素、星球、星系等所有事物都是在宇宙大爆炸以后的冷却过程中产生的，即化学元素、星球都是创生出来的；根据生物进化理论，所有生物物种都是在生命的进化过程中产生的，即一切生命也是创生出来的；根据人类社会发展历史，人类智慧也是在不断创生的过程中，并且在智慧不断的创生积累过程中，创生出各种不同门类的知识体系，而不同门类的知识作用于社会则使之先后创生出第一产业、第二产业和第三产业；现代信息社会的发展极大地刺激了人类智慧和知识的创生速度，极大地促进了社会各行各业及其整体的发展。总之，现实世界的一切发展首先源自现实世界的创生，现实世界的不断创生使新事物、新矛盾不断涌现，从而使之不断表现出复杂和发展的特征。

其次，关于和谐的发展内涵。和谐，一般的解释是“配合得适当、匀称”，其意与协调等词语的含义相近。更进一步看，和谐是指事物或者事物因素之间的矛盾表现为彼此融洽、相异相合的联系特征，并进一步呈现相辅相成、相互配合和协作、相互良性竞争、相互汲取和融合等互利共赢的发展关系。因而，和谐是合理的、科学的、先进的特征，也就是高级的、能进一步促进发展的联系特征。反过来说，非和谐就是不合理、非科学、落后的、危害发展的联系特征。

放眼望去，和谐不但具有我们平常所说的人与人之间的和睦相处、其矛盾的和解以及国家之间的和平共处等表现形式，而且具有其他形形色色的表现。

人类所赖以生存的地球就非常具有和谐的气质。首先，由于具有适中的运动轨道，其既不像水星、金星那样酷热，也不像木星、土星那样寒冷，更不像彗星那样无常，而是表现为温润和可宜；其次，由于地球具有适中的质量及其内部适度的内燃速度，其表面处处呈现为和谐的景观：温存的地磁、浩瀚的大洋、清新的空气、明媚的阳光……正是因为地球具有方方面面的和谐特质，才使之进一步孕育产生各种生物物种，以至产生人类社会这种最为复杂、最为高级的物质结构。

在生态系统中，其平衡性的本质是什么呢？生态平衡的本质意义在于使其生产者、消费者、分解者和非生物的环境因素之间建立和谐的关系。当然，这种和谐只是指在物种与物种之间、物种与不同的非生物环境因素之间表现出来的关系，并不是指每一生物个体之间的和谐相处。（弱肉强食只是生物个体之间生存关系的体现，如果这种关系体现于物种之间，那么最终必将使不同物种同归于尽，自然就没有发展可言。）在生态整体和谐条件下，各种物种及整个生态系统才能得以生存并不断进化。

为什么生物平衡和合理吸收各种营养素后才能正常生长？这是因为每一种营养素对生物来说既是必需的，而对其吸收的过多或过少又必定是有害的，只有在生物对每一种营养素吸收得当的条件下才能形成每一种营养素与生物之间的和谐，只有生物广泛建立这种和谐条件下，它才会健康生长。反之，如果生物对某一种营养素吸收失当，必然破坏其和谐的关系，必然使之表现某种病征而有害于正常生长。同样，人类的健康生存也需要建立与此相类似的和谐关系。

现代经济的发展要求社会总供给与社会总需求之间保持平衡的关系，其原因是什么呢？现代经济的本质就是以社会化的生产服务于社会化的使用和享受，总供给与总需求的平衡所体现的本质就是社会化的生产与社会化的使用和享受之间的和谐。两者表现为和谐，整体经济则处于正常健康状态。反之，这两方面如果不和谐，整体经济必然处于疾病状态。

.....

创生与和谐显然具有非常丰富的表现形式，两者的合一形成了现实世界的发展。而从矛盾角度看，创生既是事物的创生，也是事物之间矛盾的创生；而和谐既是事物之间矛盾关系的和谐，也是矛盾在发展中表现出来的新型发展关系。所以，我们应该从发展的角度、联系的角度和矛盾的角度去认识创生和谐。对于创生和和谐的深层次探讨，有必要对唯物辩证法思想进行深刻反思。

目 录

唯物辩证法困惑之初解

论唯物辩证法思想中存在的概念问题	3
论整体性发展观和整体发展分析法	8
辨析“发展之实质”	17
新论矛盾规律	22
矛盾六种概念的判别	27

国学思想之启示

经典儒学之中道和谐论	33
《老子》之发展之道	37
中医学说之整体和谐论	46
《易经》思想之整体论、和谐论	51

整体矛盾发展论

整体矛盾和谐论（一） ——国学和谐论与矛盾观之融合	57
整体矛盾和谐论（二） ——和谐的功用与非和谐的弊病	62
整体矛盾和谐论（三） ——矛盾的和谐、发展价值量与相干效应	65
整体矛盾和谐论（四） ——和谐与中道的评判与操作	69
整体结构与矛盾和谐（一）	

——结构性对矛盾的“规范”	73
整体结构与矛盾和谐（二）	
——刚性制度与弹性机制的和谐	77
整体矛盾创生论（一）	
——自组织理论与创生	84
整体矛盾创生论（二）	
——矛盾、结构与创生	87
整体矛盾创生论（三）	
——信息的创生	92
整体矛盾创生论（四）	
——创生的最高级形式——创新	96
整体矛盾创生论（五）	
——创生与死亡之间的矛盾	98
数学与哲学的融合	100
非线性、混沌与和谐相干的复杂性	105

以整体矛盾发展观看

人性的创生与和谐	111
美、艺术与和谐	121
探讨当代中国的教育改革	124
法度的中道性与社会矛盾的和谐性	135
等级制度的非和谐性及其弊病	141
民主与集中的和谐	147
为人民服务与矛盾之和谐	163
市场机制是一种矛盾机制	167
探讨整体经济理论	174
现实经济矛盾的分析	184
剥削问题的新思考	195
私有制与公有制的和谐	200
毛泽东军事思想与整体矛盾发展观	205
社会主义哲学本质是优越的整体发展结构	211

唯物辩证法困惑之初解





论唯物辩证法思想中存在的概念问题

对于创生、和谐、矛盾、发展之间关系的哲学探讨，既需要从矛盾和发展的角度看创生与和谐，也需要从创生、和谐的角度看矛盾和发展。从创生、和谐的角度看，传统唯物辩证法思想的诸多观点都表现出对抗和战胜的色彩，这种色彩与创生的理念特别是与和谐的理念显然难以融合。难道唯物辩证法必然具有这种色彩而不能将其切割出去吗？为此，通过对传统唯物辩证法的深入研究发现，在传统唯物辩证法思想中存在多方面的概念模糊问题，而这种问题的存在又直接造成了其与对抗和战胜色彩的嫁接，使之具有了这种对抗和战胜色彩。具体表现有如下几个方面。

一、辩证唯物主义矛盾观中关于矛盾的概念问题

辩证唯物主义思想对于矛盾的概念并没有完全说明清楚，使之具有模糊的特征。其主要表现为：第一，矛盾规律的概念与被解决矛盾的概念的混淆。如果把作为被解决对象的矛盾与作为基本规律和发展动力的矛盾用同一个概念进行理解的话，就会形成明显的悖论，因为矛盾作为基本规律怎么会成为被解决的对象呢？既然矛盾是发展动力，那么为什么要对发展动力进行解决呢？这种基本规律作为一种客观存在怎么“解决”得了呢？这两种矛盾的概念显然肯定是不相同的，必须将其说明清楚。第二，矛盾规律的概念与对抗性矛盾概念的混淆。现行唯物辩证法教义对于矛盾的运动过程通常这样描述：在矛盾产生的初期，矛盾双方的对立和斗争不十分明显，而随着矛盾的展开和双方差异的扩大，原来蕴藏的斗争和对立逐渐明朗并越来越激烈，当矛盾双方对立斗争达到尖锐化的程度时，就必然会冲破旧的统一体，建立新的统一体，达到矛盾的解决，旧矛盾让位于新矛盾，新矛盾在新的统一体内重新展开并趋于激化，这就形成了事物的矛盾运动过程。矛盾规律的运动过程普遍如此表现吗？例如，社会主义基本矛盾的运动过程会如此表现吗？社会主义事业的进一步发展，其基本矛盾绝对不会越来越对立，更无所谓对抗，而是趋于相互适应，也就是趋于和谐。人与自然之间的矛盾运动过程会如此表现吗？人类社会越发展，人与自然的联系将越协调和谐，而并不是越对立和对抗。可以说，在现实社会里，绝大多数矛盾都不会如此表现。虽然在阶级社会里，阶级矛盾都会如此表现，

但是阶级对抗的根本原因在于社会少数群体占据统治地位和它具有落后的世界观，从而使社会普遍产生压迫和剥削的现象，进而引起被统治阶级的对抗；而在人民当家做主的社会主义条件下，产生这种阶级对抗的根本原因已消失，故而不同的阶级群体之间虽存在矛盾的对立性，却完全可以不表现为对抗，甚至随着社会主义制度的不断完善，完全可以建立使之表现为和谐的新型矛盾关系。这就是说，阶级矛盾的对抗是在一定的社会条件下产生的，不是绝对的、无条件的。如果我们再从物质世界和人类社会发展的历史长河的角度看，阶级之间的矛盾总体上表现为从极端残酷到相对温和、从极端野蛮到相对文明的变化过程，而社会发展到人民当家做主的社会主义社会后，则从根本上逐渐消除了阶级之间矛盾的对抗性。可以预想，最多再有几千年的历史时间，人类社会必将告别阶级对抗型社会，这就是说，阶级之间的对抗性矛盾从出现到终极最多不过一万年左右的历史时间，而此后，人类社会将在若干万万年至永远地继续发展，即阶级之间的对抗性矛盾及其运动过程只是人类社会初始发展时期的暂短历史表现，绝对不具有永恒性和一般性。这就足以说明，现行唯物辩证法对于矛盾规律的运动过程进行如此描述是不恰当的，这从本质上反映了传统矛盾观存在着把矛盾的对立性与对抗性之间存在的可能性夸大为必然性的错误，并由此产生把矛盾规律与对抗性矛盾这两种概念相混淆的错误。第三，关于矛盾的转化。现行唯物辩证法教义这样概述矛盾的转化：矛盾双方在斗争和对抗过程中相互转化，新事物战胜旧事物，这就形成了事物的发展。对于矛盾的转化有两个问题值得人们思考，其一，假如没有新事物及其矛盾的联系创生，何来矛盾的转化呢？所以，新事物及其矛盾的联系创生更具有发展意义。唯物辩证法在讨论新事物及其矛盾的转化之前应该先讨论其创生的哲学问题。其二，矛盾双方的转化一定在斗争和对抗的过程中形成吗？依照下文对旧事物的分类和分析，只有新事物替代反发展的旧事物的对抗性矛盾才在斗争、对抗和战胜的过程中形成转化，而在新事物与生命力日衰的旧事物之间必然表现为非对抗性矛盾，故而无须也不能在对抗和战胜的过程中进行转化，即矛盾双方的转化既可能在对抗过程中进行，也可能在非对抗甚至和谐的过程中进行。所以，这种关于矛盾转化的观点是不完全正确的，这从本质上反映了辩证唯物主义矛盾观存在着把对抗性矛盾概念与非对抗性矛盾概念相混淆的错误。

根据矛盾的内涵和外延的不同，矛盾的哲学概念实际上应该有六种之多（对于矛盾的六种具体概念见《矛盾六种概念的判别》）。矛盾是唯物辩证法的基本概念，只有把矛盾的不同概念完全弄清楚，唯物辩证法才能把各种矛盾现象完全说明清楚，才能科学地运用矛盾的观点和方法。

二、关于矛盾规律的概念与联系的概念

根据辩证唯物主义哲学教义，矛盾规律是指事物或事物因素之间既相互统

一又相互对立的性质，而联系是指事物或事物因素之间的相互作用、相互依赖、相互制约和相互影响。比较矛盾规律与联系的释义，联系的内涵好像是矛盾的，但又没有明确说出来，好像又不完全与矛盾规律相统一。联系和矛盾规律之间这种模糊不清的关系，必定有碍于人们准确认识矛盾规律和联系之间的关系。对此，本书完全肯定地提出：矛盾与联系这两者的概念是完全一致的，联系是矛盾着的联系，矛盾的对立性是一种联系，其同一性也是一种联系，而联系无非就是对立性联系与同一性联系，对立性联系与同一性联系相互不可分离而单独表现，这就是联系的矛盾性和规律性；并且，联系的普遍性就是矛盾的普遍性。

三、否定之否定规律中存在的概念不清问题

辩证唯物主义哲学教义对于否定之否定规律通常这样论述：任何事物内部都包含肯定和否定两个方面的对立，肯定方面是保持事物存在的方面，否定方面是促进事物灭亡的方面。肯定和否定两方面既对立又统一，其相互斗争的结果是否定方面战胜了肯定方面，取得了支配地位，事物就转化到自己的对立面，事物的性质、特征和趋势就发生变化，这就是事物的否定，否定就是一事物向他事物的质的飞跃，引起否定的根本原因在于事物内部的矛盾……

按照上述对否定之否定规律的论述，在社会发展过程中，人民通过否定而获得当家做主的社会地位后，社会必定还会孕育新的否定因素来否定人民的这种社会地位，那么社会会孕育什么新的否定因素来否定人民当家做主的地位呢？应该说，人民大众获得社会当家做主的地位是社会整体走向成熟的一种重要表现，永远不可能再出现什么新的东西来战胜和否定这种成熟性，否则就是历史的倒退而不是历史的发展。对于这种社会发展过程用否定之否定规律显然无法进行合理的解释。这就是说，传统辩证唯物主义教义对于否定之否定规律的论述存在一些有待进一步说明的问题。那么其问题出在哪里呢？其实否定之否定规律所说的事物的肯定方面（因素）和否定方面（因素）并不是指事物的两种构成要素，而是指事物本身固有的两种矛盾着的性质。例如，太阳之所以能够维持其生存活动，是在于它具有大量的能量，即太阳内存能量的大量性是其肯定方面；而太阳走向衰亡的原因在于它内存的能量具有有限性，所以，太阳的否定方面是它内存能量的有限性。太阳内存能量的有限性和大量性显然不是它的构成要素，只是其矛盾着的性质。而在社会整体中，人民是社会的主体构成要素，却不是社会的固有性质，故不应该称之为社会的肯定方面或否定方面。所以，用否定之否定规律来套用于社会发展过程显然是错误的。同样，把无产阶级及人民大众称为资本主义及其他社会制度的否定方面也是不对的。其原因有二：其一，资本主义及其他剥削制度走向消亡的原因在于它不但不从

根本上抑制并消除压迫和剥削等极端不和谐的社会现象，反而对此予以保护，使资本主义及其他阶级社会普遍表现出这种现象，这就使之具有了反发展的旧事物的特征，由于这个原因，才迫使无产阶级及人民大众联合起来与之对抗并取得胜利以建立新的社会制度。也就是说，资本主义走向灭亡的根本原因不是在于无产阶级及人民大众的对抗性而是在于它本身固有的这种不合理、非科学的缺陷性。其二，其内存的这种缺陷性与其否定方面（因素）又不是一回事。一方面，因为事物的自我否定是顺应整体事物发展的，所以事物的否定方面是具有发展价值的，不是坏东西；而这种缺陷性却是损害社会整体发展的，不但不具有发展价值，而且还具有反发展的性质，是坏东西；另一方面，事物在其否定方面的作用下可以自我协调地消亡，而这种反发展的缺陷性不会自我消亡，故而只能被动地接受对抗并被战胜。同样，在社会主义制度建立和不断完善的过程中，也出现了种种非科学的、有碍发展的缺陷性，这种缺陷性同样也不是社会主义的否定方面，社会主义制度自然会顺应社会整体的发展而进行自我调整 and 改革来消除这种缺陷性，所以，这种缺陷性无须在被对抗的过程中被解决。

四、辩证唯物主义关于“发展的实质”的提法中存在的概念问题

辩证唯物主义关于“发展的实质”的提法中存在的概念问题主要表现为：第一，对不同性质的旧事物的判断和分类问题。我们观察现实中的旧事物可以发现，旧事物具有不同的类型，并且不同类型的旧事物的性质也是不同的，其中一种类型的旧事物是对物质世界和人类社会的发展具有危害作用的，故而在被战胜的过程中消亡，对这种旧事物可称之为反发展的旧事物；另一种旧事物对物质世界和人类社会的发展不具有危害作用，它走向灭亡的原因是其自身的生命力已日趋衰弱，对此可称之为生命力日衰的旧事物。对旧事物进行严格的分类是十分必要的，只有将其进行严格的分类才能针对不同性质的旧事物正确运用不同的方法进行处理。第二，“战胜”概念与“替代”概念的区别。战胜与替代的含义是具有明显区别的：替代过程可表现为对抗并战胜的过程，也可表现为非对抗性甚至可表现为和谐性的替代过程；而战胜过程必定是對抗性的替代过程，即战胜过程只是各种替代过程中的一个种类而已。在发展的实质说中把战胜与替代混在一起，显然是有失严谨性的。从上文中讨论的两种不同性质的旧事物明显可以看出，对于反发展的旧事物，只能战而胜之，而不能用其他方法予以替代；而生命力日衰的旧事物不具有反发展性，替代这样的旧事物既无须也不能用战而胜之的方法，最好在平和的甚至是和谐的氛围中进行替代。所以，战胜与其他替代方法具有严格的区别和不同的适用范围，只有针对

反发展的旧事物才能运用战胜的处理方法进行替代，这是对战胜方法的严格规定。而对于生命力日衰的旧事物绝对不能用战胜的方法，而只能运用使其相互之间表现为和谐的替代方法。发展的实质说中不但存在的概念不清的问题，而且还存在着局限性问题（详见《辨析“发展之实质”》）。

现行唯物辩证法存在的概念不清问题直接造成了过分夸大对抗和战胜方法的适用性的失误，使之明显具有“左倾”甚至极“左”的思想特征。如果翻开世界共运史，立即就会发现，普遍而持续不断地滥用对抗和战胜的极“左”思想使国际共运力量一次又一次地遭受了极为严重的损失。为什么会产生滥用这种对抗和战胜的极“左”思想呢？难道完全是其领袖的个人素质问题造成的吗？如果是个人因素造成的话，又为什么具有一定程度的普遍性和持续性的特征呢？所以，我们不能不说这是由于哲学思想和方法即辩证唯物主义思想存在的问题所造成的。

唯物辩证法之所以会存在这样的问题，深受当时社会背景的影响，即当时阶级矛盾的对抗性和社会革命的迫切性影响了辩证唯物主义经典作家们的思维，并使之以这种阶级矛盾的性质及其解决方法为蓝本来创立唯物辩证法思想，使唯物辩证法表现出“斗争哲学”的色彩。而如今，斗争、对抗和战胜作为一种思想意识和方法论已趋于一定程度的边缘化，创生、创新及和谐的思想渐渐成为社会发展和理论思维的主题。在新的历史条件下，唯物辩证法的创新显然已经非常必要，而这一切理应以现实丰富的矛盾现象和发展现象为基础，以弄清这些哲学概念为开始。



论整体性发展观和整体发展分析法

唯物辩证法思想中存在着概念问题，这就需要对唯物辩证法进行进一步的思想创新。为了创新唯物辩证法思想，不妨从毛泽东思想说起。

人们每当提起毛泽东思想，都说毛泽东思想是马克思主义与中国革命具体实际相结合的思想结果，那么这思想结果中究竟有什么中国特色的思想内容呢？本书认为，其中最为基本的思想内容应该是毛泽东在进行马克思主义中国化的过程中，娴熟地运用了具有中国思想特色的思想方法——整体发展分析法，即凡事都从事物的整体及其发展的角度去思考和解决问题。将这种思想方法与矛盾分析法、阶级分析法完全融合起来就形成了毛泽东思想的基本方法。我们知道，马克思主义的根本内容是利用矛盾分析法去认识并从根本上解决剥削及两极分化这个严重阻碍社会发展的丑恶现象。毛泽东在其《中国社会各阶级的分析》等著作中，在利用马克思主义思想原理把当时中国社会所有阶级的被剥削性与剥削性以及革命性与反革命性进行详细分析的同时，还指出了中国社会中革命力量与反革命力量各自具有的整体性。他说：“革命的主体是什么？就是中国的老百姓。革命的动力，有无产阶级、农民阶级，还有其他阶级中一切愿意反帝反封建的人，他们都是反帝反封建的革命力量。但是这许多人中间，什么人是根本的力量，是革命的骨干呢？就是占全国人口百分之九十的工人农民。”（摘自《青年运动的方向》）就是说，毛泽东是从革命的整体性发展的角度去观察和思考革命的整体资源。从革命的整体性发展的角度看，革命的整体资源不单单是工人阶级，而且还应该包括农民阶级及其他一切支持和同情革命的阶级和社会团体，其中先进的革命阶级资源是工人阶级，主体革命阶级资源是农民阶级。也就是说，毛泽东不但利用矛盾分析法和主次矛盾关系的哲学方法去认识中国革命的具体实际，而且实质上还利用了整体发展分析法并与阶级矛盾分析法相融合去认识当时中国革命资源的整体性、主体性和层次性，这种深刻的科学分析正是中国革命整体资源的具体实际情形。在毛泽东思想的成熟期，对于革命整体系统及其整体结构的建立和发展的认识已非常明显地表现为：其核心层是党组织，主体层是人民政权和人民军队，中间的根植依赖层是人民群众和一切支持和同情革命的社会团体，外围层是一切可争取的对革命有正面意义或至少不具有反面意义的社会力量，并以党建、政权和军队的