



Building the Province of Higher Vocational Education

Positioning and Development of Empirical Studies of the Characteristics of Higher Vocational Colleges in Zhejiang Province

打造高职教育强省

——浙江省高职院校特色定位和发展经验研究

高教强省的内涵是指该省高等教育的整体实力和办学水平在国内位于前列,接近中等发达国家和地区的高等教育发展水平,能与当地社会发展实现良性互动。

庄华洁 等◎编著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

打造高职教育强省

——浙江省高职院校特色定位和发展经验研究

庄华洁 等 编著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

打造高职教育强省:浙江省高职院校特色定位和发展经验研究 / 庄华洁等编著. —杭州:浙江大学出版社, 2014. 10

ISBN 978-7-308-11852-1

I. ①打… II. ①庄… III. ①高等职业教育—研究—浙江省 IV. ①G719.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 170935 号

打造高职教育强省

——浙江省高职院校特色定位和发展经验研究

庄华洁 等 编著

责任编辑 李玲如

封面设计 续设计

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 14.25

字 数 250 千

版 次 2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-11852-1

定 价 38.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: 0571-88925591; <http://zjdxcs.tmall.com>

目 录

上 篇 “高职教育强省”的理论研究

第一章 “高职教育强省”的内涵与指标研究	3
第一节 “高职教育强省”的内涵与特征	3
第二节 “高职教育强省”的外延	
第三节 “高职教育强省”的主要指标	
第二章 高职教育发展的国际(地区)经验	10
第一节 美国高职教育发展研究	10
第二节 德国高职教育发展研究	14
第三节 英国高职教育发展研究	17
第四节 澳大利亚高职教育发展研究	21
第五节 中国香港特别行政区的高职教育发展研究	24
第六节 中国台湾地区的高职教育发展研究	28
第三章 浙江省“高职教育强省”战略的提出	34
第一节 浙江省经济、社会发展的现状分析	34
第二节 浙江省高等教育发展现状分析	36
第三节 浙江省“高职教育强省”战略的背景与意义	37
第四节 浙江省高职教育发展中存在的问题	39
第五节 浙江省打造“高职教育强省”的可行性分析	42

第四章 浙江打造“高职教育强省”的战略目标与实施	47
第一节 “高职教育强省”的战略目标	48
第二节 浙江打造“高职教育强省”的战略规划	49
第三节 浙江打造“高职教育强省”的战略举措	51

中 篇 浙江省高职院校整体研究与个案分析

第五章 浙江省高职院校特色定位与发展经验整体研究	57
第一节 浙江省高职院校发展现状概述	58
第二节 浙江省高职院校特色定位研究	65
第三节 浙江省高职院校发展经验研究	75
第六章 浙江省高职院校特色定位与发展经验个案研究	84
第一节 浙江金融职业学院特色定位与发展经验研究	84
第二节 宁波职业技术学院特色定位与发展经验研究	92
第三节 浙江机电职业技术学院特色定位与发展经验研究	97
第四节 金华职业技术学院特色定位与发展经验研究	108
第五节 温州职业技术学院特色定位与发展经验研究	119
第六节 浙江警官职业学院特色定位与发展经验研究	135
第七节 其他院校特色定位与发展经验研究	145
第七章 同行业高职院校的比较研究	161
第一节 全国建筑类高职院校的现状与浙江建设职业技术学院的 办学特色	161
第二节 全国交通类高职院校的现状与浙江交通职业技术学院的 办学特色	180

下 篇 浙江“高职教育强省”的展望

第八章 浙江“高职教育强省”的政策建议与发展展望	205
第一节 充分发挥政府在高职教育强省建设中的主导作用	205
第二节 充分发挥国家和省级示范高职院校在高职教育强省建设 中的示范、引领作用	208
第三节 培育一批理念先进、视野开阔、市场意识和资源整合能力 强的高职校长	210
第四节 畅通高职院校办学经费投入渠道,构建多元化的投入机制	214
第五节 打造一支具有高职教育特色的双师队伍	215
参考文献	218
后 记	221

上篇



“高职教育强省”的理论研究

第一章 高职教育强省的内涵与指标研究

浙江是经济大省,2010年,实现生产总值27 227亿元,在全国排名第四,实现了城镇居民人均可支配收入27 359元,农村居民人均纯收入11 303元,是全国首个农村人均年收入超万元的省(市、自治区)。2007年底,为贯彻落实《教育部关于全面提高高职教育教学质量的若干意见》(教高〔2006〕16号)文件精神,浙江省教育厅出台了《浙江省教育厅关于“十一五”期间全面提升高职教育办学质量和水平的若干意见》(浙教高教〔2007〕188号),在全国范围内率先提出“打造高职教育强省”的战略目标。那么,“高职教育强省”是否像经济大省那样清晰而容易把握呢?

第一节 “高职教育强省”的内涵与特征

在“打造高职教育强省”这一战略目标中,“强”是一个形容词,需要通过更多描述性的解释予以阐述。在这里,笔者主要通过分类归纳的方式,使其内涵与特征更为明确。

一、“高职教育强省”的内涵

如同许多教育领域的概念那样,“高职教育强省”的外延似乎比其内涵更容易理解,这是因为教育本身就是蕴含多重维度与因素的有机结合体,其中往往会渗入政治、经济、文化、社会甚至个人等多重影响。为更为全面、准确地把握“高职教育强省”的内涵,我们可以从高职教育的属性、功能性与相对性三种视角来进一步分析、理解。

从属性来看,高职教育既是整个社会教育公平得以实现、公民素质得以提升与人才培养需求得以满足、社会文化特别是职业文化得以传承与更新、产业得以发展的整体需要,也是个人劳动力价值得以提升、自我价值得以实现、企业

利润得以保证的个体需求。前者强调的是高职教育的公共属性,即高职教育是一种公共服务;后者强调的是高职教育的个人属性,即高职教育是一种商业服务。毫无疑问,高职教育兼具公共服务与商业服务的属性。按照这一判断,打造“高职教育强省”就是要更好地满足社会及更多个体的多样需求,包括公共价值的彰显与高职教育服务贸易(包括国际教育服务贸易)的拓展。这就需要通过引入政府与市场两种机制加以推动,来解决相应的公共服务与商业服务的提供问题,并调动行业协会、社会组织等非政府组织力量共同参与,以弥补上述两种机制的缺陷。

从功能性来看,教学、科研、社会服务是高等院校主要的办学功能。“以服务为宗旨,以就业为导向,走产学研结合发展道路”是高职院校的办学方针。在当前浙江经济社会转型升级时期,结合高职院校的特点,其教学的主要目标便是培养高素质技能型的专门人才,其科研的主要形式是服务于行业、企业的技术开发,其社会服务的重点在于搭建服务平台,更多地承担企业技术指导、劳动力转移、职业培训、转岗培训、技术开发等责任,成为终身学习社会建设的主力。就此而言,根据浙江区域经济特点,更好地培养企业需要的一线人才,服务企业技术升级需要,拓展社会服务市场是打造“高职教育强省”的功能性要求。概而言之,“高等教育强省”的主要功能就是要较好地解决浙江产业升级、社会及文化生活的发展对其劳动力的高素质高技能要求与其劳动力难以达到岗位职业能力标准之间的矛盾。

从相对性来看,“强”与“弱”是一个相对性的概念,可以从纵向与横向两个纬度来分析。就纵向而言,“高职教育强省”就是要较中小学教育、大学甚至研究生教育在浙江经济社会发展中发挥更为重要的作用。这就要求我们更好地分析与把握浙江经济发展特点、产业结构生态与企业发展需求,优化高职教育结构,提升高职教育质量、效益与影响力。就横向而言,浙江打造“高职教育强省”就是要较全国其他省市具备更先进的高职教育发展理念、更优的高职教育发展生态、更强的高职教育整体办学实力,能更好地服务区域经济社会的发展需要。

因此,综合上述三种视角,“高职教育强省”的内涵可以表述为:具备完善的政府、市场等调节机制,能较好地服务于社会与个人多样化需求,解决产业升级与职业能力需求之间的矛盾,形成推动浙江经济、社会与文化发展的现代高职教育体系及配套制度,其发展理念、规模、结构、质量与效益在全国居于前列。

二、“高职教育强省”的外延

外延与特征是“高职教育强省”内涵的具体化,往往集中表现在一些容易进行价值判断的方面,主要包括:

(一)较高的政府、行业、企业、社会团体在高职教育领域的参与程度与投入程度

一个健全的高职教育投入机制,其必定有稳定的投资主体与投资渠道。而在日益强调教育公共服务属性的今天,在高职教育发达国家,公立高职院校运行所需经费中,政府投入(公共投入)经费(包括各类研究项目经费)比例也往往不超过70%,而国内包括浙江省的众多高职院校政府投入比例一般都超过了90%。能在保证政府投入稳定增长的基础上,争取更多的行业、企业、社会团体投入是打造“高职教育强省”的重要特征之一。

(二)较高的高职教育的社会认同度与美誉度

高职教育不仅需要物力投入,还需要转变社会整体对高职教育的观念。打造“高职教育强省”,同样需要社会各界对高职教育的认识从层次转向类型。这一方面得依靠广大高职院校不断提高办学质量,另一方面也需要从招生机制上进行相应改革,才能增进社会认同,提升高职教育美誉度。

(三)较强的高职教育对地方经济社会发展的推动作用

“高职教育强省”不可能游离于经济社会发展而独立存在,“高职教育强省”只有与“经济强省”、“文化强省”等联系在一起才有生命力。所以,作为社会有机体的一部分,高职教育只能在地方经济社会发展中发挥更大的推动作用,才能彰显高职教育强省更为丰富的内蕴,这其实是局部与整体的联系,两者密不可分。“高职教育强省”背景下,高职教育的这种推动作用或许说贡献度可以从人才培养贡献度、技术服务贡献度、职业培训贡献度等多个方面予以体现。

(四)较强的高职教育的可持续发展能力

高职教育以获得某种高素质技能型专门职业能力为主要目的,而其生命力在于受教育者、教育者、教育过程三大要素能获得与时俱进的发展,这样才能实现高职教育的可持续发展。就受教育者而言,需要从中不仅获得一线岗位中的就业能力,还要获得在职业中发展的能力;就教育者,即教师而言,高职院校教师除不提高教学技能之外,重点在于能不断地通过行业或职业经验的丰富而获得自我提升;就教育过程而言,它是教育者与受教育者之间一切中介的总结,具

体包括教学条件、目标、内容、方法、手段及行业协会、职业资格等均能根据行业、企业需要的变化而得以不断优化。

(五)在“高职教育强国”战略中较大的贡献度

“高职教育强省”必须通过推动“高职教育强国”乃至“高等教育强国”的实现而更好地获得确证。这需要从两个方面理解：一是在当前中国的教育管理体制下，只有“高职教育强国”成为一个全国上下共同的战略目标，才有可能为打造“高职教育强省”营造良好的政策与制度环境；二是“高职教育强国”必须有赖于各个“高职教育强省”的实现而实现，这是一个相辅相成的过程。浙江打造“高职教育强省”就必须从率先提出口号到成为切实的全国各省市高职教育改革与发展的引领者，才能在“高职教育强国”中作出更大贡献。

三、“高职教育强省”的主要指标

“高等教育强省”需要公认度，其考量的主要指标也必须具有通用性。尽管“放之四海而皆准”的指标本就不存在，但由于中国各省情况差异较大，所以指标的设计需要在执行中适度调整权重。

综合分析“高职教育强省”中重要的相关项目，笔者从观念、规模、质量、结构和投入等五个方面设计了“高职教育强省”的主要指标。

(一)高职教育理念：具有全国领先的高职教育理念与办学理念，拥有一批在全国乃至国际上具有一定影响的院校长、教育学者及较高教学研究水平

虽然高职教育已经有十年发展历史，但是对于一种教育类型而言，这只是开始。当前，我国高职教育改革与发展的理念主要是西方职业教育发达国家的舶来品，尚缺原创性的教育理念，导致在高职教育起始阶段缺乏理念指导，这就需要从本省高职教育改革与实践凝炼指导性的理念与思想。而院校长对于一所高职院校的影响力从示范性院校申报到建设的过程中也已经显现无疑，只有懂教育、懂管理、懂设计的院校长才能更加注重对高职本身的思考，才能更好地引领学校发展。同时，打造“高职教育强省”，还需要一批教育学者立足地方特点来共同研究，并形成一批如在 14 种高等教育权威期刊发表的论文或高质量专著等形式的成果。当前，浙江精神已经为浙江高职教育发展营造了重要的氛围，但还没有上升到理念与思想的高度。若干富有远见卓识的院校长已经全国闻名，但仍未达到“一批”的规格，不过在高职教育研究领域，浙江已经走在了全国前列，从《中国高教研究》统计的 2007—2010 年在 14 家高教核心刊物发表

高等教育科研论文情况看,浙江的院校始终占据全国高职院校首位,并在前10位占据了30%~40%的比例。在中国高等教育学会组织评选的两届全国优秀高等教育研究机构中,浙江高职院校的高教研究机构在与众多本科院校的竞争中脱颖而出,已有3所高职院校的高教研究机构获此殊荣。

(二) 高职教育规模:较高比例的高职院校相对数量与高职学生相对数量

高职院校相对数量即指高职院校数与高等院校数之比;高职学生相对数量即高职入学人数与高等教育入学人数之比。这在相当程度上反映了有关省市对高职教育的重视程度。2010年,浙江拥有高等院校80所,其中高职高专院校47所,占比58.75%。同时,浙江普通高考录取率83.8%,名列全国前茅;高等教育毛入学率达到45%。普通高等教育共招收普通本专科学生26.0万人,其中高职(高专)招生12.12万人,占比46.6%。相关数据表明,浙江高等教育大众化进程中,高职教育发挥了至关重要的作用,但其规模与吸引力仍然有待提高。

(三) 高职教育质量:拥有相当数量的国家示范性高等职业院校、骨干院校及省级示范性院校,毕业生有较高的就业率,拥有一批具有全国影响力的专业、课程、名师等标志性成果,在全国高职院校有关组织中处于领导地位

这主要可以从以下五个方面来考量:

1. 国家示范性高职院校数。应该说,这是目前衡量每一区域办学水平的相对比较具有公信力的指标,正因为这样,各省(市、区)从党委、政府到职能部门都十分重视,如果说国家示范性高职院校数量跻身前三甲,应该说,也是强省标志之一。从2006年12月到2008年7月,教育部、财政部已完成了第三批共百所国家示范性高等职业院校建设单位的选拔,浙江有6所高职入选,居江苏之后,与山东、四川并列第二。虽然浙江国家示范性高职院校数量较多,但仍然缺乏类似于深圳职业技术学院那样拥有超强办学实力与影响力的高职院校。

2. 省级示范性高职院校数。从表面上看,它完全取决于各省自己的政策,但在事实上,由于省级示范性院校的建设,能有力推动高职院校的发展,对促进办学模式的创新和学校管理水平的提高会有益处。浙江省已重点扶持建设20所办学理念先进、办学水平较高、辐射能力较强、示范效应明显,在国内具有较大影响的省级示范性高等职业院校,有助于保持浙江省高职教育在全国的领先地位。

3. 毕业学生就业状况。高职教育以就业为导向,能否实现顺利就业、对口

就业、优质就业,并在岗位上得到良好的发展,甚至薪酬水平,应该说是反映教育质量、学以致用的重要指标,如果高职毕业生就业率高,起薪高,岗位成才率高,这本身就能说明问题。2011届浙江省普通高校高校毕业生初次就业率为96.95%,本科生就业率为96.41%,专科高职毕业生就业率为97.52%。以培养应用型高技能人才为主的高职教育,毕业生就业率已超过本科。

4. 学术(联谊)团体席位数。这是说,浙江省的高职院校在全国综合性、专业性学术组织中的位置,如主任委员、副主任委员、委员数等,如果多个门类的学术组织召集单位都在浙江,这就说明了实力。由于国内学术(联谊)团体众多,这一数据尽管无从精确统计,但从部分院校的情况可见一斑。如宁波职业技术学院是国家示范性高职院校协作委员会副会长单位、中国高等教育产学研合作教育协会副会长单位、全国高职教育研究会副会长单位、全国高职高专校长联席会议秘书处及中国高职高专教育网委托承担单位;浙江金融职业学院目前是全国财经类校长联协会议主席单位,教育部高职高专经济类专业教学指导委员会副主任委员和秘书长单位等。

5. 专业、课程、教学团队、名师、实训基地、技能参赛获奖等内涵建设标志性成果。这些指标在评审时虽考虑了区域均衡,但最终还是能以实力来综合反映出来。浙江省在第六届全国高等教育教学成果奖励中,高职院校成绩名列全国前茅,高职国家级精品课程门数位居全国第二,国家级实训基地拥有数亦位列全国前茅。

(四)高职教育结构:高职类型、功能与区域布局满足本省市经济社会发展需要;专业结构合理,培养的专业人才培养满足

当前浙江省各地市均设有高职院校,学校与行业、企业、区域的融入程度在校企合作、工学结合改革中得以日益深化。学校服务行业、企业、区域的水平,行业、企业、区域支持(参与)学校办学的程度,即行业、企业、区域、社会与学校五位一体的紧密程度得以加强,但其长效性仍有待加强。同时,针对专业设置重复,不切合行业、企业需求的实际,浙江省已初步形成专业调整机制,但专业结构仍欠合理;培养的专业人才虽然能基本满足各行业的需要,但在综合素质与可持续发展能力的培养上仍然需要提高。

(五)高职教育投入:形成多元化的投入体系,并有完善的配套政策或制度,生均经费居于全国前列,并大力拓展高职教育国际影响力

1. 多元化投入体系。政府教育投入达到财政支出4%的标准,形成政府主

导,行业、企业、社会团队参与的投入体系,且行业、企业、社会团队投入占高职院校收入的比例不断增加,同时政府出台相关激励政策,撬动行业、企业、社会团队投入高职教育。目前浙江高职教育离上述几项要求仍有差距。

2. 生均综合办学指标。这主要是指生均建筑面积、图书信息资源、实验实训设备,可享用师资资源和其他教学条件情况,这在一个侧面反映一个地区和学校办学条件,也是支持办学水平的重要因素。办高校需要经费投入,办高水平高职院校需要的投入更大,打造“高职教育强省”,经费投入更是重要的保障条件。从经费投入看,浙江高职教育率先在全国实行生均培养标准,并在国家示范性高职院校实现了生均本科标准。2007年生均预算内事业费标准6525元,居已有生均培养标准省市之首,很好地满足了学生的培养需要,对教育教学质量起到了保障作用。

3. 国际影响力拓展。中国高等职业发展的目标之一就是教育要与国际接轨,既要引入国际标准改革我们的教学,也要把我们的经验输入国外,培养学生的职业能力、国际视野和开放思维,使学生有较好的外语能力及其国际接轨水平。从这种意义上看,作为沿海省份,应在世界贸易组织的GATS框架下做好迎接高职教育服务贸易的充分准备,不仅要在中外合作办学项目等领域充分行使管理权力,更要拓展浙江高职教育的国际影响力,主动迎接来自美国、澳大利亚等国家高职教育机构的市场竞争,一方面拓展师生进修、学习的渠道,另一方面注重吸引外国留学生留学。

第二章 高职教育发展的国际(地区)经验

从 20 世纪后半叶至今的五六十年里,在经济全球化、教育民主化、知识经济与第三次技术革命的浪潮下,美国、德国、英国、澳大利亚等发达国家和中国的台湾、香港地区,在高职教育领域日益强化了政府主导或引导下的涵盖理念、政策、立法、管理等领域的整体改革,并将之视作推动国家(地区)振兴的重要力量。本部分内容旨在撷取其中若干重要方面,分析、归纳上述发达国家(地区)高职教育发展的重点,思考其影响因素与实际效果,以有助于更好地反观处于改革与发展重要时期的浙江高职教育的政策与实践。

第一节 美国高职教育发展研究

作为当今世界唯一的超级大国,美国以其较为完善的制度构架与多元文化包容,成就了其高度发达的物质与社会文明。1957 年苏联卫星的上天,成为了刺激美国职业技术教育,特别是高职教育发展的强心剂,甚至于有人认为没有科学技术领域高素质应用型人才的培养,就没有 1969 年“阿罗波”号登月的成功。

一、发展背景:历史与沿革

美国高职教育的产生可溯源到 1862 年颇具里程碑意义的《摩雷尔法案》,这是为了适应当时工程和农业方面职业的需要,美国国会于 1862 年通过的第一个职业教育法案。该法案规定拨地创办州立机械工艺和农业学院,使之成了好几十所高等学校创立的依据。其后,受前苏联卫星上天的刺激,在 1958 年通过的《国防教育法案》明确提出了要推行地区职业教育,并在 1964 年与 1967 年两次延长《国防教育法案》的有效期,还大大增加了职业教育经费,从 1965 年到 1969 年,职业教育经费增长了 1 倍多(1965 年 6.05 亿美元,1969 年 14 亿美

元)。与此同时,以社区学院为主体,技术学院、地区职业学校、工业管理学院、成人学校并举的高职教育也得到了迅猛发展,其中社区学院更是占到了美国高校数的1/3。在经历了老布什、克林顿、小布什政府数次大规模的教育改革运动之后,美国高职教育仍然保持着重要地位,并且更加注重提高职业教育中的技能和素质培训。奥巴马政府则进一步强调了教育公平,并计划投入25亿美元用于全国社区大学的校舍建设和翻修;5亿美元用于开发开源式在线课程,让更多偏远地区的学生享受优质教育机会;90亿美元用于鼓励大学创新的奖学金。这些经费在美国财政赤字创万亿美元历史记录的今天显得尤为不易。

二、发展重点:政策与行动

(一)地方分权制的管理体制

与美国的整体行政管理体制相仿,美国包括高职教育在内的高等教育管理实施的是地方分权制,这使得美国全国的职业教育体制及其管理工作有着诸多差异。联邦、州、县三级的职业教育咨询机构在美国高职教育的管理工作中起着重要作用。所谓地方分权制,即联邦政府赋予各州以很大程度的自主权。而各州则依据州情,制定本州高等教育法和高等教育管理规则,具体实施对本州高教事业的规划与管理。联邦政府和国会主要通过立法、经济、行政和计划手段等途径对公立大学和私立大学施加影响。经济手段方面,美国高等教育管理权主要在州政府,故高等教育经费来源的主要渠道是州财政,联邦政府投资比重较少。行政手段方面,美国总统关于教育的一些行政命令、授权发布的一些关于高等教育的报告以及总统给国会的涉及教育的咨文和国会提交讨论的提案,对指导高等教育的发展起着重要作用。例如针对职业培训学校的投诉越来越多的情况,美国教育部新近通过的一项提案规定,职业培训课程费用不应高于受训者将来可能获得的工资水平,以免受训者陷入债务危机。地方分权有助于各地的大学根据自己所处的具体社会环境,确立和调整自己的办学方针、课程设置、师资构成、组织管理形式,从而适应其所面临的特定社会政治经济要求,也有助于各地高校保持其不同的传统,促进校际竞争,推动教学与科研的发展。

(二)多方参与的质量保证体系

美国高职教育在质量保证方面主要受来自学院自身(主要表现为自我约束)、社会市场引导(主要表现为鉴定、监督和评判)和国家政府调控(主要表现