



上海社会科学院哲学社会科学
创新工程学术前沿丛书·第二辑

主 编：黄仁伟 叶 青

马克思主义中国化理论前沿

主 编：方松华



上海社会科学院出版社

上海社会科学院哲学社会科学创新工程学术前沿丛书·第二辑

主 编：黄仁伟 叶 青

马克思主义中国化理论前沿

主 编：方松华

 上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义中国化理论前沿/方松华主编. —上海:
上海社会科学院出版社, 2016

ISBN 978-7-5520-1424-2

I. ①马… II. ①方… III. ①马克思主义-发展-研究-中国 IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 127482 号

马克思主义中国化理论前沿

主 编: 方松华

责任编辑: 熊 艳

封面设计: 黄婧昉

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海顺昌路 622 号 邮编 200025

电话总机 021-63315900 销售热线 021-53063735

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

照 排: 南京理工出版信息技术有限公司

印 刷: 上海颀辉印刷厂

开 本: 710×1010 毫米 1/16 开

印 张: 32.75

插 页: 2

字 数: 537 千字

版 次: 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-1424-2 / D · 383

定价: 118.00 元

版权所有 翻印必究

上海社会科学院哲学社会科学
创新工程学术前沿丛书·第二辑

编审委员会

主 任

王 战 于信汇

副主任

黄仁伟 叶 青

委 员 (按姓氏笔画为序)

于 蕾 王 振 王玉梅 王海良 方松华 石良平 叶 青 权 衡
朱平芳 刘 杰 刘 鸣 汤蕴懿 孙福庆 李 凌 杨 雄 杨亚琴
何建华 何锡蓉 邵 建 郁鸿胜 周冯琦 荣跃明 胡晓鹏 姚勤华
党齐民 晏可佳 黄仁伟 谢京辉 强 荧

主 编

黄仁伟 叶 青

副主编

朱平芳 汤蕴懿

组 稿 (按姓氏笔画为序)

王 健 王世伟 方松华 叶 青 权 衡 朱平芳 刘 杰 刘 鸣
李 伟 李 煜 轩传树 何锡蓉 余建华 沈开艳 张维为 周冯琦
周海旺 荣跃明 姚勤华 晏可佳 强 荧

上海社会科学院哲学社会科学创新 工程学术前沿丛书概述

(代序)

当前,社会科学领域正面临大量理论和实践问题,需要理论界的证明和创新。上海社会科学院在“创新工程”的机制下,结合研究生教学和高端智库建设方向,于2015年初正式启动《上海社会科学院哲学社会科学创新工程学术前沿丛书》项目(下称“丛书”)。本丛书力图反映本学科最新研究成果和理论探索前沿,为研究生理论积累和博士阶段学习提供引导,同时也为授课教师提供基础性材料。

此次组织出版的丛书为2015年院“创新工程”和研究生院共同资助的第一批集中成果。丛书以马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观和“四个全面”为根本指导思想,以我院首批38个创新团队为骨干编辑撰写。整个申报评审过程秉承了院“创新工程”公开竞争,择优选取、差额资助原则,所有立项申请均委托第三方组织评审,根据申报质量进行差额资助,确定通过名单向全院公示。为确保编撰质量,成立了院领导牵头、各研究所所长组织、创新团队首席专家领衔、院部相关处室协同“四位一体”的组织框架和工作机制,为丛书的顺利出版提供了保障。

在此基础上,2015年到2018年期间,我院将组织编写出版60部左右上海社会科学院创新工程学术前沿重点教材,作为上海社科院“创新工程”建设中的重要成果展示平台,也为建院60周年献上一份厚礼。整个项目将分两阶段陆续完成。第一阶段,第二至四年,每年编辑、审定和正式出版学术前沿教材15本左右;第二阶段,后一至二年,结合院“创新工程”各团队标志性成果,新增若干国内顶级、国际一流的重要系列成果,并对已经出版的前期学术前沿成果进行必要修订与再版。

本丛书得到王战院长、于信汇书记的全面指导,黄仁伟副院长和叶青副院长策划监督执行,参与本次组织工作的人员包括:朱平芳、余凌、胡晓鹏、汤蕴懿、王晓丰、杨璇。

上海社会科学院哲学社会科学创新工程

学术前沿丛书编委会

执笔:汤蕴懿

2016年元月1日

目 录

第一章 导语	1
第一节 理论前沿概况、特点与趋势	2
第二节 中国马克思主义研究的原创	24
第三节 特色与雄心	34
第二章 马克思主义中国化:基本认识与实践	39
第一节 马克思主义进入中国人的思想	39
第二节 马克思主义与中国人思想观念和思维方式的变革	58
第三节 马克思主义中国化实践分析的重要例证	68
第四节 关于社会主义的认识发展	88
第三章 中国特色社会主义理论与制度研究	104
第一节 中国特色社会主义理论研究:方法、创新与展望	104
第二节 中国特色社会主义制度研究:概况、成绩与问题	135
第四章 社会主义核心价值体系与意识形态	176
第一节 社会主义核心价值观研究述要	176
第二节 社会主义核心价值体系	203
第三节 中国意识形态的发展和理论思考	225
第五章 中国改革的理论与实践研究	258
第一节 聚焦中国改革的背景及原因	258
第二节 中国改革研究的最新理论观点与方法	271

第三节	中国改革研究的理论创新	287
第四节	中国改革的前景展望	308
第六章	中国模式研究	323
第一节	国外的“中国模式”研究	324
第二节	中国模式的概念之争	328
第三节	中国模式的内涵与特征	332
第四节	关于中国模式争论的关键问题	338
第五节	中国模式的研究路径和世界意义	349
第六节	中国模式的未来	355
第七章	国际比较视野中的马克思主义中国化研究	376
第一节	百年变迁:西方眼中的中国发展道路	376
第二节	中国特色社会主义道路的几个研究视角	395
第三节	挑战:中国特色社会主义对西方世界意味着什么?	412
第四节	影响:中国特色社会主义对发展中国家意味着什么?	423
第八章	中国特色社会主义同时代的世界社会主义思潮	450
第一节	概况述要	450
第二节	当代左翼学者对资本主义的若干诊断	456
第三节	当代左翼学者对马克思主义的理论重温	465
第四节	当代国外学者关于苏联社会主义模式的认识和反思	471
第五节	当前西方世界社会主义各大主要思潮	478
第六节	当前非西方世界的社会主义思潮	490
第七节	世界社会主义语境中的中国特色社会主义	499
后记		514

第一章 导 语

马克思主义中国化是现当代中国思想、理论和学术的主流，它在党和国家的指导思想和意识形态之理论基础的意义上已经成为潜在地支配或影响当今中国历史走向的新的思想或精神传统。马克思主义中国化的历史，一方面作为学术史、思想史或精神史，它所反映的是现当代中国在由民族走向世界的过程中，在中国与西方、传统与现代相互交流、碰撞、矛盾、冲突和融合中，参与世界历史的形成，并以中国化的社会主义和马克思主义主导现代中国和当代中国的历史；另一方面，作为与政治和社会运动高度相关的理论史或意识形态史，它是中国共产党领导的新民主主义革命和社会主义革命、建设、改革事业这一恢宏的历史事业在意识形态领域的理论表达，是中国共产党对社会主义革命、建设和改革事业的中国经验、中国道路和中国方法的理论探索。马克思主义中国化，作为当代中国的现实理论主题，它的发展水平、理论境界和历史视野直接关系到中国特色社会主义事业的现实状况、历史远景和未来前途，关系到当代中国在中国特色社会主义的历史语境中对于古今中西问题、民族性与现代性问题、资本主义与社会主义问题等时代主题的历史解答。

近五年来，理论界对于马克思主义中国化的研究，通常是以党和国家重大的理论创新、政策创新和制度创新为主线而展开的，主要体现为对党在改革开放时期的理论、路线、方针和政策的理论性的阐释或诠释，或者以此为基点，回溯马克思主义中国化的起源、历史进程和在各个时期的理论表现。然而，对于中国共产党在推进马克思主义和社会主义中国化的过程中，如何不懈探索和创造性地破解中国的发展、现代化和民族复兴的百年难题研究得还很不足；对于在中国化的马克思主义和社会主义语境中所折射出来的现当代中国的深层的历史主题，以及在这一主题之下所发生的古今碰撞和中西汇通的研究尚欠不足；对于如何满足中国特色社会主义的理论需要，向世人讲好中国经验和中

国故事,在世人面前为中国道路和中国体制赢得理论科学和意识形态的自我辩护的解释权和话语权的研究也很不够。

因此,深化马克思主义中国化的理论前沿研究,建构中国马克思主义理论,不论对于满足当代中国的理论需要,还是对于认识当代中国的历史需要、对于解答中国道路的现实需要,都有着极其重要的理论与现实意义。

第一节 理论前沿概况、特点与趋势

马克思主义中国化是当代中国的理论主题,是中国特色社会主义的理论过程。近5年以来,关于马克思主义中国化的理论前沿研究,基本概况主要如下:

第一,以党和国家的理论创新为主线,围绕党和国家在现阶段的理论、路线、纲领、方针、政策而展开理论解读。前期,对科学发展观注入了大量的研究。当前,理论界主要集中于对习近平系列讲话中的诸如中国梦、核心价值观、深化改革、反腐倡廉、依法治国、“四个全面”等思想的广泛研究和深入解读;

第二,将当代中国在改革中所形成的道路、理论体系和制度作为马克思主义中国化和当代化的基本理论议题,展开广泛深入的理论解读,重点辨析中国道路的马克思主义性质,以及它所体现的时代特征和中国特色;

第三,以当代中国的改革历史为基本参照,系统分析和梳理马克思主义中国化的历史和理论变迁,并从现当代中国的历史变迁和中国共产党的理论变迁等视角深入探讨马列主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系之间的关系;

第四,拓展马克思主义中国化研究的国际视野,在与国际社会对于中国的道路、体制和模式的研究和探讨互动中探讨马克思主义中国化的深层的理论、实践和历史过程。

概而言之,近年来马克思主义中国化研究呈现出如下主要特点和趋势:

一是在学术传承的意义上继承和发扬现当代中国的革命传统、社会主义传统和改革传统。在现当代中国,“经世之道”是马克思主义,“治世之术”是社会主义。当前理论界逐渐开始从学术史的角度继承和传承中国化的马克思主义和社会主义所积累的新的传统,并将其视为一项自觉的理论事业。

二是在意识形态建构的意义上为中国特色社会主义事业赢得自我辩护的解释权和话语权。深化马克思主义和社会主义的中国化研究,在马克思主义和社会主义的语境中加强现代经济、社会和政治科学与当代中国的历史、社会和政治经验的深层沟通,构建秉承马克思主义基本理想、坚守科学社会主义基本原则、体现当代中国的基本历史经验的学科体系或理论话语体系,开始成为当代中国理论界的一项庄严使命。

三是在理论创新的层面为党和国家的政策创新和制度创新丰富理论经验,拓宽理论视野。在现实、历史和理论的基础上,在与古今中西各种思想资源的对话交流的基本语境中,深化马克思主义和社会主义的中国化研究,积淀党和国家的路线方针政策和制度创新的思想、学术和理论基础,已经成为当代中国理论界的一项基本议题。

仔细探究,近5年来,马克思主义中国化的研究取得了丰硕成果,涌现出诸多原创性的观点和思想。尤其是借助改革开放30周年,新中国成立60周年,建党90周年,以及十八大胜利召开等重大时间节点,历史性回顾梳理和整体性理论反思的研究成果较为突出;而在实践层面,有关中国模式的研究,以及东西方发展道路比较的话题也曾吸引了众多学者的注意。从具体的研究进展来看,马克思主义经典文本的深耕和疏通,基本原理命题在当下的更新再造,国外马克思主义发展流变,马克思主义与西方哲学、中国哲学的关系,以及从文化史、思想史的角度重新把握定位马克思主义中国化等方面的研究成果大量涌现,不断地夯实了本学科的理论基础。另一方面,马克思主义中国化研究直指当下中国的重大现实问题,在政治、经济、文化、社会和生态建设方面的探索也积极有所作为,呈现出同具体社会科学相互学习、相互砥砺,继而有所发现的研究旨趣。与此同时,社会主义核心价值观,马克思主义三化研究,以及马克思主义中国传播史,毛泽东思想,中国特色社会主义,以及党史党建等传统的热门研究领域,也保持较高的创新研究能力。而在中共十八大召开之后,中国梦,全面深化改革开放,依法治国,反腐倡廉,以及两个三十年关系研究、“四个全面”研究等开始成为马克思主义中国化领域新的增长点。

2008年改革开放30周年,2009年新中国成立60周年,以及2011年建党90周年,借助这些重大历史节点,一些专家全面梳理总结了过去30年,乃至过去60年中国马克思主义研究的历程,对马克思主义的本质内涵、研究思路提出了许多新的观点。如程恩富发表了《中国马克思主义研究60年》一文,对马

克思主义研究近 60 年的概括进行了梳理,从创立主体、学术内涵、社会功能 and 价值观念四个层面重新定义马克思主义。不仅如此,作者还依据研究主题、研究方向、研究方式和总体格局,将新中国马克思主义研究历程分为改革开放前后两个时期,四个阶段。在全面掌握占据历史资料的基础上,作者进一步总结提炼了马克思主义经典著作与基本原理研究,马克思主义发展史研究,马克思主义中国化研究,国外马克思主义研究,以及其他理论方面所取得的成就。还有学者梳理了新中国成立 60 周年来马克思主义在中国的发展史,比较重要的有袁贵仁的《马克思主义哲学教学体系的形成与演变》,何萍的《如何书写 1949 年以来的马克思主义哲学史》等。应该说,国内对于中国马克思主义发展史的研究,不论是在通史方面,还是在断代史或专项史(按学科门类划分的)方面,已经有了大量的成果。其中部分是由 20 世纪中国马克思主义学术发展自身的推动者和当事人写下的,比如冯友兰《中国哲学史新编·现代部分》、冯契《中国近代哲学的革命历程》等;部分是马克思主义学术通史类的,诸如庄福龄主编《马克思主义发展史》(3 卷本)、黄楠森主编《马克思主义哲学史》(8 卷本)等都有涉及 20 世纪中国马克思主义思想发展史的卷册或章节;关于 20 世纪中国马克思主义哲学、伦理学、美学、历史学、政治学、经济学等分学科的专题性或总结性的研究就更多了;此外,还有不少是周年纪念性质的大型丛书,比如新中国成立 40 周年前后由上海社联组织、600 余名社会科学工作者参加编撰的《社会科学争鸣大系(1949—1989)》,世纪之交由上海人民出版社推出的《二十世纪中国哲学社会科学》系列丛书,改革开放 30 周年和新中国成立 90 周年时,中国社会科学推出的系列学科回顾丛书等。诸如此类的著述,为从总体上研究和探讨中国马克思主义学术或学科发展史奠定了良好的基础。

除了纯粹资料汇编性质的著述之外,大多数研究性著述都将中国马克思主义发展史把握为与中国的民族民主革命和社会主义革命、建设和改革等社会政治史相关的理论史,这一做法当然具有无可厚非的合理性。但由此忽视了马克思主义作为学术性的思潮,在中国与西方、传统与现代、民族与世界的思想互动中,对于现当代中国基本的思想和学术生态的主导和引领作用;忽视了中国马克思主义学术史在沟通中西思想文化和古今传统中不可替代的地位,大都没有从学术的角度来检视马克思主义在中国的传播史和发展史,探讨马克思主义对于现当代中国的历史、思想和学术传统的积累和奠基的重要意义。

国内明确以学术史的名义探讨中国马克思主义史的主要成果,暂时仅限于吴汉全的《中国马克思主义学术史概论(1919—1949)》、《中国马克思主义学术史(经济学卷):1919—1949》以及同方松华等合著的《中国马克思主义学术史纲》(分上中下三编,概述了从马克思主义传入中国直到当代的学术发展历程)。上述三种著作可以说是在中国马克思主义学术史领域开风气之先,实质上开辟了中国马克思主义研究的一个崭新领域的最初尝试。但是,其中也有不少缺憾。首先,吴汉全关于马克思主义的学术史研究,特色是试图建立一个中国马克思主义学术史的二级学科,在学科建设方面有许多好的设想。可是,其仅限于1919—1949年间,还不能涵盖中国马克思主义史的学术全貌。这也从侧面说明,国内对于中国马克思主义学术史的研究还是远远不够的,换句话说,中国马克思主义的学术史建构才刚刚开始,人们还尚未意识到中国马克思主义的学术史建构对于现当代中国的新的历史和思想传统的积淀和积累的重大意义。其次,吴汉全的两种著作仅仅限于学科建立与发展的研究,和中国马克思主义学术史的宏大主题与建构还有不小的距离。而方松华等著的《中国马克思主义学术史纲》尽管是从学术发展、理论建构、学术论战、理论事业、学科建设等方面比较全面地展开了中国马克思主义学术史的研究,可是,中国马克思主义的历史与逻辑的深入建构仍然不足,虽然在这方面方松华曾想在《中国马克思主义学术史述要》的论文中做一些弥补。倒是吴玉敏在《建构中国化的马克思主义学术理论体系》(《攀登》2012年第3期)一文中说得极其到位:“中国社会改革发展在经验方面早已成就斐然。现在的中国亟需一套自己的学术框架和理论体系来对自己的发展模式进行界定和解说。但是,中国并没有建构起真正属于自己本土的马克思主义学术体系和框架,其学理意义上的内在逻辑和思想范畴尚未形成,从而造成马克思主义在中国的政治经验成就突出,理论体系却呈现分散乃至影响力减弱的状态。政治色彩浓厚、学理阐释有限是马克思主义在中国明显的矛盾存在特征”。可惜,该文只是提出了问题,但是已经相当可贵。综上所述,中国马克思主义学术史已经出题,并可以预见未来极为广阔的研究前景。但是,如何破题,并进一步进行深入的建构?则是我们学界的重大历史使命之一。

国外相关研究一般是将中国马克思主义作为现当代中国的思想事件,与中国现当代的社会政治事件,如中国的民族民主革命和社会主义革命、建设和改革等相关联。它们一般都将中国马克思主义的理论与历史视为中国共产党

领导的中国革命、建设和改革的历史的政治或理论表达,或者以现代中国的民族民主革命为基础,或者以当代中国的社会主义实践为基础,从学术性的视角分析中国马克思主义如何在理论上指导现代中国的历史与现实,如新中国理论界对于世界史和中国史的马克思主义解释,以及对于中国和西方、现代和古代的思想、学术和知识传统,进行马克思主义的语言和主题转换,进行批判和改造等;此外,它们一般在现当代中国的历史和政治变迁中,探讨中国马克思主义在不同时期的表现形态和内容,或者从左翼立场,或者从右翼立场对中国马克思主义的理论和历史展开分析、批判和解说。

国外在这方面的研究成果主要有德里克的《中国共产主义的起源》《马克思主义与中国经验》《中国革命中的马克思主义》《革命与历史:中国马克思主义的历史起源》,罗梅君的《30 和 40 年代中国马克思主义史学的形成》,田振山的《中国辩证法:从易经到马克思主义》,李博的《汉语中的马克思主义术语的起源与作用》,艾德里安的《中国马克思主义》,施拉姆的《马克思主义和亚洲》《毛泽东》《毛泽东的思想》,布鲁格和凯利的《后毛泽东时代的马克思主义》,格雷戈尔的《马克思主义、中国与发展》,迈斯纳的《马克思主义、毛主义与乌托邦》,莱德尼的《中国共产党与马克思主义》,等等。随着中国特色社会主义事业取得举世成就,国外关于现当代中国的革命、社会主义与马克思主义,以及中国共产党等主题的学术性研究也大量增加,这些研究成果虽然为我们从海外视角审视中国马克思主义学术史提供了必要的文献基础,但是关于中国马克思主义学术史本身的研究却付之阙如。

除了上述较为宏观的研究之外,还有不少学者分析了近年马克思主义中国化研究的热点,并从相对中观的角度探讨了研究过程中该坚持的立场、方法、问题意识等。在前一个问题上,代表性论文包括李文阁发表的《近年来马克思主义哲学研究中的几个热点问题》,围绕历史唯物主义、马克思主义经典作家的著述、政治哲学、国外马克思主义,以及哲学观等主题,对相关讨论进行了较为详细的考订和评析。胡大可的《近十年马克思主义哲学理论热点解析》一文,认为近 10 年是中国马克思主义学院话语真正成长的时期,中国马克思主义哲学研究的形象也发生了极大的改变,并详细梳理了教科书批判,马克思主义哲学的本体论基础和生存论导向,现代性问题与马克思主义的当代价值,马克思主义文本学,西方马克思主义的接受与批评,女性主义和马克思主义等热点话题,从而提出在对话和整合的基础上构建当代中国马克思主义学派和马克

思主义哲学当代形态的努力方向。而在方法论的层面,一些学者也提出了一些新的观点。侯惠勤 2011 年发表论文《马克思主义方法论的四大基本命题辨析》,认为“一切从实际出发”、“对具体情况作具体分析”、“历史和逻辑相一致”、“理论与实践相结合”是马克思主义方法论的四大基本命题,并对此进行了辨析和澄清。何中华发表的论文《马克思主义哲学中国化四问》,提出马克思主义哲学中国化包括语言、理论和实践等不同层面,它们又构成同一过程和有机整体。历史地看,马克思主义哲学在中国的传播是一部分一部分地实现的,这在一定程度上影响了对于马克思主义哲学的整体把握。在马克思主义哲学中国化过程中,教条主义和经验主义在学理上意味着割裂实践本身的普遍性和直接现实性的双重品格。类似的文章还包括李德顺的《深化马克思主义必须强调问题意识》、胡承槐的《马克思主义的总体方法论及其现实意义》、邹诗鹏的《试论马克思主义研究的学术性》、夏凡的《马克思主义研究呼唤顶层设计》、夏东民的《论马克思主义中国化理论创新及其核心要素》,以及李佃来的《论马克思主义哲学中国化研究方法论的两个问题》,等等。

马克思主义从来就不是书斋里的学问,更多的学者呼唤马克思主义同当下的社会现实相结合,主张在重大的时代命题上,马克思主义学者要积极回应现实呼唤,这种倾向主要表现在唯物史观的研究上面。衣俊卿在《历史唯物主义与当代社会历史现实》中指出,马克思主义社会历史理论同当前社会历史现实的关系问题,应当成为当今时代深化马克思主义社会历史理论研究特别的着力点。马克思学说具有强烈的实践本性,历史唯物主义是一种革命的和实践的社会历史理论,它不仅致力于揭示人类社会历史运动的一般性规律,更注重在直面社会历史现实中彰显自己的创造力和价值。今天的人类社会历史现实同马克思恩格斯创立社会历史理论的时代相比,在内在结构、运行方式、发展内涵和问题困境方面都发生了重大变化,这要求历史唯物主义自觉地完善、丰富或者转换自己的研究视角、研究方式和理论范式,以多样化的微观解读和微观叙事来补充完善历史唯物主义的宏观理论范式。俞吾金在《社会形态理论与中国发展道路》中认为,在马克思一生的理论探讨中,交织着两条不同的线索:一条是对资本主义社会及政治经济学的研究,另一条是对前资本主义社会及人类学研究。正是在人类学研究的基础上,马克思创立了社会形态理论。马克思的社会形态理论包含着两个不同的维度:一个是欧洲社会形态演化的维度:氏族公社、亚细亚所有制、奴隶制、封建制、资本主义所有制、未来共产主

义所有制;另一个是东方社会形态演化的维度:氏族公社、亚细亚所有制、社会主义所有制、未来共产主义所有制。马克思东方社会形态演化的理论是中国发展道路的理论依据。此外,类似的文章还有郝立新《历史辩证法视野中的当代中国社会发展》、王伟光的《深入研究中国发展道路和发展经验丰富和发展马克思主义社会形态理论》、吴晓明的《马克思的历史道路理论及具体化承诺》、张奎良的《历史唯物主义的政治诉求》,以及俞吾金的《重思马克思主义与现实的关系》,等等。

总而言之,上述研究角度还是较为宏观,学术史的爬梳、原理性的论证,方向性的判断居多。这类研究固然重要,但对于马克思主义中国化的研究而言还远远不够,因此,更多的学者不断光大马克思哲学中的济世之精神,以号社会大脉为己任,将研究的末端推至现实社会领域。从具体的议题来看,“科学发展观”研究、中国模式的争论,马克思主义“三化”,社会核心价值观等话题保持着相当的研究热度,而中共十八大的召开,更是催生了“中国梦”的研究高潮。此外,国外马克思主义,政治哲学领域也频见佳作。

近年来,科学发展观的研究完成了从“理论探索”到“观念内化”再到“实践推进”的三大跨越,在矛盾与困难丛生、机遇与挑战共存的大时代面前,为了进一步深入探索贯彻落实科学发展观的重点和难点问题,推动我国总体发展格局出现积极变化,呈现由“失衡”趋向“再平衡”的良好局面,学术界在总体把握落实科学发展观情况下,对科学发展观在学理上进行了深入的研究。

第一,在理论的探索方面:实现了科学发展观从具体认识向理论形态的有效转化。在贯彻落实科学发展观的过程中,各地在实践中积累了丰富的经验,形成了许多具体的认识,并不断对之进行理论层面的总结和提升,实现了科学发展观从具体认识向理论形态的有效转化,从而对科学发展观的理论探索也达到了一个新的高度。

其一,进一步把握了科学发展观的历史哲学内涵:科学发展观是对唯物史观的继承、创新和发展。唯物史观把生产力的发展视为社会发展进步与社会形态演进的根本动力,与此同时,在唯物史观的理论视域中,生产力有着先进与落后的分野。资本主义社会以资本强权逻辑主导的生产力发展模式,相较于落后的封建生产力积累模式是一种历史进步,但资本无限制地追求剩余价值最大化的本性,也历史性地决定了它必然要带来巨大的人类灾难。如周期性的经济危机,瓜分资源的世界战争,对无产者的剥夺、对生态环境的破坏、物

化和异化,等等。也正是在这个意义上,当邓小平反复强调“发展是硬道理”的时候,他从来都没有忘记在“生产力”概念之前冠以社会主义的前提。“三个代表”重要思想更是明确把对“先进生产力”的认知提高到前所未有的高度。科学发展观是上述关于历史发展动力理论的继承、创新和发展,它站在世界历史发展的高度,全面而深刻地诠释了“先进生产力”的科学内涵。由此,科学发展观的历史哲学内涵被完整地呈现出来了。

其二,进一步把握了科学发展观的人的哲学内涵:科学发展观是对马克思主义人学理论的继承、创新和发展。“每一个人的全面而自由的发展”是马克思主义的思想主题与理论核心。科学发展观是对经典马克思主义、邓小平理论和“三个代表”重要思想关于人学理论的继承、创新和发展,它站在人类生存方式转变的高度,深刻地揭示了科学的发展方式与人类的生存方式之间的内在关系。由此,科学发展观的人的哲学内涵被完整地呈现出来了。

其三,进一步把握了科学发展观的政治哲学内涵:科学发展观是对马克思主义政党理论的继承、创新和发展。马克思主义创始人认为,无产阶级是最革命、最先进的阶级,共产党则是以科学理论为指导的无产阶级政党,它始终站在时代前列,推动社会生产力的发展。“三个代表”重要思想深入回答了“建设什么样的党,如何建设党”的历史性课题。科学发展观则是站在世界政治发展的高度,深刻地揭示了建立科学的发展方式与推动党的建设之间的内在关系。由此,科学发展观的政治哲学内涵被完整地呈现出来了。

其四,进一步把握了科学发展观的社会哲学内涵:科学发展观是对马克思主义社会发展理论的继承、创新和发展。关于社会发展理论,马克思曾先后提出了“三形态说”、“五形态说”、“二形态说”和“东方社会理论”。在马克思的这些社会发展理论中,包含着一个关于社会进步与社会秩序及其相互关系的深刻的理论说明:社会进步对社会秩序的作用具有内在的不确定性,既有积极的重塑作用,又有消极的破坏作用,而且积极作用和消极作用往往相互交织。科学发展观是对经典马克思主义、邓小平理论和“三个代表”重要思想关于社会发展理论的继承、创新和发展,它站在人类社会形态发展演进规律的高度,深刻地揭示了建立科学的发展方式与和谐的社会秩序之间的内在关系。由此,科学发展观的社会哲学内涵被完整地呈现出来了。

其五,进一步把握了科学发展观的经济哲学内涵:科学发展观是对马克思主义经济发展理论的继承、创新和发展。马克思一生的学术历程展示给我们