

民国学术文化名著

# 通俗社会科学二十讲

曹伯韩 著

一般人常说，社会是由个人集合而成的。但是，仅仅有许多个人站在一处，也不能成为社会。这好比八个齿轮，要按照一定的关系组织起来，才成为一架钟。各个人要依照一定的生产关系结合起来，在整个的组织中占得一定的位置。那末，这种个人的集团，才成为社会。

人类是社会的动物，随便什么人，从生到死，没有一天可以脱离社会关系。因此，就是到海中孤岛上去做鲁滨孙，也不能成为一个真正孤独的人。

岳麓书社

1522913

民国学术文化名著

九江学院图书馆



1818269

# 通俗社会科学二十讲

曹伯韩 著

C49/6233

不外借



岳麓书社

图书在版编目 (CIP) 数据

通俗社会科学二十讲/曹伯韩著. —长沙: 岳麓书社, 2011.6

(民国学术文化名著丛书)

ISBN 978-7-80761-647-4

I. ①通… II. ①曹… III. ①社会科学—通俗读物 IV. ①C49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 103844 号

---

通俗社会科学二十讲

作 者: 曹伯韩

责任编辑: 曾 倩 李 维

封面设计: 肖睿子

岳麓书社出版发行

地址: 湖南省长沙市爱民路 47 号

电话: 0731—88885616 (邮购)

邮编: 410006

网址: [www.yueluhistory.com](http://www.yueluhistory.com)

2011 年 7 月第 1 版第 1 次印刷

开本: 640×960 1/16

印张: 6.5

印数: 1—6,000

ISBN 978-7-80761-647-4/G·989

定价: 13.00 元

承印: 长沙鸿发印务有限公司

如有印装质量问题, 请与本社印务部联系

电话: 0731-88884129

## 前言

这几篇东西，是我的通俗社会科学讲话的试作，其中一部分是曾在《通俗文化》半月刊发表过的。内容大致可分为社会、家庭、国家、民族四部分。原来的计划，本来还想继续谈到旁的方面，但是因为生病及其他生活上的障碍，不能一口气把它写出来，并且为避免篇幅的冗长起见，也觉得就这么暂告结束，似乎也好，因此就让它出版了。

我对于社会科学是没有什么素养的，不过对于通俗化运动颇有一点兴趣。在几年以前，我们的文化界，还没有注意到通俗化，那时我个人早有这样的感想，坊间介绍新社会科学的译作，一天多似一天，虽然是可喜的现象，可是一般读者却很少能读懂它们的。翻译的东西尤其难读，因为那种文句的构造和老式的中国语文隔离太远了。同时，抽象的说明，而没有例证，或虽有例证而不是眼面前的经验，也都是使人难以理解的。至于行文缺乏兴趣，缺乏引人入胜的魅力，那更不要谈它了。

本来文字是很难做到雅俗共赏的。比方高等知识分子，赞美欧化文

字的简洁而精确，厌恶旧式文字的冗赘与含糊，但是普通读者则认欧化文字的艰深过于古文，他们只能读那种松散的文字，要上说上几十句才能抵得一个欧化句子的文字。例证的引用，在高等知识分子看来，是徒然间断正文，妨害阅读的前进，好像著《纯粹理性批判》的康德就在他的序言里说过这样的话。可是普通读者则宁肯慢慢的前进，多读一些例证的文字，因为只有这样才能透澈的了解。

我从前对白居易的《新乐府》，总是不赞成那个尾巴，分明一个故事，把要说的道理都暗示出来了，他还要在末尾来几句“君不闻……”什么的话，来发挥一番议论，岂不是画蛇添足吗？现在仔细一想，这些地方，正是白居易诗能够使老妪共晓的原因。所谓“重复、冗赘、毫无含蓄”的恶评，在志在“通雅”的文字里，诚哉其不能堪，但是在只求“通俗”的文字里，却要引为光荣了。

文章的趣味，不待说也是“雅俗殊科”，刚才说的“重复、冗赘、毫无含蓄”的文字，雅人看起来要作呕，俗人看起来则手不释卷，至于旧的雅人所把玩的古文，新的雅人所欣赏的欧化文，当然各有“言简意赅”“耐人思索”的妙处，然而在俗人们看来，却又味同嚼蜡了。

我写这本书的时候，曾经努力求其不欧化，不可避免重复冗赘，然而毕竟因为读过一些洋学生的译著，不能完全逃脱他们的影响。我又极想搜求眼前的例子，或假借最切合的譬喻来帮助说明，但是究竟能够做到几分呢？——我自己总觉得例子还太贫乏了。

有几处地方，我是着重于流行谬误意见的纠正的。我以为从一般流行的思想，引导到正确的科学思想，也是通俗化的一个原则。

我是不懂文学的，所谓科学与文学的结婚，虽然也颇赞成，自问却没有做到的能力。在写的时候，我只求其随便说去，好像谈话一样，不拘束于一般文章的形式吧了。然而即此一点，也还没有获得满意的

收获。

我感到的这几点，把它说出来，是想在通俗化运动上获得一点点抛砖引玉的结果。至于内容方面，所谈到的原不过是社会科学里面几个最基本而浅近的原则，我没有什么意见可说。只是恐怕不免有些错误的了解，希望大家指正出来，以免贻误一般读者。

一九三六，一〇，一九，

伯韩

## 目 录

|                                           |    |
|-------------------------------------------|----|
| 前 言 .....                                 | 1  |
| 一 鲁滨孙是不是孤独的人？（什么是社会） .....                | 4  |
| 二 一朝时世一朝人（社会是进化的） .....                   | 8  |
| 三 好比一栋房子（社会的结构） .....                     | 12 |
| 四 世界为何不太平？（社会变化的原因） .....                 | 16 |
| 五 说什么兴衰成败总由天（社会变化的情形一——氏族社会和奴隶社会） .....   | 20 |
| 六 封建社会的小传（社会变化的情形二——封建社会） .....           | 24 |
| 七 从勤俭起家的不可能说起（社会变化的情形三——资本主义的几个特点） .....  | 29 |
| 八 幸福与悲惨的同一泉源（社会变化的情形四——自由竞争的功罪） .....     | 34 |
| 九 消灭了自由竞争又怎样？（社会变化的情形五——独占资本是不是救世主） ..... | 39 |

|    |                                         |    |
|----|-----------------------------------------|----|
| 十  | 化私为公的新社会（未来的大同社会的特征） .....              | 44 |
| 十一 | 社会是不是由家庭集合而成的？（家庭的起源——谁制定<br>嫁娶？） ..... | 49 |
| 十二 | 爱情不用黄金买（婚姻的进化） .....                    | 53 |
| 十三 | 家齐而后国治吗？（大家庭和小家庭） .....                 | 58 |
| 十四 | 个人享福的秘密（社会阶层的产生和消灭） .....               | 64 |
| 十五 | 爱国是错误的吗？（国家的产生和演进） .....                | 69 |
| 十六 | 从苏联修改宪法问题来说（国家的消灭过程） .....              | 73 |
| 十七 | 谈到“中华国族”（民族的形成与经济） .....                | 78 |
| 十八 | 民族利益的真假？（民族全体的利益不是永远一致的） .....          | 83 |
| 十九 | 民族主义的七十二变（国家主义的反动化和革命的民族<br>主义） .....   | 87 |
| 二十 | 民族没有万世千秋的寿命（民族的消灭） .....                | 91 |
| 后  | 记 .....                                 | 95 |



## 整理说明

一、丛书着力于“学术”与“文化”两方面，所收著作或为学术上开新之作，或为文化上奠基之作。

二、丛书之收书范围，原则上起于民国建立，迄于中华人民共和国建立。然某些著作之成形，可追溯至民元之前若干年，因其有重要地位，亦酌情收入。

三、文、史、哲之分，原系西洋通则，本就不太适用于中国学术，故丛书不按学科分类，而是根据整理进度，顺次出版。

四、丛书所收诸书，原版均为繁体竖排，在其流布过程中，亦有版本差异、文字错讹等现象，为方便读者，此次做如下整理工作：

1. 繁体字改为通行之简体，竖排改为横排（原书中一般“右表”、“左表”、“右文”、“左文”均改为“上表”、“下表”、“上文”、“下文”），但为充分尊重原著，原书中专名（人名、地名、书名等）及其译名皆一仍其旧，凡底本脱、衍、讹、倒之处，除个别讹错明显且影响文意阅读者稍作改动外，皆一仍其旧。

2. 凡排印误刻者，如日曰、己巳巳、戊戌戌之类，均径改，不出

校记。

3. 为方便当代读者阅读，标点符号按现代汉语使用规范作了处理。

4. 丛书中多本有作者原注，原书以夹注出之，此次整理皆排入正文，并以楷体小字以为区分。

5. 各书附“后记”一篇，说明著者爵里、版本流布、各界评论等情况，以期为读者提供阅读指南。

古人云：“校书如扫落叶，旋扫旋生。”吾人虽勉力为之，而乖漏难免，还祈方家教正。



## 鲁滨孙是不是孤独的人？

(什么是社会)

世上有没有一个孤独的人，完全不和别的人发生关系，他还可以生活下去呢？

这样的人我们没见过，不过读小说的时候，好像碰见过这样的人。从前英国有一部有名的小说，叫做《鲁滨孙飘流记》——这部书，中国人老早翻译过来了——那里面的主人公鲁滨孙，是一个航海家，他在海船中遇着大风，飘流到一只孤岛的旁边，船身沉没，同船的都葬到水里去，他独自一个人泅水到了岛上，侥幸保了残生，回头找着破船露出的一部分，拾得一些吃的东西，用的东西，比方猎枪等等，他把这些工具，武器和粮食搬到岸上，独自一个人生活起来。

鲁滨孙在那个孤岛上，时而做猎人，时而做木匠，时而做农夫，总而言之，各种样式的劳动，他都去做，因为他自己要靠自己做，才能把穿衣吃饭住房子几个问题解决。

但是我们可不可以根据鲁滨孙的故事，就说一个人只要自己高兴尽可以和随便什么人都不发生关系，过他一个人的清静日子呢？这是不可以的。因为从鲁滨孙的故事，我们就不能证明鲁滨孙是一个完全孤独的人。

为什么说鲁滨孙不是完全孤独的人呢？因为鲁滨孙在孤岛上所利用的粮食工具等项；都是别人做的——鲁滨孙过去是在海船上做事，当然不会同时去打铁种田的。

照这样看起来，就是小说家编造故事，也不能造出一个完全孤独的人来。世界上哪里还有真正孤独的人呢？

但是，或者有人要说，我们不妨再造一个新的鲁滨孙，这个鲁滨孙，我们不要他利用现成的粮食，工具和武器，让他去过原始时代的野蛮生活。这样，他准可以完全孤独了。

好！这个原始时代的鲁滨孙就算制造出来，但以后的故事就很难写下去。假使有狮子虎豹来了，鲁滨孙还是抵抗呢？还是逃跑呢？要抵抗，就应当有尖锐的牙齿和脚爪，有加几十倍的体力。要逃跑，就应当跑得特别快，应当会下水，或者会上树。

而且，鲁滨孙应该是毛深皮厚，才可以抵御风寒暑湿的侵害。甚至于他的肚肠，他的口味，都要和野兽一样会吃生东西。鲁滨孙把所有的时间，所有的精力，都用到找寻食料方面去。仅仅维持得生命，他没有多余的力量去发明工具。

这样，鲁滨孙就完全回到了野兽的时代。

鲁滨孙一离开了野兽的时代，就不能孤独地生活了。为着抵御猛兽的侵害，为着解决食料的问题，为着性欲的引诱，原始的野蛮人不得成群结队的过日子。

野蛮人的身体虽然具备了和野兽不同的手和脑，但是想要运用手和

脑来制造石刀石斧等等的工具，他们不能不联合几十，百把人做一起，共同生活，使得寻找食料以外，还剩出一点力量来。有了工具，又需要大家一同去做事，比方打猎，采集果实等等，男女老少，各人按照各人的能力，担任一部分工作，这样合多数人的力量，才能够扩大食物等项的生产力。

现在澳洲美洲等等地方的土人，有些极其野蛮的，他们都是成群结队地生活，从没有孤孤单单地做工作的，就是做过工作之后，他们把大群分散，也是分成许多小队，各自回去，也不是一个人的行动。可见他们野蛮人，比文明人更不能脱离团体生活。

实在野蛮人的脑子里面，简直不会产生鲁滨孙的故事，因为他们不能想像，一个人离开团体还可以生活。如果有人遭了团体的驱逐，等于宣布了死刑。

鲁滨孙的故事是从文明人的头脑里产生出来的。文明人为什么会想出一个人孤独地生活着的事呢？因为文明时代，人和人的关系，比较野蛮时代复杂得多，不容易看出来。

即如刚才说的，飘流海岛上，带着猎枪粮食等项的鲁滨孙，并不是孤独的，这是从他所带的东西看出来的。如果不从物品上面去看人的关系，单单是直接地去考察，我们就决定不能否认鲁滨孙是一个孤独的人。

文明时代人和人的关系，大半都是这样间接地发生的。但是，我们只要从穿、吃、用的东西上面去看人的关系，就看得出这种关系，比较野蛮人的范围来得大。我们现在吃的麦子，也许是美国农夫耕种出来的；穿的布匹，也许是英国织工织出来的。我们乡下取的蚕丝，也许要给巴黎的舞女作衣裳；采的茶叶，也许给纽约的商人作饮料。

总而言之，人生在世，少不了穿、吃、用。一个人穿的吃的用的，

不能都归一个人弄。不管是野蛮人也好，文明人也好，单单一个人总活不来。只有结成一伙，大家去生产穿的吃的用的，大家才得活命。不管是大家一块儿弄，一块儿吃也好，或是各人在各人的地方弄，我替你生产谷子，你替我生产布匹也好，总而言之，各人做的都是公众的一部分工作，换句话说，就是社会的生产。

人们参加这种社会的生产，是为着要活命。当生活逼迫着你的时候，你就是不高兴，也不能不做。换句话说，就是人们参加社会的生产，和本人的意志毫无关系。

人们既然在社会的生产当中，或者一块儿劳动，或者互相工作，就会直接地间接地发生关系。这种种的关系，都叫做生产关系。

加入了这种生产关系的一切个人，构成了一个总体，这就是所谓社会。

一般人常说，社会是由个人集合而成的。但是，仅仅有许多个人站在一处，也不能成为社会。这好比八个齿轮，要按照一定的关系组织起来，才成为一架钟。各个人要依照一定的生产关系结合起来，在整个的组织中占得一定的位置，那末，这种个人的集团，才成为社会。

人类是社会的动物。随便什么人，从生到死，没有一天可以脱离社会关系。因此，就是到海中孤岛上去做鲁滨孙，也不能成为一个真正孤独的人。

## 一朝时世一朝人

(社会是进化的)

俗话说：“一朝时世一朝人。”我想把他解释一下，可以说就是“一个时代有一个时代的人物”吧。

比方我们这个时代，有着巨大的工厂，工厂里面有无数的机器转动着。大批的货物飞快的在那里制造出来。于是就有千千万万出卖劳力的工人在一块儿做工。就有占有工厂同机器的资本家，靠盘剥工人们的手段发财。

工钱劳动者和资本家，就是资本主义时代的两个主角。

“资本主义”这一出戏的内容，就是“做工的没工具”，“有工具的不做工”，“劳动者出血汗”，“资本家发洋财”。一方面有了本钱充足的资本家，另方面有了靠工钱过日子的工人，这出戏就好唱了。

比我们这时代早些的时候，那个戏唱得大不相同。那个戏目在人类社会舞台上挂出来，是“封建制度”几个大字。



“封建制度”那出戏，在欧洲中古时代及中国的周朝，都是顶顶时髦的。那出戏也有两位主角，那就是封建领主和农奴。

封建领主要打脸挂须才上场的，那家伙多么威武！他上受国王的封号，领有土地和人民，建立领土上面的政权。他手下的人，除开家臣，奴仆那一类寄生虫，要算就是农奴了。

农奴是附属在领主土地上的作田汉。只因他没有土地，甚至没有农器，耕牛，除开劳动力，一切都是领主的，所以他很受领主的盘剥。

封建领主对于农奴，不单单是个田东，而且是个官儿。农奴不只是一要纳租给他，进贡给他，以至于替他当差，还要受他的限制，受他的审判，办罪。

农民兼带奴隶的身分，就形成了一个“农奴”人的雅号。

我们再从封建时代追求上去，又是什么戏呢？

那就是“奴隶制度”。

奴隶是一个什么角色呢？他的出身是战争的俘虏。原来古时候野蛮得很，各部落打起仗来，捉到敌人常常是把他杀掉。后来因为生产有了进步，觉得需要利用捉来的敌人做事，于是就产生了奴隶制度。

奴隶主对待奴隶，比封建领主对待农奴更不客气，简直不把他们当人，只把他们当牛马。把点饭喂养他们，赶到牧场上或农田里去劳动，不用说，生产品的一丝一毫，不由他们支配，就是他们自己的身体也是主人所有的，主人将他们买卖，也是可以的。

那时候，畜牧和农业都有人干。可是用奴隶干农业上的事体，犹如听一群牛马在那儿做工，不加鞭子就不会前进的，所以后来农业进一步发达，奴隶制就不大流行，人们都改用农奴制了。

奴隶和自由民（奴隶主）是奴隶社会中的两大主角。

我们刚才看过这几出戏，每出都有两个主角，他们俩的关系都是不