



教育部人文社会科学重点研究基地
Key Research Institute of Humanities and Social Sciences at Universities

暨南大学华侨华人研究院
Academy of Overseas Chinese Studies in Jinan University

世界华侨华人研究文库 ·

从打工者到跨国人才

当代中国人赴日留学30年

刘双著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



教育部人文社会科学重点研究基地
Key Research Institute of Humanities and Social Sciences at Universities

暨南大学华侨华人研究院
Academy of Overseas Chinese Studies in Jinan University

· 世界华侨华人研究文库 ·

从打工者到跨国人才

当代中国人赴日留学30年

刘 双 著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

从打工者到跨国人才：当代中国人赴日留学 30 年/刘双著. —广州：暨南大学出版社，2016.5

(世界华侨华人研究文库)

ISBN 978 - 7 - 5668 - 1804 - 1

I. ①从… II. ①刘… III. ①华人—生活状况—研究—日本—现代
IV. ①D634.331.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 088048 号

出版发行：暨南大学出版社

出 版 人：徐义雄

责任编辑：黄圣英 何镇喜

责任校对：王雅琪

地 址：中国广州暨南大学

电 话：总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真：(8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编：510630

网 址：<http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版：广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷：深圳市新联美术印刷有限公司

开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：11.5

字 数：223 千

版 次：2016 年 5 月第 1 版

印 次：2016 年 5 月第 1 次

定 价：30.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题，请与出版社总编室联系调换)

本书获暨南大学“华侨华人研究”

优势学科创新平台资助

《世界华侨华人研究文库》编委会

主 编：曹云华

副 主 编：陈奕平

编委委员：（按姓氏笔画排列）

王子昌 文 峰 庄礼伟

吴金平 陈奕平 张小欣

张振江 周聿峨 高伟浓

曹云华 廖小健 潮龙起

鞠海龙 鞠玉华

总 序

在 20 世纪，华侨华人问题曾经四次引起学术界关注。第一次是 20 世纪初关于南非华工的问题；第二次是“一战”后欧洲华工问题；第三次是五六十年代东南亚国家出现的“排华”问题；第四次则是 80 年代中国经济崛起与海外华侨华人关系的问题。每次华侨华人研究成为研究热点时，都有大量高水平研究著作问世，不胜枚举。

进入 21 世纪以来，随着全球化进程的加速和中国国际化水平的提升，海外华侨华人与中国的发展日益密切，华侨华人研究掀起了新一轮高潮。华侨华人研究机构由过去只有暨南大学、厦门大学、北京大学、华侨大学等少数几家壮大至目前遍布全国的近百所科研院校，研究领域从往昔以华侨史研究为主，拓展至华人政治、华人经济、华商管理、华文教育、华人文学、华文传媒、华人安全、华人宗教、侨乡研究等涉侨各个方面，研究方法也逐渐呈现出多学科交叉的趋势，融入政治学、历史学、社会学、民族学、教育学、新闻与传播学、经济学、管理学、法学等学科方法与视角。与此同时，政府、社会也愈益关注华侨华人研究。国务院侨办近年来不断加大研究经费投入，并先后在上海、武汉、杭州、广州等地设立侨务理论研究基地，凝聚了一大批海内外专家学者，形成了华侨华人研究与政府决策咨询相结合的科学发展机制。而以社会力量与学者智慧相结合的华商研究机构也先后在复旦大学、清华大学等地成立，闯出了一条理论研究与社会实相结合华侨华人研究新路径。

作为一所百年侨校，暨南大学在中国华侨华人研究中具有特殊的地位。暨南大学创立于 1906 年，是中国第一所华侨高等学府。华侨华人研究是学校重要的学术传统和特色。早在 1927 年，暨南大学便成立了南洋文化事业部，网罗人才，开展东南亚及华侨华人的研究，出版《南洋研究》等刊物。1981 年，经教育部批准，暨南大学在全国率先成立华侨华人研究的专门学术机构——华侨研究所，由著名学者朱杰勤教授担任所长。1984 年在国内招收首批华侨史方向博士研究生。1996 年后华侨华人研究被纳入国家“211 工程”1—3 期重点学科建设行列，2000 年获批教育部人文社会科学重点研究基地（华侨华人研究）。暨南大学于 2006 年成立了华侨华人研究院，并聘请全国政协常委、国务院侨务办公室原副

主任刘泽彭出任院长和基地主任。2011年，学校再次整合提升华侨华人研究力量，将华侨华人研究院与国际关系学系（东南亚研究所）合并成立国际关系学院/华侨华人研究院，继续聘请刘泽彭同志出任华侨华人研究院院长和基地主任，由华侨华人与国际问题研究知名专家曹云华教授出任国际关系学院院长兼华侨华人研究院执行院长。同时，学校还加大科研经费投入，努力打造“华侨华人研究优势学科创新平台”。研究院在加强自身科研能力的基础上，采取以研究项目、开放性课题为中心，学者带项目、课题进院的工作体制，致力于多学科和国际视野下的前沿研究，立足于为国家的改革开放和现代化建设服务，为社会服务，为政府决策咨询服务，努力将之建设成为世界一流的学术研究机构 and 人才培养基地。

值华侨华人研究在中华大地百花齐放、百家争鸣之际，为进一步彰显暨南大学科研特色，整合校内外相关研究力量，发掘华侨华人研究新资源，推动华侨华人研究学科的发展，学校推出“世界华侨华人研究文库”。本套丛书的著作多为本校优势学科的前沿研究成果，作者中既有资深教授、学科带头人，也有学界新秀。他们的研究成果从多学科视野探索了国内外华侨华人研究的一些新问题、新趋势，具有较高的学术价值和现实意义。

本套丛书的出版得到学校领导的大力关心与支持。学校从“211工程”经费中拨专款予以资助。国际关系学院/华侨华人研究院领导与部分教师也付出了艰辛的劳动，他们在策划、选题、组稿、编辑、校对等环节投入大量精力。同时，暨南大学出版社对丛书出版也给予高度重视，组织了最优秀的编辑团队全程跟进，并推荐丛书申报国家级优秀图书。在此，我们对所有为本丛书出版付出宝贵心血与汗水的同仁致以最衷心的感谢！

最后，我们期盼本丛书的出版能在华侨华人研究领域激起一点小浪花，引来国内外同行更加深入、广泛的研究，为学界贡献更多高水平的成果！

《世界华侨华人研究文库》编委会
2014年10月

前言

从20世纪80年代中期开始的当代日本留学潮到现在已有30年的历史。本书是从2011年由Routledge出版社出版的拙作英文版*Labour Migration from China to Japan: International Students, Transnational Migrants*一书翻译整理而来,主要记录了20世纪80年代中期至21世纪初留学日本的中国人的移民经历、职业发展和生活轨迹。书中使用的大部分研究资料是在21世纪初收集到的。过去的10多年中,中国、中国人及中国在全球经济中的地位变化那么大,虽然在翻译整理过程中,尽量更新统计数据、增加一些新的内容,但我还是禁不住自问,书中所描绘的中国人留学日本的现象还存在吗?书中所描写的是否已过时?

这份社会学的研究报告也是一部社会史。在当代中国人留学日本的30年中,留学生群体在不断变化,就像书中所记述的,去往日本的留学生在年龄、出身地、生活经历和留学目的等方面都有巨大改变。带着8000日元留学已成历史,去过日本“扒分”(上海话“赚快钱”的意思)的人其儿女大多都已成年。随着中国经济的发展以及日本文化的对外传播,不断涌现出喜欢日本消费文化的年轻人,去日本是因为那里有他们的青春偶像和喜欢的动漫,日本在他们眼中是一个文化很“酷”的地方。不久以前,为了生活费和学费,中国留学生往往会超出法定许可时间尽量多打工,为了节省开支几年才回一次家。可是最近,越来越多的留学生每到寒暑假不是回国就是出国旅游,打工变成一种消遣、一种社会体验。甚至有父母为了让孩子生活舒适先在日本买好公寓,才舍得送孩子去留学。当然,中国留学生是一个多元化的群体,这些年轻人家境不同,留学目的和态度也是多种多样。但总体来说,本书中所描述的早期留学生的“留学必须吃苦”的观念已渐渐淡化。对当今中国的年轻人来说,留学只是一种教育选择、一种新的生活方式、一种成长历程中的体验。

本书揭示的留学生对经济全球化所做的贡献及他们对自己的事业和生活的跨国型规划,现在已经成了这个群体普遍的实践和明显的潮流。我同一些在早稻田大学亚太研究科求学的中国留学生闲聊时发现,他们自然地把经济全球化看作自己的就业机会,把整个东亚当作自己的就业市场。他们毫不含糊地指出日本公司

雇佣他们应该是出于公司开展全球化业务的需要。日本的经济全球化在继续发展，越来越多的日本企业希望雇佣留学生，推出留学生雇佣的指标，给留学生提供更多的就业机会。除了2009年（2008年全球金融危机爆发后的次年），日本法务省每年发放给留学生的就业签证一直在增加。但是，不容忽视的是，本书中提及的以中小型企业为主的雇佣趋势有增无减。并且，近年进入日企的留学生，同以前的留学生一样，还是在不断抱怨日本企业氛围压抑，管理方式保守，他们把日企的工作经历只当作个人职业发展的起步。

此外，通过对在日本的中国留学生的描写和分析，本书的意义还在于给国际移民和留学生研究提供实证及理论参考。随着全球留学生人数和留学目的地的增加，本书所记载的在日中国留学生的移民移住过程不仅仅是中国人在日本的一个特例，而且代表了一种新型的移民形态。一方面随着全球化进程的加快，有相对固定的文化自我定义并有文化民族主义倾向的非传统型移民社会已成了移民国家的主流。世界上许多国家，例如日本，在积极吸收留学生和技术移民的同时，需要调整文化和民族的自我定义，从法律和社会制度上作改革，以更好地接纳文化背景迥异的人才。另一方面，在爱国主义教育下长大的中国留学生，对自己、对中国和对他们的移居国有相对固定的认识甚至先入为主的偏见。中国留学生在日本的生活经历从某种意义上表现了两种民族主义（nationalism）的磨合，他们能在日本社会发展，同日本社会建立良好的关系，显示出他们超越民族主义的可能性。

有一个本书没有强调，却是在日本的中国人普遍纠结的问题，那就是中日关系。因为就像本书所描述的，在日本的中国人的经济利益和社会生活都同中日之间的跨国经济及文化交流有密不可分的关系。2012年因为“钓鱼岛事件”，中国各地出现大规模反日游行，中日关系迅速恶化，我认识的不少在日本的中国人的生意或者工作遇到困难。有一位在旅行社工作、负责中日间观光接待业务的朋友告诉我，他在事件发生后的两个月里完全没有业务，所有中国方面的人员都处于停薪留职状态。他说：“在日本的中国人都希望中日关系好。不好我们就没饭吃。”

终于到了书稿付梓之时，我想在此感谢帮助我完成和出版中文书稿的同事和朋友。首先，我要感谢新加坡南洋理工大学的刘宏教授为我和暨南大学出版社牵线搭桥，使出版此书成为可能。我也衷心感谢文峰先生及吴筱颖女士在此书出版过程中的大力支持。由于种种原因，这本书稿拖延了两年多，如果不是吴筱颖女士来信催促并约定一个交稿日期，这部书稿也许会永远尘封于我的案头。其次，



我想感谢我在早稻田大学指导的两个博士研究生张洁和姚大成。本书的部分内容是由张洁协助翻译的，姚大成则在我交稿前一个月仔细核对并修改书稿。本书的完成与他们的贡献是分不开的。最后，我想感谢我的家人，尤其是我的爸爸妈妈。他们一直从各方面支持我的研究，照顾我的生活。我做研究这些年，写的东西几乎全部是英文的，以中文出版，让他们有机会看懂一本女儿写的书是我完成此书的巨大动力。

刘双 (Gracia Liu-Farrer)

2016 年 1 月 25 日于东京

目 录

总 序 /1

前 言 /1

绪 论 日本与从留学开始的国际劳动力移民 /1

第一章 负笈东瀛——赴日中国留学生历史 /17

第一节 1949 年之前的赴日移民类型：商人、手艺人、劳工和学生 /17

第二节 赴日中国留学生（1896—1945） /19

第三节 中国赴日留学移民进程（1978 年至今） /22

第四节 近年中国赴日留学移民的背景 /25

第五节 本章小结 /33

第二章 在起点上分道扬镳——非法居留的社会性过程分析 /35

第一节 留学签证过期非法居留者 /35

第二节 留学生非法居留现象分析 /37

第三节 从福建留学生看社会关系网对非法居留的影响 /48

第四节 本章小结 /58

第三章 从打工中学习——在日留学生生活实态 /59

第一节 从零开始 /60

第二节 在磨炼中成长 /70

第三节 塑造未来 /76

第四节 本章小结 /79

第四章 在日本跨国经济中寻求职业发展 /80

第一节 从学校到职场 /81



第二节 进入日本劳动力市场 /82

第三节 在跨国经济中寻求事业发展 /90

第四节 本章小结 /101

第五章 从底层开始的全球化经济——移民的创业 /102

第一节 中国留学生创业者 /103

第二节 投身跨国创业 /105

第三节 中国移民的跨国创业策略 /109

第四节 本章小结 /115

第六章 越境生活 /117

第一节 跨越国境的家庭 /117

第二节 永住还是归化? /124

第三节 成为“新华侨” /127

第四节 本章小结 /131

结 语 从打工者到跨国人才 /132

附录一 研究方法 /144

附录二 受访者信息 /150

参考文献 /154

绪论 日本与从留学开始的国际劳动力移民

将近春节（在农历正月）的1月中旬，经营休闲服饰品牌“优衣库”的Fast Retailing中国当地法人公司总经理潘宁（40岁），在短短一周内奔波于北京、宁波、广州，开设了三家新的分店。潘宁告诉当地工作人员：“问候时，一定要看着客人的眼睛，同样的笑脸，有的可以传达给客人，有的则传达不到。”这一切，是当年潘宁在东京三鹰的扒金库店里打工时学到的接待客人的基本方法。

1987年，潘宁来到日本留学。他最早记住的日语，是在打工店里不断遭指责时的用语——“不行”。“两手抱在一起不行”；“不行，必须赶在客人之前先开门”。从敬语的使用方法、服务的姿势到笑的方法，每一个细节都受到指责。潘宁虽然有些反感，但还是忍耐下来，因为他相信在这种“一本正经的认真”中，有日本经济成长的秘诀。

硕士课程结束后，潘宁在1995年进入公司。他在东京町田的店铺工作时，发挥出当年打工时训练出的接客能力，仅仅半年就升任店长。潘宁说：“服务业的基本规范，无论在扒金库店还是休闲服店，都是一样的。”进入公司一年后，潘宁开始接触中国业务。在担任了中国工厂的负责人后，2002年，优衣库在上海开出了中国一号店。

日本国内市场正在缩小，在海外快速展开业务的Fast Retailing却提出了5年内在中国开100家店铺的目标。从2007年开始，公司正式录用生活在日本的外国人，其中以中国留学生为主，每年录用20人左右。公司国际化交流团队的青野光展经理讲到潘宁时，给予他很高评价：“他在中国成功地植入了优衣库的遗传因子，他了解日中两国消费者的经验，才能在中国市场取得成就。”

背负着日本的企业，在中国创业打天下，同时又从日本发掘出中国追求的价值。在日中经济互相融合的接点上，活跃着在日华人的身影。^①

以上这则故事来自于2009年2月11日日本第二大日报——《朝日新闻》的报道。从2009年至2010年该报连续18个月刊登了主题为“在日华人”的系列

^① 林望：《融入：把日本人的心和技术推销给祖国》，<http://www.chubun.com/modules/article/view.article.php/c138/97450>，原文刊于日本《朝日新闻》2009年2月11日。

报道，潘宁是这个系列第一个月里报道的人物。这些每月一次的报道，是日本主流媒体首次全面介绍有关中国人在日本生活的真实面貌。^①这些报道侧重于不同的中国人群体：留学生、技术移民、研修生、移民后代、运动员或和日本人结婚的中国女性，而且广泛覆盖了中国人在日本生活的各个层面，内容包括他们对日本经济的贡献、与日本社会的融合或冲突，以及如何在日本培养下一代等。

在日中国人之所以能如此被日本主流媒体注目，是因为中国人自2007年开始已成为日本最大的外国人群体。截至2013年，已有将近65万中国人居住在日本，占有在日外国人口总数的31.4%。加上10万名加入日本国籍的归化^②人士，合计在日本的华侨华人总数已有七八十万^③。本书主要关注自20世纪80年代以来陆续前往日本的40多万中国留学生群体。^④潘宁在日本的留学经历，包括他最初在低收入打工环境里的挣扎，毕业后进入日本企业的职业道路，在跨国贸易中取得的成功，是许许多多中国留学生在日本生活的典型写照。

潘宁的故事生动地体现了本书的两个主要论点。第一，留学已经成为跨国劳动力移民的主要渠道。不论是作为低收入劳动力还是专业技术人士，留学生对于居住国劳动力市场都做出了不可忽视的贡献。第二，在经济全球化进程中留学生群体扮演了重要角色。除了科学知识和专业技术以外，留学生还具备跨国贸易所需要的双重或多重文化和语言能力。中国留学生在日本企业中的职业特征、创业实践，以及特定的生活规划都展现了新型的跨国型移民方式。

在绪论中，笔者首先阐述“以留学为渠道的国际劳动力移民”的具体含义，解释为什么在日中国留学生的案例能说明这一现象，以及这种移民方式与已有的国际移民研究存在怎样的不同之处，特别是和技术劳动力移民相比所体现出的特点。随后，绪论指出这个中日之间的留学生移民的案例研究可以为跨国移民理论的发展做出贡献，能进一步阐明国际移民在经济全球化进程中的重要作用。在绪论中，笔者也介绍了当代从中国往日本移民的形态及趋势，并在最后介绍了全书的组织结构。

一、留学——国际劳动力移民新渠道

如今的我们正处于全球化大规模留学移民的时代。2004年，全世界有将近

① 《〈朝日新闻〉整版报道，〈中文导报〉独家转载：主流媒体首次关注在日华人》，<http://www.chubun.com/modules/article/view.article.php/c138/97427>，2009年8月25日。

② 在日本，加入日本国籍称“归化”。归化在中文里有特殊含义，不少中国人因此不愿入籍。为保留这种文化的特殊性，本书保留了日本的一些特殊身份名称，比如“永住”（永久居留）等。

③ 该数字未包括中国台湾人。从2012年起，中国台湾人口被单独登录。

④ 据日本法务省统计资料，1984—2013年，累计有439 737名中国人持各种学生签证进入日本。



250 万人出国接受高等教育, 同比 1999 年增长了 41% (联合国教科文组织, 2006)。当今留学潮有几个突出特点。首先, 来自世界各地的留学生往往都集中在少数发达国家, 如美国、英国、德国、法国和澳大利亚就吸引了全球近三分之二的留学生。其次, 来自亚洲、加勒比海、拉丁美洲以及非洲等地区的发展中国家的留学生, 都希望通过教育渠道留在发达国家。相关统计显示, 1990 年及 1991 年从美国的大学获得科学与工程博士学位的留学生当中, 有 79% 的印度公民和 88% 的中国公民在 1995 年仍留在美国工作 (Cervantes and Guellec, 2001)。而 2001 年的统计也显示, 5 年前就已经从美国大学拿到博士学位的人当中, 有 86% 的印度学生和 96% 的中国学生依然居住在美国 (Finn, 2001)。再次, 在过去的 20 年间, 吸引外来人口前来接受高等教育并留住国际人才已经成为许多发达国家大力实行的政策。

这些发达国家的政府大力吸引海外留学生的原因主要有两点。一方面, 留学生的学费已经成为一些发达国家的重要收入来源之一。在 2005 年, 前往美国的留学生仅仅是用在学习和生活上的开支就已经为这个国家的经济发展贡献了 133 亿美元。^① 前往澳大利亚的留学生更是帮助教育行业成为当地仅次于旅游和运输的第三大服务出口行业。不仅如此, 留学生还直接或间接地为澳大利亚公民提供了 43 000 个工作机会 (Kenyon and Koshy, 2003; 转引自 Ziguras and Law, 2006)。另一方面, 在一个日益以知识技术为基础的经济结构中, 留学生被认为是提供给居住国的高价值的人才资源。以澳大利亚为例, 留学生因为普遍较为年轻, 且已经在留学期间适应了当地文化并获得了被认可的高等学历而受到澳大利亚就业市场的青睐。澳大利亚的移民法明确将留学和技术移民相衔接, 并通过提供获得永住权的积分吸引他们长期留下来 (Ziguras and Law, 2006)。

这些全球范围内的有关留学生的流动趋势、数据统计以及政策法规都反映出一个现实情况——留学事实上已经成为劳动力移民的途径。笔者用“以留学为渠道的国际劳动力移民”的概念来描述劳动力移民和留学的重合关系, 其对象指所有通过留学途径参与到对方国家的劳动力市场的人, 包括在留学阶段参与劳动力市场的留学生和毕业后进入劳动力市场的留学生。

在现有的关于以留学为渠道的国际劳动力移民的研究中有两种常见论调——“头脑流失”和“引进廉价劳动力的边门”^②, 这两种论调分别描述了留学生出国

^① 该统计来自国际教育协会网站《美国在 2004 年 5 月出现外国留学生低增长现象》, <http://open-doors.iienetwork.org>。

^② “边门”是指日本政府以非劳动力输入的签证名目引进外国劳动力。见梶田孝道 (1994)。

后在不同国家所体现出的不同走向。^①“头脑流失”是一个政治性的论调。这个说法源自英国皇家学会对于20世纪50年代英国和其他欧洲国家出现的工程师及专业技术人才移民美国现象的描述。通常它是指那些“拥有专业技能知识的人才从发展中国家移民到以美国为主的发达国家”的现象（Miyagiwa, 1991: 743）。虽然留学生只能间接地被归类为“专业技术人才”，但也不难理解他们在技术类移民中占有相当比例（Agarwal and Winkler, 1984; Kajanapan, 1995; Kwok and Leland, 1982; Ong et al., 1992）。

近年来，随着以知识为基础的经济发展规模的不断扩大，许多发达国家也在留学生中发掘专业技术人才。澳大利亚、加拿大、新西兰和英国都已经针对留学生出台了相关政策，而其目的不仅是为了吸引更多的海外人才来留学，更是希望将他们留在当地的劳动力市场（Tremblay, 2005; Hawthorne, 2005; Ziguras and Law, 2006）。一些案例显示在居住国就业的留学生主要是为了追求高收入和更好的工作机会（DeVoretz and Maki, 1980; Miyagiwa, 1991; Tansel and Gungor, 2002），一些人因为政治动荡而无法回国（Zweig et al., 1995; Zhao, 1996; Tansel and Gungor, 2002; Chen and Su, 1995），还有一些人则是因为社会环境和生活条件而选择留在居住国（Gao and Liu, 1998）。社会学家普遍认为，在发展相对落后的国家中，大批文化层次较高或专业技术能力较强的人，之所以选择出国是因为国内有限的经济发展水平及其连带相对微薄的福利待遇（Grubel and Scott, 1966; Rivera-Batiz, 1982; Blomqvist, 1986; Todaro, 1985），即使从国外赚钱汇往国内也无法完全填补这一落差。一些学者也曾提出了让海外人才和居住国为母国作出贡献的方法建议，例如向海外移民和投资者征收所得税。其他一些学者则指责发达国家为了吸引海外人才而出台的政策存在道德问题（Ziguras and Law, 2006）。

有关“头脑流失”的讨论主要集中在专业技术人才通过留学渠道离开自己发展相对落后的国家。近年来，随着留学的普及，一些学者开始担心留学渠道正

^① 20世纪60年代至80年代出现了许多研究高等技术人才流动的起因和结果的论著，笔者不在此一一介绍。有兴趣者请参考以下文献：Walter Adams, *The Brain Drain* (New York: Macmillan & Co., 1968); Robert G. Myers, *Education and Emigration: Study Abroad and the Migration of Human Resources* (New York: David McKay, Inc., 1972); Gregory Henderson, *Emigration of Highly Skilled Manpower from the Developing Countries* (New York: United Nations Institute for Training and Research, 1970); Herbert G. Grubel and Anthony Scott, *Determinants, Measurements, and Effects* (Waterloo, Ontario: Wilfrid Laurier University Press, 1977); William A. Glaser, *The Brain Drain: Emigration and Return* (Oxford: Pergamon, 1978); Alejandro Portes, *Determinants of the Brain Drain*, in Carlos E. Cortes, ed., *The Latin American Brain Drain to the United States* (New York: Arno, 1978); Yogesh Atal and Luca Dall'Oglio, eds., *Migration of Talent: Causes and Consequences of Brain Drain* (Bangkok: Unesco, 1987)。



逐渐成为低收入劳动力涌入的一扇边门。有关“廉价劳动力边门”的论调出现在 20 世纪 90 年代的日本。在那之前日本从未被认为是劳动力输入国。在第二次世界大战结束后的一段时间里，日本的经济发展完全依靠本国劳动力（Sassen, 1991; Mori, 1997）。但是，到 20 世纪 80 年代，日本的劳动力短缺问题日益明显，加之出生率开始低于人口置换水准，日本面临少子和老龄化问题。然而，在这种压力下，日本政府依然不愿意引进外来劳动力，而是从 1982 年起设立“研修”^①这一法律身份，以技能研修实习身份引进外国劳动力。这项打着传授先进知识技术帮助发展中国家培养人才口号的项目后来被广泛批判，并被指责其实际目的是输入廉价劳动力（Ohmi, 2006）。与此同时，在 20 世纪 80 年代中期，日本政府推出了“21 世纪前招收 10 万海外留学生计划”。随后，日本的语言学校便如雨后春笋般不断出现，从 20 世纪 80 年代末至 90 年代初前往这些语言学校学习的留学生数量大幅上涨，他们后来也成为“留学渠道成为廉价劳动力边门”讨论的主要对象（Morita and Sassen, 1994; Cornelius et al., 1994; Mori, 1997）。

这些最终进入日本廉价劳动力市场的留学生是否不同于那些所谓的“人才”呢？答案是否定的。笔者认为，“头脑流失”的讨论把理工科专业的研究生当作留学生的代表，漠视了留学生群体的专业多样化，也忽略了留学生在劳动力市场的不同经验。从私立语言学校到国立大学，在海外留学生里研究生也只占到一部分，真正读到博士成为所谓核心“人才”的人更是少之又少。前往 OECD^② 成员国的留学生，除了去往美国和法国的之外，大都选择了主修人文社会专业（Tremblay, 2002）。此外，研究日本移民问题的学者，在强调留学生流入日本廉价劳动力市场的同时，也忽略了留学生的专业的多样化。大多数留学生来日本的确是为了追求高学历。大多数毕业于正规大学的留学生后来都进入日本职场，成为真正的专业技术人才。

不仅如此，目前为止的研究很少深入讨论留学生进入居住国的劳动力市场后在居住国经济全球化发展中的作用，以及他们受到的影响。比如说，正如有关“头脑流失”的讨论往往认为留学是国家之间吸取人才资源的渠道，但 Saxenian 的研究（2002a, 2002b, 2005, 2006）显示来自以色列、中国大陆、中国台湾和印度的留学生最初都前往美国工作，在硅谷获取了一定的知识和资本后再回国致力于发展本国高科技产业。换句话说，“人才”没有流失，而是在全球高科技产业发展中“流通”。然而，“头脑流通”讨论的对象依然局限于高科技相关领域。

① 日本于 1981 年修改出入国管理法时创设此身份，后于 1991 年建立国际研修协力机构，正式有规模地引进劳动力。详见该机构网址 <http://www.jitco.or.jp>。

② 经济合作与发展组织，全称 Organization for Economic Cooperation and Development，简称 OECD，是全球 34 个市场经济国家组成的政府间国际组织，总部设在法国巴黎。