

读懂经典

丛书

曹音经文释疑书系

道德经释疑

道德經

曹 音 著

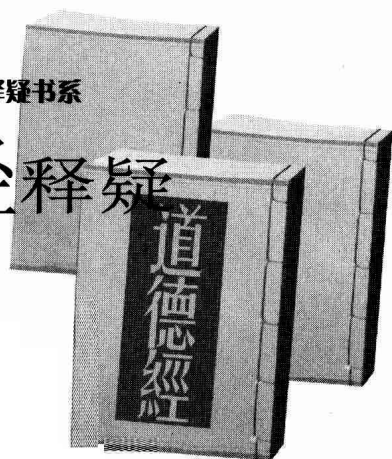
上海三联书店

读懂经典 丛书

丛书主编 方立平 杨宏声

曹音经文释疑书系

道德经释疑



曹 音 著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

《道德经》释疑 / 曹音著. —上海: 上海三联书店, 2012.2

(读懂经典丛书 / 方立平, 杨宏声主编)

ISBN 978-7-5426-3728-4

I. ①道… II. ①曹… III. ①道家②道德经—注释
IV. ①B223.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 267601 号

《道德经》释疑

著 者 / 曹 音

丛书主编 / 方立平 杨宏声

责任编辑 / 方 舟

装帧设计 / 方 舟 孙茂盛

监 制 / 任中伟

责任校对 / 张大伟

校 对 / 莲 子

策划统筹 / 7312·舟父图书传媒工作室

出版发行 / 上海三联书店

(201199) 中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

邮购电话 / 24175963

印 刷 / 上海叶大印务发展有限公司

版 次 / 2012 年 2 月第 1 版

印 次 / 2012 年 2 月第 1 次印刷

开 本 / 787×1092 1/16

字 数 / 115 千字

印 张 / 9.5

书 号 / ISBN 978-7-5426-3728-4/G·1182

定 价 / 30.00 元

“读懂经典”丛书总序

我们相信，每位开始阅读眼下这套典籍的朋友必然会有如下期待：通过“读懂”一部部经典，能浴身于古往今来东西方文明长河中的人类不灭的智慧之光。为此，我们郑重地承诺，将百倍努力，上下求索，像推介曹音先生“经文释疑”这一开卷之篇一样，会将更多的文翰精粹、圣贤述作推荐于诸位面前。人生在世，经典是必须读的，因为经典是文明的沉淀、历史的结晶，是文化的“舍利子”，会像雅典娜透射出奥林匹斯的神采，会像孔夫子、柏拉图的头颅散发出不灭的思想火焰，会像青铜器上的饕餮纹或帕台农神庙叙述着先祖们的生生不息的传奇。经典又是必须“读懂”的，为此，必须有更多的学者来帮助进行“释疑”、“考疑”和“驱玄”、“去芜”的解读工作，使每一部真正的经典经过解疑解惑如日之光、月之华一般穿越时空、照彻心灵，并辉映生命旅途。确实，由圣者哲人的智慧之光陪伴，这将是一件何其快哉的事啊！我们会由此而变得比他人更聪慧、更智谋、更高尚，因而也更具力量。

方立平

2011年7月

“曹音经文释疑书系”序

近年来,曹音先生在从事“经文释疑书系”的写作过程中,和我谈得最多、且最重要的话题就是中国历史上的周秦城邦制度问题,其中也讨论到《周易》研究中一些与此相关的问题。自从顾准的《希腊城邦制度》一书出版以后,相继又有一系列的著作发表。有一些结论性的意见对今日易学研究实有根本的启发性,故特别为我们看重。我们极为赞同成中英先生对《周易》所下的基本论断:《周易》乃“先周”历史发展的思想成果,《周易》乃是一本形上学、本体论的书,它是以一个“用”的形式呈现其“体”,无其“体”则无此用。(《易学本体论》序,中国社会科学出版社,2006年)现在可以进一步具体地说,《周易》之“用”,乃家国社稷之大用,是可以纳入周代城邦文明的论域来深入探讨的。具体而论,西周创建封建制,实质上是推行周文中国(实指“周室”)的礼乐制度于“天下”,《周易》根本上确立了封建政治的原理,所以当“韩宣子聘鲁观书于大史氏,见《易象》与《鲁春秋》。曰:‘周礼尽在鲁矣。吾乃今知周公之德与周之所以王也。’”(《左传·昭公二年》)这里,“周之所以王”一语尤有提示作用:“王”即“王天下”,以何王天下,以封建方式,而封建的基本方式就是“礼”(礼乐)。就“封建”一词的整体意义而言,《周易》一词屡见于《周礼》是可以理解的。如何从西周封建城邦政治,理解《周易》与《周礼》之间的相关性,以及《周易》与《尚书》(特别是“周书”部分)和《诗经》的相关性,仍然是一个新课题。我们之所以首先要端出一些大问题,是因为理解先秦经典,不明其语境,妄加推阐,似乎理解很现代,其实多是无根之说,于学问无补。必于文字、器物、典章、制度的名与实关系有所明了,古书的意义才可以活泼泼地被我们领会。这与时下提倡“国学”而论《周易》者,有同有异。其同者,名也,其所指、其理解则相异。我和

曹音先生也乐于采用“国学”的说法,但强调首先要从语源上领会“国学”一词的原义。“国学”一词始见于《周礼》:“国学”乃“国子”之学,子是男子的美称,即作为未来城邦公民的年轻的贵族,实施邦国子弟的教育。因此,国学乃邦学。四书中的《大学》一篇所论的“大学之道”,即“国学”之道:“大学之道,在明明德,在新民,在止于至善。”其进阶和德目,一入一出,即由“外王”而“内圣”,复由“内圣”而推“外王”：“古之欲明明德于天下者,先治其国;欲治其国者,先齐其家;欲齐其家者,先修其身;欲修其身者,先正其心;欲正其心者,先诚其意;欲诚其意者,先致其知;致知在格物。物格而后知至,知至而后意诚,意诚而后心正,心正而后身修,身修而后家齐,家齐而后国治,国治而后天下平。”这个“古”,《大学》引诸《尚书》和《诗经》,归诸孔子,根本依据则是《周礼》封建规划的那一套。此历史性的语境不明,奢谈“国学”,但见其流变,莫知其“源”之所出矣。这是读先秦古书的关键之关键,也是曹音先生已完成的“经文释疑书系”七种的学术用意。明乎此,就可以读“曹音经文释疑书系”了。

或可略作几点说明：

一、传统著述中,有一类书以“考疑”或“考信”名之。读古书时许多问题往往在疑与信之间,考释作为去疑取信的方式,思考起了根本的作用。古书中存疑之处何其多,故有学者特重考证、考据,乃思考向专深的方面展开,可谓专题性的研究。曹音先生的“释疑”特重文字和思想含义的考释,恰如哲学诠释学所强调的,致考疑就是“追问”。

二、“曹音经文释疑书系”隐设了一个根本性的历史性的结论散见于各书,即:“六经”乃文、武、周公之书,其中尤以周公的贡献为大。就像《尚书》中的周书以周公的诰文为主体一样,《周易》和《周礼》的主体乃周公的创作,而周公的诗乃《诗经》中最早的具有个体情感抒发的抒情诗——同样有理由认为,孔子所谓“诗可以兴”、“诗可以怨”主要是就诗的抒情性而言——而不同于雅、颂中仪式性的剧诗和史诗性的叙事诗——有理由认为孔子所谓“诗可以群”特别适宜对雅颂进行说明——而“诗可以观”则是总原则。

三、“六经”是周文中国的典籍,孔子赞叹的“郁郁乎文哉,吾从周”,正是对着这些洋洋大观的历史典籍而说的。从武王伐纣西周开创到战国末期“周室”败亡的周文中国,乃中国典型的城邦时代。“封建”一词的原义就是封土建邦,以城邦为单位或单元,建立以“周室”为盟主的大城邦联盟,这个大城邦联盟,就是“天下”。“六经”乃封建革命之书,乃周文明奠基之书。

四、因此,今日所谓的“国学”,在先秦时代就是“邦学”,与希腊城邦制度在政治结构和运作原理上大有可比性,只不过希腊之邦多如老子所形容的“小国寡民”之邦,而春秋、战国之邦多为“大邦”,在早期中国,不是没有希腊那样的小邦,而是由于史记不全,仅能在《尚书》中略见“万邦协和”之史影。

五、周公制定《周礼》,对中国城邦政治原理作了详尽完善的规划,《周礼》所确定的推行的礼乐,被设想为应该贯彻到封建制度的任何方面,孔门《大学》所谓的“大学之道”,就是对《周礼》的礼仪所作的原理性的哲学说明。

六、《易》为六经之原,“世历三古”,归诸圣王哲人之作,乃是中国历史文明创造的见证。具体而言,《周易》相对于传说中的《连山》、《归藏》具有创建性,且不同于后来《易传》那样注重原理性的说明。《周易》以事设譬,以物类比,特别以西周“开国承家”的历史经验为基础。卦爻辞中流露的心绪精微入理,其韵致情调则与《诗经》相互发明。

七、历来解释《周易》,多根据《易传》,《周易》反倒成了例证,本末倒置了。《周易释疑》的根本想法就是强调《周易》本身就具有思想文化的重要性,它的历史含义的丰富性仍有待我们从历史语源学、符号学和修辞学,乃至广义诗学的观点进行探讨。《周易》全体用韵,语意隐约微妙。卦爻辞本身自成体系,研究《周易》,从卦爻辞入手是合适的,这是古法。春秋时代,人们以《周易》断事,基本根据卦爻辞求其理由而进行发挥。这一点可以深为留意。

八、《周易》的诚信(天诚人信)世界观,即所谓的“三极之道”：“天道、地道、人道”。总而言之,亦即《易传》所谓的“易道”：“易有圣人之道四焉：以言者尚其辞,以动者尚其变,以制器尚

其象,以卜筮尚其占。”(《系辞》上)从今天的观点看,则可以归纳为三层意思:(一)天地定位的宇宙观;(二)人文化成的社会和人类制器尚象的文明创造史;(三)个体与社群、物我关系的自觉与个人主体意识的确立、个体意识的觉醒,乃是人类进化的具有永久意义的成果。对生命、对生活进程的领会,归诸既济与未济。

九、“曹音经文释疑书系”已完成七种,最先完成的是《论语释疑》。曹音先生此书用功最多,历时五年,犹勤勤作修订。其次是《周易释疑》、《诗经释疑》、《尚书释疑》、《大学释疑》、《中庸释疑》、《道德经释疑》。曹音接下来的书是《周礼释疑》。我们有一个基本观点,《周礼》一书虽然经后世的增修订正,其基本内容和思想,归诸仪式、礼节、典章、制度、器物、命名等等,全书的基本架构可以追溯到西周,故其名物德目与《周易》、《诗经》、《尚书》相映成趣,可睹其灿然周文中国之文明成章之盛貌。这是一种建立在物质创造基础上的精神文明,洋洋乎耳,盈盈乎目,充满了文化创造的喜悦之情。

十、“曹音经文释疑书系”之作,“先立其大体”。历来的经典考释,多是概括性的研究,在落实到经文的理会和解释时,大多研究者则多“步步为营”,不敢越雷池半步,所谓“大胆假设,小心求证”也。因此,具体的研究与设想之间总是保持着一定的距离,形成张力。

十一、“曹音经文释疑书系”在经文阐释时,采用直解方式。历来注解疏证,详尽有加,疏朗澄明的解说则不多。读史亦如读诗,有兴味才好,读出情趣才好。现代读者,直面古典,直面古典所面对的事情;那是历史性的智慧,要用我们自己的聪明去领会的,就受用了。

2011年5月5日,杨宏声写于

上海社会科学院哲学研究所

《道德经释疑》序

读书人曹音，一下子闯进了神圣的中华古典文献的伊甸园。几年工夫，他的经典释疑著作，从《诗》、《书》、《礼》、《易》到《论语》、《大学》，迭出不断。如今又有《道德经释疑》问世。

但曹音不是古典文献学中的黑马，因为他没有黑马的浮躁性。曹音只是个工作之余，以他古文字学的功底，安静地为自己研究学问的学人。

他的简历，上海三联出版社在卷首折叠页上有介绍。

他的书，我最感兴趣的是《道德经释疑》。

《道德经》是春秋时代周王朝国家图书馆馆长老子写的书。

老子名李耳，他可是个了不起的人。他或许是人类思想史上第一个参透宇宙、社会、人生发展规律的伟大哲人（除非地下发掘出新史料，证实老子之前还有更伟大的思想家）。太极、阴阳，以及对立统一的相互依存、相互转化的辩证法规律，就是他发现的。古希腊的辩证法之父赫拉克里特创立的古典辩证法比他晚了几十年。近代德国的辩证法大师黑格尔关于辩证法规律的阐述就比他更晚了。

近代德国有一位著名思想家叫尼采，他研究了老子的《道德经》后说“老子就像一个永不枯竭的井泉，满载宝藏，放下汲桶，垂手可得”。我很希望一切重视中华传统文化的中国人能注意一下尼采的话。

汉武帝“罢黜百家，独尊儒术”以后的两千多年，孔子首创的儒家思想在中华文化领域中一直占据着统治地位。而老子创立的道家思想一直处于在野地位。其原因是孔子“君君臣臣，父父子子”的礼教思想十分符合封建统治者巩固统治的利益需要。直到百年前的“五四”运动，孔子思想才受到革命群众的猛烈冲击。

但曾几何时,孔子又被神化了。许多人以为唯有孔子才能成为中华传统文化之代表,他们不仅在国内不断演出向“大成至圣先师”顶礼膜拜的祭孔大典,而且不惜重金把孔子包装起来向国外出口,在世界各地建立“学院”。

孔子和儒家思想中有反动的、落后的东西,但我们也不否认孔子和儒家思想中有积极的、有价值的东西。我们在批判前者的同时,也应汲取后者的有益成分。

但我们还是不能把孔子和儒家思想作为中华传统文化的唯一代表。因为中华传统文化是一个多元化的结构,这座辉煌的金字塔,它的基石是由追索宇宙、社会、人生发展规律,即老子说的“道”组成的。老子对宇宙本源及其发展规律的追索是人类的大智慧,也是中华传统文化的根基。曹音的《道德经释疑》有助于引导人们去了解中华传统文化中最精彩的华章。曹音对《道德经》主线条的重新编排,亦有助于我们更好地理解老子《道德经》中的主要思想。

戚 文

2011年11月9日写于上海瑞金医院

前言

一、老子的哲学思想

老子《道德经》八十一章，洋洋洒洒五千多字，人们读完以后似乎觉得懂了，但似乎又不知道老子究竟说些什么。之所以人们会有这样的朦胧感觉，是因为老子的哲学思想和观点是分散在这八十一个章节中，没有一条明晰的主线条，也不是围绕这个主线条展开论述的。那么，老子《道德经》的主线条是什么？笔者研读完之后，为它做了总结归纳：

老子认为，“道”是宇宙的最基本规律，它是无色无声无形的。“道”创造了天地万物。天下万物都要经历“由出生、至鼎盛、经衰萎、到消亡、然后返回原点再启动”这样一个往复循环的过程，这个过程就是“道”作用于万物的永恒规律。既然“道”创造并作用于万物，说明天下万物唯有遵循“道”的规律才能存在。我们人类是天下万物中的一个物种，当然也必须遵循“道”。

形而上的“道”是我们人类的感觉知觉所不能直接接触到的，但是当“道”作用于万物时，就借万物的有形显现出它的规律，这种规律就足以成为我们人类的行为准则。因此，当形而上的“道”作用于我们人生时，便可称之为“德”。

我们人类如何才能做到遵“道”而守“德”呢？最重要的就是“无为”。什么是“无为”？老子认为，“无为”并非不做事，而是顺应自然规律做事，顺应了自然规律，万事也就成了。这就是老子所说的“无为而无不为”。“无为”是老子最重要的哲学概念。人们必须在“无为”这个哲学概念指导下为人处世。

老子不厌其烦地论述“道”和“德”，难道仅仅只是为了告诉人们什么是“道”，什么是“德”吗？难道仅仅为了教导人们

如何为人处世吗？不是。老子真正的意图是向统治阶层提出他的政治理念，希望统治阶层能遵道守德，回复到自然无为的古代社会。老子认为那个社会才是合理公平的，是他理想中的社会形态。

那么统治阶层是否接受了老子的政治理念呢？显然没有。所以老子最终离开了周王室而出函谷关，所以老子发出令人心酸的感叹。

正是依据上述总结归纳，笔者在本书的“专题分类解读”中将老子《道德经》分为七个篇章，它们是：“论道篇”、“循道篇”、“论德守德篇”、“无为篇”、“为人处世篇”、“政治理念篇”和“老子之感叹篇”。将原有的八十一个章节按其论述内容，分别归入这七个篇章中。笔者还就该篇章的中心思想，在每个篇章之首写有导读，既便于读者理解笔者的总结归纳，也便于读者对《道德经》的理解。

二、关于老子《道德经》的版本

老子《道德经》的注释版本据说有几千种，但较受世人推崇的当属汉河上公注本和魏王弼注本。河上公注本通俗简要，主要流传于道家弟子和平民百姓间。王弼注本文笔流畅，主要流传于文人学者和士大夫阶层。一九七三年冬，湖南长沙马王堆汉墓出土帛书老子甲、乙本，是目前所见的古本中最完整的两种抄本。其中甲本用篆书抄写，乙本用隶书抄写。甲本无避讳，乙本避“邦”字讳，说明甲本抄写在刘邦称帝之前，乙本抄写在刘邦称帝之后，皆属汉代初期的抄本，距今均有两千余年。因为王弼注本较具学术价值，马王堆帛书老子又是目前出土的古本中最完整的抄本，故笔者所呈现给读者的《道德经》，是在王弼注本的基础上，参照马王堆帛书甲、乙抄本加以整理的。

三、善于逻辑分析

存世的古代经典，或多或少都会出现错简乱简，古人误读误抄的缺陷。阅读我们祖先的经典，必须善于逻辑分析，以求恢复其本来文句文字，达到读懂的目的。例如第二十六章原文是：

重为轻根，静为躁君，是以君子终日行不离辎重。
唯有环官，燕处则昭若。奈何万乘之王，而以身轻天下？
轻则失根，躁则失君。

此章中“是以君子终日行不离辎重，唯有环官，燕处则昭若”句，历来注家都按其字面，将“辎重”训为载重车辆，将“环官”训为华丽的生活，将“燕处”训为安居，将“昭若”训为泰然，于是这一句就被翻译成“君子整天行走不离开载重的车辆，虽然有华丽的生活，却安居泰然”。然而这同前面的“重为轻根，静为躁君”，同后面的“轻则失根，躁则失君”有什么内在关系呢？显然理解有误。误就误在不以逻辑分析，不敢纠错。其实“辎重”乃“自重”之误；“环官”乃“还馆”之误，意思是回家；“昭若”乃“弢(chāo)若”之误，形容弓松弛貌。笔者将此章重抄，读者自然就明白其意思了：

重为轻根，静为躁君。是以君子终日行不离自重，
唯有还馆，燕处则弢若。奈何万乘之王，而以身轻天下？
轻则失根，躁则失君。

其译文如下：

稳重能杜绝轻慢，沉静能主宰躁动。所以君子白天举止不离自重，唯有天黑回家休闲安居之时，才放松自己。为何拥有万辆战车的君王却以轻慢躁动治天下呢？轻慢会失去民众根基，躁动会失去君位。

再如第六十二章原文是：

道者万物之注也，善人之宝也，不善人之所保也。
美言可以市，尊行可以加人。人之不善，何弃之有？故
立天子，置三卿，虽有共之璧以先驷马，不若坐而进此。
古之所以贵此者何也？不谓求以得，有罪以免与？故为
天下贵。

历来解“虽有共之璧以先驷马”为“虽然有进奉拱璧在先，驷马在后的礼仪”，这就是典型的将错就错的解释。其实“共之璧以先驷马”乃“贡之璧以献驷马”之误，就是进献玉璧和

马车,没有先后之意。笔者将此章翻译如下,以供读者理解老子的本义:

“道”是万物的主宰,善人以“道”为宝贝,不善人也保有“道”。美言是缺点但有助于做买卖,高尚的行为是优点能获得尊重,两者都有用,所以不管是善人还是不善之人,“道”都不抛弃他们。立位天子设置三公时,臣下都向他们奉献玉璧和马车,与其奉献这些东西不如坐下来进献“道”。古代为什么贵重“道”,不就是因为“道”可以让自己有所得,免除自己的罪吗?所以“道”是天下最贵重的。

又譬如比较复杂一点的第六十四章原文是:

其安也易持也,其未兆也易谋也,其脆也易破也,其微也易散也。为之于其未有也,治之于其未乱也。合抱之木,生于毫末;九层之台,作于累土;百仞之高,始于足下。为之者败之,执者失之。是以圣人无为也,故无败也;无执也,故无失也。民之从事也,恒于几成事而败之,故曰:慎终若始,则无败事矣。是以圣人欲不欲,而不贵难得之货,学不学,而复众人之所过,能辅万物之自然而弗敢为。

此章初读似乎前后文义相悖,杂乱无章法。但经过逻辑分析,你会发现其实文理并无问题,只是文句排序出现错误。此章上段讲民众从事的一般规律,下段讲有道者的处事方法即“无为”,故而形成两种截然不同的处事观。老子正是通过两种截然相反的处事观对比,突显出有道者的高明伟大。现重新排序如下:

其安也易持也,其未兆也易谋也,其脆也易破也,其微也易散也。为之于其未有也,治之于其未乱也。合抱之木,生于毫末;九层之台,作于累土;百仞之高,始于足下。民之从事也,恒于几成事而败之,故曰:慎终若始,则无败事矣。

为之者败之,执者失之。是以圣人无为也,故无败也;无执也,故无失也。是以圣人欲不欲,而不贵难得之

货，学不学，而复众人之所过，能辅万物之自然而弗敢为。

其译文如下：

常人都知道，事物在其安稳时容易把握，在其未出现变化征兆时容易图谋，在其脆弱时容易破开，在其小的时候容易化散它。所以要趁它还未生成时作为，趁它未乱时治理。凡人合抱的大树是由嫩芽长成的，九层的高台是由一筐一筐土堆起来的，登上百仞高处需要从第一步走起，而常人做事却往往在接近成功时失败。所以他们说：做事能从头至尾谨慎，就不会失败。

但有道者则不然，他们懂得，有所作为就一定失败，要持有它就一定会失去它。所以有道者行无为就不失败，不持有就不失去。所以有道者无求无欲，不贵重难得的财物，悟道而不求学问知识，领悟众人的失败，辅助万物按自己的规律演化，而不敢对万物有所作为。

由此可见，不迷信古代经典的文字，不盲从古人或权威的注释，逻辑地分析章句，是我们读懂古代经典的一把钥匙。

四、准确理解老子

要读懂老子的《道德经》，不能仅以常理，必须以哲学的高度来理解之。例如第八章原文是：

上善似水，水善利万物而有静，居众人之所恶，故几于道矣。居善地，心善渊，予善天，言善信，政善治，事善能，动善时，夫唯不争故无尤。

“上善似水”，现在人们都推崇这句话，将之奉为至理名言。许多注家认为“居善地，心善渊，予善天，言善信，政善治，事善能，动善时，夫唯不争故无尤”句说的是水的性格。试问水如何能言，如何能治政？其实老子是说，水之善在于利万物而安静，处在众人不喜欢的低下之处，而上善之人其性格如水，所以近于“道”。老子认为，上善的八个表现为：甘居低下之处，心地静默深沉，施予他人像天那样慷慨，言语守信，善于治政，善于成事，行动适时，并且因无争而无过失。但是请注意，老子最注重的是“道”，他推崇的是“无为”，而非“善”。上等的善人

尽管性格像水,有这样那样的优点,也只是接近“道”而已。所以即便是上等的善,也不是老子所推崇的,也不等于“道”。

再如第三十六章:

将欲歛之,必固张之;将欲弱之,必固强之;将欲去之,必固举之;将欲夺之,必固予之;是谓微明。柔弱胜强。鱼不可脱于渊,国利器不可以示人。

一般人读到这一章,往往将之理解为为人处世或君主治国的策略,尤其是“将欲夺之,必固予之”句。其实不然。老子谈的是事物发展的规律。收敛必先张开,削弱必先强盛,废去必先兴起,夺去必先给予,这是“道”在起作用,这是事物发展至极至所显露出的细微征兆,而事物发展至极至就要消亡。因此老子提出“柔弱胜强”,保持柔弱,不显露刚强,就不会达到极至,也就不会消亡。

从中可知,如果能站在哲学的高度来阅读老子,有助于我们对《道德经》的理解。因此笔者提醒读者要仔细阅读第一篇“论道篇”。

五、老子的伟大之处

公元前五百多年,古希腊毕达哥拉斯学派的活动激化了对宇宙本质的讨论。巴曼尼德斯力主稳定和恒久是万物的本质,赫拉克利特认为变化才是唯一真实的。他们都没涉及宇宙本体论,即宇宙的起源及其运行规律。但与他们差不多同时代的老子,却在《道德经》中提出,宇宙起源于“无”,“无”即是万物的本原,即是“道”;而宇宙运行的规律是,由出生、至鼎盛、经衰萎、到消亡、然后返回原点再启动,这样一个往复循环的过程。老子提出的这个宇宙起源及运行的规律,被当代天体物理学的“黑洞理论”所证实。黑洞理论认为,宇宙中存在一种不为我们所见的巨大能量体,这个能量体以其巨大的能量吞噬周围它所能吞噬的一切星系,它的能量大到连光都无法从中逃逸,所以是个暗黑的能量体。当黑洞吞噬过多星系,以至于减弱它本身的能量时,就产生大爆炸,于是创造出新的星系。这些新星系以黑洞赋予它们的能量向外逃逸,直至它们耗

尽自身能量。当这些新星系耗尽能量,它们就无法摆脱黑洞能量对它们的吸引,最终又被黑洞吸近而再度被吞噬。宇宙自身就是这样周而复始循环运行的。黑洞理论与老子论述的“道”的运行规律是何等的相似。老子能在二千多年前,在全世界最先提出宇宙生成及运行的规律,我们不得不叹服他惊人的洞察力。这就是老子的伟大之处。

六、小结

当然,研究宇宙并非老子的最终目的。老子的整个哲学系统的发展,应该是从宇宙论延伸到人生论,进而延伸到政治论。老子说:正因为当今社会“大道”被废弃,才不得不提倡仁义;正因为有了智慧,才产生大欺诈;正因为家庭不和,才提倡孝慈。老子认为,失道才不得不提倡德,失德才不得不提倡仁,失仁才不得不提倡义,失义才不得不提倡礼。从表面上看,老子的“无为”思想同孔子积极入世的“有为”思想相背,但这两种思想都是为统治阶层治天下开出药方,在某种意义上他们是殊途同归的。“无为”只是老子的手段,“无不为”才是老子真正的目的。

最后,愿我的这本《道德经释疑》能有助于读者真正理解老子的哲学思想,同时也愿行家读者对该书中的错误不当之处提出宝贵意见。

2011年9月于上海

《道德经释疑》一书在写作和出版方面,曾得到李勍福先生的鼎力相助,容笔者在此对他表示衷心的感谢。

作者于2011年9月谨记