



国家智库报告 2016 (34)
National Think Tank

国际问题研究

全球治理中的中国与欧盟： 观念、行动与合作领域

江时学 著

CHINA-EU COOPERATION IN GLOBAL GOVERNANCE

中国社会科学出版社



国家智库报告 2016 (34)
National Think Tank

国际问题研究

全球治理中的中国与欧盟： 观念、行动与合作领域

江时学 著

CHINA-EU COOPERATION IN GLOBAL GOVERNANCE

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

全球治理中的中国与欧盟：观念、行动与合作领域 / 江时学著. —北京：中国社会科学出版社，2016.8

(国家智库报告)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8393 - 9

I. ①全… II. ①江… III. ①国际政治—国际合作—研究—中国、欧洲国家联盟 IV. ①D822.35

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 126720 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 喻 苗
责任校对 张依婧
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2016 年 8 月第 1 版
印 次 2016 年 8 月第 1 次印刷

开 本 787 × 1092 1/16
印 张 10.25
插 页 2
字 数 140 千字
定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

摘要：在全球化深入发展、各国相互依存度不断提高的条件下，全球问题呈现出多元化和复杂化的特点。因此，世界各国应团结一致，共同努力，积极谋求应对之道。这样的应对就是全球治理。

中欧是正在形成中的多极世界的重要力量，肩负着推动全球治理、维护世界和平、促进共同繁荣与可持续发展的责任。因此，中欧应在全球治理的多个领域开展切实可行的合作，以集体行动应对各种全球问题。

中欧双方的全球治理观不尽相同，但共性多于差异。这为双方在推动全球治理的过程中加强合作创造了有利的政治条件。

加强中欧在全球治理领域的合作，既有利于解决困扰人类社会的各种全球问题，也有利于丰富中欧全面战略伙伴关系的内涵。为使中欧在全球治理中的合作取得更大的成效，双方必须坚持以下原则：相互尊重主权、最大限度地吸纳一切可以吸纳的力量、服从于联合国的主导作用及《联合国宪章》、继续稳步推进双边关系。

全球治理是一个宽泛的概念。因此，中欧在全球治理领域中的合作，应该落实到具体的领域。就当前全球问题的严重性及中国面临的“战略机遇期”而言，中欧在全球治理中的合作应该主要包括：在二十国集团内的合作、在全球贸易治理中的合作、在全球金融治理中的合作、在全球气候治理中的合作、在全球互联网治理体系中的合作、在反恐领域的合作以及在非洲事务中的合作。

Abstract: With the rapid development of globalization and increasing inter-dependence among nations, global issues have exhibited the characteristics of diversity, multiplicity and complexity. As a result, all the countries of the world must make joint efforts to deal with these issues by strengthening global governance.

Both China and the European Union (EU) are important players on the world stage. They have the responsibility to protect world peace and seek common prosperity by pushing global governance forward. Towards this end, they need to strengthen cooperation.

Indeed, China and the EU have different views and positions on global governance. However, there are more similarities than differences. This fact, along with their common aspiration to materialize their comprehensive strategic partnership, has laid down the solid political foundation for their cooperation in global governance.

Promoting China-EU cooperation in global governance can contribute to the effective solution of the global issues, and also enrich the Four Partnerships, i. e. , Partnership for Peace, Partnership for Growth, Partnership for Reform and Partnership for Civilization, between the two global players.

This book endeavors to explore the possibilities and ways of China-EU cooperation in the following specific areas: global trade governance, global financial governance, global climate governance, global cyber-security governance, the G20, anti-terrorism, and African affairs.

前 言

当今世界正经历着深刻而复杂的变化。在这一过程中，形式多样的全球问题层出不穷，对人类社会的生存和发展产生了巨大的不良影响。

在全球化深入发展、各国相互依存度不断提高的条件下，全球问题呈现出多元化和复杂化的特点。因此，世界各国应团结一致，共同努力，积极谋求应对之道。这样的应对就是全球治理。

中国是世界上最大的发展中国家。中国发展取得了历史性进步，经济总量已经跃升到世界第二位。随着经济实力的壮大，中国的国际地位不断上升。中国有能力，也应该在全球治理中发挥更大的作用。

诚然，欧盟的国际地位曾被大大低估。例如，荷兰学者罗伊莎·比亚拉斯维奇（Luiza Bialasiewicz）认为，虽然欧盟（欧洲，EU'rope）被说成是一支“软力量”、“民事力量”、“规范性力量”、“变革的力量”或“发号施令的力量”，但其作为国际行为者的作用依然是“不确定的”或是“模棱两可”的。法国社会学家和哲学家皮埃尔·布迪厄（Pierre Bourdieu）甚至认为，“欧洲非言其所为，非为其所言；欧洲言其所未为，为其所未言”^①。但是，毋庸置疑，欧盟在国际舞台上的地位是有口皆碑

^① Luiza Bialasiewicz (ed.), *Europe in the World: EU Geopolitics and the Making of European Space*, Routledge, 2011, p. 1.

的。无论在国际政治领域还是在世界经济领域，欧盟都是一支极为重要的力量。

中欧是正在形成中的多极世界的重要力量，肩负着推动全球治理、维护世界和平、促进共同繁荣与可持续发展的责任。因此，中欧有必要在全球治理的多个领域开展切实可行的合作。

中欧双方的全球治理观不尽相同，但共性多于差异。这为双方在推动全球治理的过程中加强合作创造了有利的政治条件。此外，中欧是正在形成中的多极世界的重要力量，肩负着推动全球治理、维护世界和平、促进共同繁荣与可持续发展的责任。因此，中欧应在全球治理的多个领域开展切实可行的合作，以集体行动应对各种全球问题。

加强中欧在全球治理领域的合作，既有利于解决困扰人类社会的各种全球问题，也有利于丰富中欧全面战略伙伴关系的内涵。为使中欧在全球治理中的合作取得更大的成效，双方必须坚持以下原则：相互尊重主权、最大限度地吸纳一切可以吸纳的力量、服从联合国的主导作用及《联合国宪章》、继续稳步推进双边关系。

2015年10月12日，中共中央政治局就全球治理格局和全球治理体制进行第二十七次集体学习。中共中央总书记习近平在主持学习时发表了重要讲话。这意味着，全球治理已成为中国最高决策层关心的议题，也将成为中国“大外交”战略的主要内容之一。

2013年11月发表的《中欧合作2020战略规划》要求双方加强多边场合合作，致力于建立基于规则的，更加有效、透明、公正、合理的国际治理体系，强调多边主义和联合国在国际事务中的核心作用，重视二十国集团等多边组织和平台的作用，加强在全球经济治理问题上的协调。^①2014年4月发表的第二个“中国

^① 《中欧合作2020战略规划》，新华网，2013年11月23日。http://news.xinhuanet.com/3gnews/2013-11/23/c_125751496_2.htm。

对欧盟政策文件”指出,“双方合作应对国际金融危机,推进全球治理改革,就重大国际和地区问题加强沟通协调,为促进世界和平、发展、合作作出重要贡献”。该文件还认为,“中国政府重视欧盟的地位与作用,致力于同欧盟及其成员国一道,在中国全面深化改革和欧洲经济复苏的进程中,全面落实《中欧合作 2020 战略规划》,打造‘和平、增长、改革、文明’四大伙伴关系,进一步提升中欧关系的全球影响力。……中国愿与欧盟一道,将中国全面深化改革的进程与欧盟自我变革和调整之路更紧密结合起来,借鉴彼此改革经验,分享彼此改革红利,共同提高改革与治理水平,并积极参与全球治理规则的制定与改革”。^①

全球治理是一个宽泛的概念。因此,中欧在全球治理领域中的合作,应该落实到具体的领域。就当前全球问题的严重性及中国面临的“战略机遇期”而言,中欧在全球治理中的合作应该主要包括:在二十国集团(G20)内的合作、在全球贸易治理中的合作、在全球金融治理中的合作、在全球气候治理中的合作、在全球互联网治理体系中的合作、在反恐领域的合作以及在非洲事务中的合作。

(一) 中欧在 G20 内的合作

G20 在应对国际金融危机、协调各国宏观经济政策以及制定或修改国际规则等领域发挥了重要作用。中欧都积极参与 G20 事务,致力于建立基于规则的,更加有效、透明、公正、合理的国际治理体系,强调多边主义和联合国在国际事务中的核心作用。

中国于 2016 年担任 G20 的轮值主席国。欧盟在 G20 中拥有 5

^① 《深化互利共赢的中欧全面战略伙伴关系:中国对欧盟政策文件》,新华网,2014 年 4 月 2 日。http://news.xinhuanet.com/world/2014-04/02/c_1110054550.htm。

个席位。因此，中欧在 G20 中加强合作的必要性是显而易见的。

中欧在 G20 中的内容及合作可包括：共同帮助发展中国家；对 G20 轮值主席国施加更大的影响；在改革国际金融体系的过程中加强合作；合力推动 G20 的功能转型；在担任轮值主席国时相互帮助；在 G20 是否应该实现机制化这一重大问题上协调立场。

（二）中欧在全球贸易治理中的合作

当前的国际贸易体系存在着以下弊端：多哈回合谈判举步维艰；贸易保护主义此起彼伏；一些规则缺乏公正性，而且未能最大限度地维护广大发展中国家的利益；WTO 的决策机制效率低下；跨太平洋伙伴关系协定和跨大西洋贸易和投资伙伴关系协定等自由贸易制度安排具有强烈的排他性。

在推动全球贸易治理的过程中，中欧双方可把以下几个问题作为合作的重点：在推进多哈回合谈判进程时积极协调各方立场；加快中欧双边投资协定谈判进程；敦促欧盟早日承认中国的市场经济地位；尽早启动中欧自由贸易协定谈判；积极利用“绿屋会议”这一非正式决策机制；加强双方在“一带一路”倡议中的合作。

（三）中欧在全球金融治理中的合作

国际金融体系存在着多种多样的弊端，如全球范围内储备货币的需求与供应难以实现平衡；美元的汇率常受美国国内宏观经济政策的影响；发展中国家（尤其是新兴经济体）在国际金融机构中的代表性和发言权不足；国际上的具有系统重要性的金融机构得不到有效的监管；金融危机发生后，国际金融市场难以实现自我恢复稳定，致使金融风险在短时间内急剧累积；全球范围内的资本流动缺乏稳定性。

中欧都是上述弊端的受害者，也是国际金融体系改革的倡导者和支持者。作为世界经济中的两大经济体，中欧有必要在改革

国际金融体系的过程中通过以下方式加强合作：加快人民币在欧洲的国际化进程；继续坚定支持欧元的稳定；加强双方在亚洲基础设施投资银行中的合作；在确立金融监管的国际标准时加强磋商和沟通，在相互尊重国家主权的条件下加大金融信息共享的力度，在改进金融监管领域的技术手段时相互学习；进一步推动国际货币金融体系的改革。

（四）中欧在全球气候治理中的合作

中国一贯重视气候变化，把积极应对这一挑战作为关系经济社会发展全局的重大议题，并将其纳入经济社会发展中长期规划。

欧盟在促成《京都议定书》生效的过程中发挥了重要作用，在建立碳市场和构建低碳经济等方面取得了显著成效。毫无疑问，欧盟是气候变化领域的“先行者”，并在这一领域占据着不容低估的“道德制高点”。

《中欧气候变化联合声明》确定了双方在气候变化领域开展合作的13个方面，其中有些是近期需要落实的，有些是长期努力的目标。因此，为了尽快取得合作的成效，应该明确合作的重点，不必“多管齐下”。根据2005年中欧在气候变化领域开展合作的经验及双方的利益和关注点，在最近的5—10年的时间内，可继续将清洁能源开发、碳捕集和封存以及碳排放交易作为合作的重点，以尽快扩大合作的成果，为国际社会树立榜样。

此外，中欧双方还应该加强双方在资金和技术等方面的互通有无，进一步发挥中欧城镇化伙伴关系的作用，努力避免新能源产品贸易领域中的争端和摩擦，积极探讨中美欧三方发表气候变化联合声明。

（五）中欧在全球互联网治理体系中的合作

互联网在中欧经济和社会发 展进程中的地位不容低估。由于

形式多样的网络犯罪具有跨国界的特点，因此，中欧有必要在网络安全领域加强合作。这一合作有利于发挥双方在全球治理中的积极作用，有利于推动 2003 年建立的中欧全面战略伙伴关系，也有利于发挥互联网在各自经济和社会发展进程中的巨大作用。

全球互联网治理体系的核心是网络安全。因此，中欧在这一治理体系中的合作，在很大程度上就是在网络安全领域的合作。

中欧在网络安全领域加强合作的方式方法多种多样，其中最重要的是以下几个方面：强化政治互信；进一步发挥中欧网络工作小组的作用；完善网络安全领域的信息交流机制；举办网络安全联合演习；加强技术交流；推动中国军方与欧盟成员国军方在网络安全领域的合作；在制定国际规则的过程中加强磋商和协调。

（六）中欧在反恐领域的合作

反恐斗争已成为全球治理的重要组成部分。中欧双方都是恐怖主义的受害者，因此有必要在反恐斗争中加强合作。

欧盟的反恐战略注重预防、保护、追踪和反应。中国尚未公开发表成文的反恐战略，但中国领导人的讲话以及中国在反恐领域采取的种种措施都表明，中国的反恐战略实际上与欧盟的反恐战略很相似。

中欧在反恐领域的合作可包括以下七个方面：尽快消除中欧双方在反恐领域中的认知差距；在欧盟层面上和国别层面上“双管齐下”；加强边境管控和信息交流；在武器贸易领域相互支持；加大在核安全领域的反恐合作；积极探讨两军在反恐领域加强合作的可能性；进一步发挥中欧警务培训项目的作用。

（七）中欧在非洲事务中的合作

拥有十多亿人口的非洲是人类命运共同体的组成部分。非洲的发展水平较低，面临着多种多样的挑战。帮助非洲加快发展，

符合全世界人民的共同利益，是国际社会的共同责任，而且有利于实现“2015年后发展议程”，有利于推动全球治理。

中欧在非洲事务中加强合作的重点领域可包括以下几个方面：邀请非洲直接参与中欧非洲事务磋商；努力使欧盟参与“三网一化”（高速铁路网、高速公路网、区域航空网及工业化）建设；加强在非洲农业领域的合作；开展中欧非三方国际产能合作；继续支持联合国在非洲地区加大维和行动和反恐斗争的力度；积极探索建立中欧非洲事务合作基金；共同实施“促贸援助”。此外，中欧在非洲事务中的合作还应该考虑如何应对“美国因素”的影响。

目 录

前 言	(1)
第一章 中国与欧盟的全球治理观	(1)
一 中国的全球治理观	(1)
二 欧盟的全球治理观	(6)
三 中欧在全球治理中加强合作时应遵循的原则	(10)
四 小结	(12)
第二章 中欧在二十国集团内的合作	(14)
一 中国和欧盟对 G20 的立场	(15)
二 中欧对 G20 的期待和要求	(21)
三 中欧在 G20 内加强合作的方式方法	(29)
四 小结	(35)
第三章 中欧在全球贸易治理中的合作	(37)
一 强化全球贸易治理的必要性	(37)
二 中欧对全球贸易治理的立场	(41)
三 中欧在全球贸易治理中加强合作的重点领域	(47)
四 小结	(52)

第四章	中欧在全球金融治理中的合作	(54)
一	强化全球金融治理的必要性	(54)
二	中欧对全球金融治理的立场	(60)
三	中欧在全球金融治理中加强合作的方式方法	(69)
四	小结	(72)
第五章	中欧在全球气候治理中的合作	(73)
一	中国的全球气候治理观及其行动	(73)
二	欧盟的全球气候治理观及其行动	(78)
三	中欧在全球气候治理中加强合作的方式方法	(85)
四	小结	(89)
第六章	中欧在全球互联网治理体系中的合作	(91)
一	中欧在全球互联网治理体系中加强合作的 必要性	(91)
二	中欧网络安全战略的特点	(99)
三	中欧在网络安全领域加强合作的方式方法	(105)
四	小结	(113)
第七章	中欧在反恐领域的合作	(114)
一	中欧在反恐领域加强合作的必要性	(114)
二	中欧在反恐问题上的立场及反恐战略	(118)
三	中欧在反恐领域加强合作的方式方法	(122)
四	小结	(128)
第八章	中欧在非洲事务中的合作	(129)
一	中国与非洲国家的关系	(129)
二	欧盟与非洲国家的关系	(132)

三 中欧在非洲事务中加强合作的重点领域及方式	
方法	(136)
四 小结	(143)
后 记	(145)
致 谢	(147)

第一章 中国与欧盟的全球治理观

中欧双方的全球治理观不尽相同，但共性多于差异。这为双方在推动全球治理的过程中加强合作创造了有利的政治条件。

加强中欧在全球治理领域的合作，既有利于解决困扰人类社会的各种全球问题，也有利于丰富中欧全面战略伙伴关系的内涵。为使中欧在全球治理中的合作取得更大的成效，必须坚持以下原则：相互尊重主权、最大限度地吸纳一切可以吸纳的力量、服从于联合国的主导作用及《联合国宪章》、继续稳步推进双边关系。

一 中国的全球治理观

2009年7月9日，八国集团同发展中国家对话会议在意大利拉奎拉举行，代表国家主席胡锦涛出席八国集团同发展中国家领导人对话会议的中国国务委员戴秉国出席会议并就全球经济治理发表了中国的立场：

（一）关于治理目标。全球经济治理的根本目标是推动经济全球化朝着均衡、普惠、共赢方向发展。均衡，就是要兼顾发达国家和发展中国家需求，平衡发达国家和发展中国家关切。普惠，就是要把各种实实在在的利益和好处带给所有国家，惠及各国人民。共赢，就是要把本国利益同他国利益结合起来，把本国发展同各国共同发展联系起来。

（二）关于治理主体。全球经济治理应该由世界各国共同参

与。国家无论大小、强弱、贫富，都是全球经济的组成部分，应该以平等身份参与治理过程，并享有相应的代表性、发言权、决策权。平等参与不仅是形式上的，更应是实质内容上和决策过程中的。只有这样，才能体现全球经济治理的合理和公正，保证全球经济治理的信誉和成效。

（三）关于治理方式。全球经济治理需要各国通过协商合作共同解决经济全球化面临的各种难题。要坚持民主原则，充分听取各方意见，照顾和体现各国特别是发展中国家的利益和诉求。要坚持尊重差异，考虑各国不同国情，允许发达国家和发展中国家有不同做法。要坚持倡导合作，鼓励各国加强沟通和协调，发挥各自优势，共同解决面对的难题。

（四）关于治理机制。全球经济治理需要合适的机制安排。世界经济发展使现有一些机制难以充分反映国际社会诉求、有效应对全球性挑战，需要扩大代表性。要在不同层面和不同领域针对不同问题开展治理。各种治理机制可以在所有利益攸关方平等协商并达成共识的基础上，制定有关国际标准和规范，推广相关经验和有效做法，促进各国交流合作，共同搭建有效的全球经济治理架构。^①

应该注意到，当时戴秉国使用的是“全球经济治理”而非“全球治理”。此后，中国国家主席胡锦涛在此后的多个场合提到全球经济治理，但有时也使用“全球治理”这一提法。如在2011年6月17日的第十五届圣彼得堡国际经济论坛上，胡锦涛主席说：“目前，新兴市场国家和发展中国家在世界经济中的分量不断增加，在全球治理中的作用日益显现。新的全球经济治理机制应该反映世界经济格局变化，遵循相互尊重、集体决策的原

^① 《戴秉国出席八国集团同发展中国家领导人对话会议》，中央政府门户网站，2009年7月9日。http://www.gov.cn/ldhd/2009-07/09/content_1361635.htm。