

陆游评传 (上)

邱鸣皋 著

中国思想家评传丛书

匡亚明 主编



南京大学出版社

16855
1101



匡亚明 主编 中国思想家评传丛书

陆游评传 (上)

邱鸣皋 著

南京大学中国思想家研究中心
南京大学出版社

中国思想家评传丛书

名誉顾问 陆定一 谷 牧 李铁映 陈焕友

《中国思想家评传丛书》工作领导小组

组 长 王霞林

组 员 任彦申 王国生 王斌泰 石启忠
韩星臣 洪银兴 冯致光

学术顾问 (按姓氏笔画为序)

丁光训	丁莹如	王元化	王朝闻
冯友兰	曲钦岳	任继愈	刘导生
刘海粟	安子介	孙家正	
杜维明(美国)	杨向奎	苏步青	
李 侃	吴 泽	何东昌	张岱年
陈 沂	罗竹风	赵朴初	施觉怀
钱临照	徐福基	袁相碗	
席 文(美国)	唐敖庆	黄辛白	
蒋迪安	程千帆	谭其骧	滕 藤
戴安邦	魏荣爵		

主 编 匡亚明

终审小组 茅家琦 周勋初 林德宏

副 主 编 (按姓氏笔画为序)

卞孝萱	任天石	巩本栋	茅家琦
周勋初	林德宏	洪修平	
蒋广学(常务)	潘富恩		

《中国思想家评传丛书》序

匡 亚 明

伟大的中华民族在长达五千年连绵不断的曲折发展过程中,像滚滚东流的长江那样,以磅礴之势,冲破了重重险阻,奔腾向前,现在更以崭新面貌,雄姿英发,屹立于世界民族之林。这是人类历史上的一个奇迹。产生这一奇迹有诸多原因,其中十分重要的一点,就是我们勤劳、勇敢、智慧的各族人民,在长期的生产活动、社会活动、思维活动和对外交往以及抗击外来侵略过程中,逐渐创造、积累、发展了具有以生生不息的内在思想活力为核心的优秀传统思想文化。这是一种伟大、坚强的精神支柱,是我们民族凝聚力和生命力之所在,是历史留给我们所有海内外炎黄子孙引以自豪的无价之宝。

当然,和各国各种不同传统思想文化一样,在中华民族的思想文化传统中,也是既有精华,又有糟粕,因而全盘肯定或

全盘否定,不对;一知半解、信口开河或裹足不前、漠然置之,也不对。郑重而严肃的态度应该是对它进行实事求是的科学的研究和分析,取其精华,弃其糟粕,继承和弘扬这份瑰宝,振兴中华,造福人类。人类历史发展的连续性,就是在不断去粗取精、继往开来和改革创新过程中实现的。继往是为了开来,开来不能离开继往。民族虚无主义和复古主义,都是违背历史发展的辩证规律的。

现在我们国家正处在一个新的继往开来迈向四化的关键时刻。继往就是继民族优秀传统之往,开来就是开社会主义现代化建设之来。对中国传统思想文化从广度和深度上进行系统研究,实现去粗取精的要求,正是继往开来必须完成的紧迫任务。我认为这是中国各族人民,首先是文化界、学术界、理论界义不容辞的光荣职责。但面对这一时间上长达五千年,内容上涉及人文科学、自然科学等各个领域的传统思想文化,将从何着手呢?毛泽东同志早在1938年就说过:“从孔夫子到孙中山,我们应当给以总结,承继这一份珍贵的遗产。”^①这是很有远见而又切合实际的英明建议。从孔子到孙中山这两千余年是中国历史上思想文化最丰富的时期,如果总结了这段历史,也就基本上总结了五千年传统思想文化的主要内容。当然,基本上不等于全部。孔子以前和孙中山以后的情况,可以另行研究。因此,我认为首先最好是在时间上从孔子开始到孙中山为止,方法上采取《中国思想家评传丛书》的形式作为实现这一任务的开端。这就是从这段历史的各个时

^① 毛泽东《中国共产党在民族战争中的地位》,《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1952年版,第522页。



期、各个领域和各个学科(包括文、史、哲、经、教、农、工、医、政治等等)有杰出成就的人物中,遴选二百余人作为传主(一般为一人一传,少数为二人或二人以上合传),通过对每个传主的评述,从各个侧面展现那些在不同时期、不同领域中有代表性人物的思想活力和业绩,从而以微见著、由具体到一般地勾勒出这段历史中中国传统思想文化的总体面貌,揭示其积极因素和消极因素的主要内涵,以利于开门见山、引人入胜地批判继承、古为今用,也为进一步全面系统地总结中国传统思想文化打下基础。自从毛泽东同志提出上引建议后,半个世纪以来,不少专家学者已从各个方面做了许多工作,但对全面完成这个任务来说还远远不够,还要在深度和广度上继续努力。作为“抛砖引玉”,本《丛书》只是这个继续努力所应完成的工作的一部分。《丛书》凡二百部,约四千万言,自1990年开始陆续出版,争取十到十五年全部出齐。

《丛书》所以用“中国思想家评传”命名,主要是考虑到中国传统思想文化中的核心是生生不息的内在思想活力,而历史事实也反复证明,凡是在各个不同时代不同领域和学科中取得成就者,大多是那些在当时历史条件下自觉或不自觉地认识和掌握了该领域事物发展规律的具有敏锐思想的人。他们取得成就的大小,取决于思想上认识和反映这些规律的程度如何。思想并非先验之物,它所以能反映和掌握这些规律,主要是通过社会实践和对前人思想成果的借鉴和继承。思想一旦形成,反过来在一定程度上又对实践起决定性指导作用。韩愈说的“行成于思,毁于随”^①,列宁说的“没有革命的理论

^① 韩愈《进学解》,中华书局《四部备要》东雅堂本《韩昌黎全集》卷十二第3页。



就不会有革命的运动”^①，这些话，虽所处时代和所持立场不同，所要解决的问题的性质也不同，但就认识论中思与行、理论（思想的高度概括）与实践的关系而言，确有相通之处，即都强调思想对实践的指导意义和作用。因此我们以“中国思想家评传”命名，就是力图抓住问题的核心，高屋建瓴地从思想角度去评述历史人物，以便对每个传主在他所处时代的具体情况下，如何在他所从事的领域中，克服困难，施展才华，取得成功，做出贡献，从思想深处洞察其底蕴。历史上各个时代富有思想因而能在有关方面取得成就的人，直接阐述自己思想观点的论著虽亦不少，但大量的则是其思想既来自实践（包括对前人、他人实践经验的吸取）、又渗透在自己创造性实践之中，集中凝聚在他自己的业绩和事功上，而没有留下论著。另一些人却只留下著作而无其他功绩，对这些人来说，他那些有价值的著作就理所当然地是他的伟大业绩和事功。如果论述一个人的思想而不联系他的业绩（包括著作），必将流于空洞的抽象；同样，如果只讲一个人的具体业绩而不结合他的思想活动，又必将成为现象的罗列。评价思想和评价业绩，两者不应偏废。而不断在实践中丰富和深化的思想活力则是经常起主导作用的因素，强调这个因素，引起人们的正视和反思，正是我们的主旨和目的。当然，思想和思想家，思想家和实践家，都是既有区别又有联系的不同概念，忽视这一点是不对的。《丛书》的重点则是放在两者的联系和结合上。至于如何使两者很好联系和结合而又着意于剖析其思想活力，各占多少篇幅或以何种方式表达，则自当由作者根据传主的具

① 列宁《怎么办》，《列宁选集》第1卷，人民出版社1976年版，第241页。



体情况创造性地作出妥善安排。

自从人类历史上产生了马克思主义,不仅全人类解放和发展有了划时代的明确方向,学术研究也有了更严密的科学方法,即辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论。根据这一科学方法,在研究和总结中国传统思想文化,特别是联系到《丛书》的撰著时,我认为下列几点应特别引起重视。

一、坚持实事求是的原则。实事求是贯串在马克思实际活动和理论研究中的主线,离开了它也就离开了马克思主义。只有切实掌握了客观情况,才能得出正确的认识和判断。前者为“实事”,后者为“求是”,二者相结合,就叫实事求是。事不实则非夸即诬。为了弄清情况,就必须对情况的本质与现象、整体与局部、真与伪、精与粗,作出区别、梳理和取舍,这样才能掌握情况的实质,达到“实事”的要求;然后进一步加以分析研究,找出事物本身固有的真相而非主观臆测的假象,并验证其是否符合人民利益和人类历史前进方向,是否反映科学、技术、文化、艺术的发展规律,这样才能得出正确的认识和判断,达到“求是”的要求。实事求是治学的基本功夫,是对每个传主的功、过、是、非作出公正评价的必要前提。不论古今中外,对历史人物过高或过低的不公正评价,大都由于未能认真坚持实事求是原则的缘故。

二、坚持批判继承的原则。马克思主义学说就是批判的学说,而批判是为了继承、发展和创新。这就我们需要在实事求是的基础上,既要继承发扬传主业绩和思想中的积极因素,又要批判清除其消极因素。凡传主业绩和思想中体现了诸如爱国主义、民主意识、科学见解、艺术创造和艰苦奋斗、克己奉公、追求真理的精神,即在符合历史前进要求的“立德”、“立



功”、“立言”诸方面有显著成就等积极因素者,必须满腔热情地加以继承和弘扬,并紧密结合当前社会主义建设实际,使之深入人心,蔚然成风;凡反映有诸如封建迷信、专制独裁、愚昧落后、丧失民族尊严和违背科学进步等消极因素者,必须以历史唯物主义的观点加以批判,清除其一定程度上至今尚起作用的消极影响,而消极因素经过彻底批判后可转化为有益的教训;凡积极因素和消极因素相混者,更当加以认真清理和扬弃,既发扬其积极因素又摒弃其消极因素。我们力求一点一滴、切实认真地探索各个传主思想和业绩中珍贵的积极因素,使之成为全国各族人民正在从事的继往开来伟大历史工程的组成部分。

三、坚持“百花齐放”、“百家争鸣”的原则。“百花齐放”和“百家争鸣”,是发扬学术民主、促进学术繁荣的正确原则和巨大动力。前者强调一个“齐”字,后者强调一个“争”字,是表示学术上平等、民主和自由的两种不同状态;前者突出的是统一与和谐,后者突出的是区别与争论;两种状态又统一于不断地相互促进和相互补充、转化的持续发展提高过程之中。“百花齐放”、“百家争鸣”的原则体现在撰著评传时,应从“齐放”和“争鸣”出发,综合中外各个时期对有关传主的不同评价,吸取符合客观存在的对的东西,摒弃其违反客观存在的不实的东西,然后创造性地提出经过自己独立思考的、赶前人或超前人的一家之言。同时,对整个《丛书》而言,也有个共性、个性又统一又区别的问题。这就是一方面作者应把“实事求是”、“批判继承”和“百花齐放”、“百家争鸣”这几点作为大家的共性(统一与共识);另一方面,对每部评传的立意、结构和行文(文体、文风和文采等),则主要是作者的创造性思维



劳动和雅俗共赏的文字表达艺术的成果,是彼此的个性(区别),不宜也不应强求一律。评传作者都有充分自由去发扬这个性,力求在对每一传主的评述中探索和展示其积极因素,使之和正在变革中国面貌的伟大社会主义建设实践融为一体,丰富其内容,促进其发展,而不是仅仅停留在对传主思想业绩的一般性诠释上。

我认为,以上三点大体上可以表达《丛书》所遵循的主要指导思想,但也不排除用其他思想和方法得出的有价值的研究成果。

感谢所有关心和支持《丛书》工作的单位和个人,特别是感谢《丛书》的名誉顾问和学术顾问。他们的热情关心、支持和指教,使《丛书》工作得以顺利进行。更要感谢所有承担评传撰著任务的老中青学者,他们都以严谨的治学态度,作出了或正在作出对学术,对民族,对历史负责的研究成果。没有他们的积极合作,《丛书》工作的开展是不可能的。《丛书》副主编和中国思想家研究中心、南京大学出版社,在制定《丛书》规划,约请和联系国内外学者,审定书稿以及筹划编辑出版等方面,克服重重困难,做了大量工作,他们的辛勤劳动是《丛书》能按预定计划出版的必要前提。

现在《丛书》开始出版了,我作为年逾八旬的老人,看到自己迫于使命感而酝酿已久的设想终于在大家支持合作下实现,心情怡然感奋,好像回到了青年时代一样,体会到“不知老之将至”的愉悦,并以这种愉悦心情等待着《丛书》最后一部的问世;特别盼望看到它在继承中华民族传统思想文化的珍贵遗产方面,在激励人心、提高民族自尊心和爱国主义思想方面,在促进当前建设有中国特色的继往开来的社会主义现



代化物质文明和精神文明的历史性伟大事业中,能起到应有的作用。我以一颗毫耄童心,默默地祝愿这一由一批老中青优秀学者经长年累月紧张思维劳动而作出的集体性学术成果能发出无私的熠熠之光,紧紧伴照着全民族、全人类排除前进道路上的各种障碍,走向和平、发展、繁荣、幸福的明天!

热诚欢迎国内外同仁和各界人士不吝赐教,以匡不逮。是为序。



中国思想家评传丛书

内 容 简 介

陆游是南宋时期伟大的爱国主义思想家和伟大的爱国诗人。恢复中原、统一祖国是其一生思想的核心,也是其诗歌的中心内容。本书梳理并重新考订了陆游的生平事迹;对其鲜明而强烈的爱国主义思想以及其他诸方面思想表现,进行了深入分析与探讨;对其文学思想与文学成就也作了简明评介。本书注重背景的勾勒,意在截取一个特定历史时代的画面,从中展现与评价陆游的思想风貌,并透析其悲剧性命运。

A Brief Introduction

Lu You was a great patriotic thinker and poet of the Southern Song Dynasty. The core of his thought lies in recovering the occupied central plains and unifying the country. The present book attempts to arrange, examine and correct Lu You's life story, deeply analyse and study his other thoughts on different aspects and also briefly evaluate his literary thought and literary achievements. It lays stress on the outline of the background and attempts to give a picture of a special historic age, in which Lu You's thought can be shown and his tragic life can be briefly analysed.

前 言



从“思想家”的角度为陆游立传,应该说是符合陆游生前愿望的。陆游本不想做诗人,而是志在“经世”,更希望做战士,奋战在抗金和收复中原、统一国家的战场上。种种原因逼得他既不能经世,又做不成战士,“空回英概入笔墨”,才不得不去做诗人,而且竟“六十年间万首诗”,成了中国历代诗人中诗作最多的诗人。

思想家不一定(也没有必要)是诗人。但是,真正的诗人必然是思想家。真正的诗人,必然能站在他所处时代的思想高峰,以深邃敏锐的艺术眼光洞察社会和人生,与时代和人民同呼吸、共感情,并用他的诗歌表现之、抒发之,指点江山,激扬文字,贯彻在他的诗歌中的,是其思想的结晶,同时也是那个时代先进思想的反映。这是真正的诗人,自然也是那个时

代的思想家。陆游正是这样,他既是诗人,又是思想家。

然而,要从“思想家”的角度为陆游写评传,要首先给陆游的思想准确定位。如此,就必须遵循马克思主义的历史唯物主义,以彼时彼地的历史环境和陆游实际思想表现,作为分析、判断的基础,从而找出其核心思想,即在陆游一生中起主导作用的思想,以及由此发展、衍生出的其他思想及其所构成的有内在联系的思想体系,并作出实事求是的评价。为此,有几个原则性问题有必要首先重新说清楚。

第一,宋金战争的性质问题。中国自古以来就是一个统一的多民族国家。女真族便是其中之一。当宋徽宗政和五年(1115)女真首领阿骨打(金太祖完颜旻)称帝建立割据政权金国的时候,女真族的社会形态才刚从原始部落进入奴隶占有制。而当时的宋王朝,政治、经济、文化诸方面皆达到了中国封建社会的全盛期,如陈寅恪先生所说:“华夏民族之文化,历数千载之演进,造极于赵宋之世。”(《邓广铭宋史职官志考证序》,《金明馆丛稿二编》)史学家吕振羽先生亦称为“中世纪末期的全盛期”(《中国历史研究提纲》,《民国丛书二编》)。而女真上层集团主动发起的侵宋战争,入主中原^①,从其主观上说,既有夺取中原与宋分割中国的政治野心,更有极大的经济掠夺、财富占有的欲望。当其初主中原的时候,曾以其落后的社会形态和生产方式,残酷的民族高压政策,掠夺性的经济剥削和无休止的兵役负担,给中原各族人民带来深重灾难。这显然是以其落后的社会形态冲击、破坏中原高度发展的物质文明和精神文明,直接造成了国家长达百余年的

^① 中原,取其广义,泛指广大的黄河流域。下同。



南北分裂,再次形成南北朝割据状态。分裂,是国家的重大灾难,严重损害了国家和人民的根本利益。在女真上层集团入主中原的过程中,虽然在播撒了民族仇恨的同时,客观上促进了民族的融合和女真族的发展,使女真族在中原文明的基础上短时间内摆脱了落后状态,一步跨入了封建社会阶段。但这是以中原乃至江南地区人民的相对破产、广大人民(包括女真族人民)蒙受极大灾难与牺牲为代价的,整个中华民族的发展为之大大滞后,这个代价实在是太大了。所谓“民族融合”,本来是通过正常的民族间的交往就可以达到的,这里却用了长达一个世纪的两军对峙乃至血与火的战争,才从客观上局部地达到了。然而,这种“民族融合”决不是女真族统治者的主观追求,而是不可避免的、自然而然的社会现象。由此可知,宋金战争的性质,在金国来说,是非正义的,属于“破坏性战争”^①,战争的灾难主要是由金国上层统治集团造成的。

第二,宋朝统治集团内部主和(投降)、主战性质问题。在如何对待金人入侵问题上,宋代的主和(投降)与主战两派,是与金人南侵同时产生的。在宋金战争、中原沦陷的疾风板荡之际,宋王朝内部站出了一些坚决主张抗金并为之付出实际行动乃至生命的英雄,如李纲、宗泽、岳飞等等;当然,为数更多的还是广大的勇于抗金的人民大众^②。这些英雄人物,代表了国家民族的根本利益,是时代的需要,也是时代的

① 范文澜《中国通史简编·绪言》(修订本),人民出版社1964年8月第4版。

② 详见翦伯赞《中国史论集·南宋初年黄河南北的义军考》,文风书局1947年版。



塑造。同时,与此相反,也出现了主和(投降)派,出了汉奸之类“社稷之贼”,如张邦昌、黄潜善、汪伯彦、秦桧等。主和与投降,本来有着本质的区别。正常的主和、和议,应当是敌我双方在互相平等、互不损害自身利益的原则下休战言和,以达到互不侵犯的目的。这是区别主和、和议与投降的根本准则。南宋与金的和议,在宋来说,一是乞求,二是屈辱(如宋皇帝向金主称臣、称侄儿、受封于金等等),三是以过多牺牲国家经济利益和国土为条件,这从本质上说,就是投降,放宽论之,也是投降的另一种表现形式,所以朱东润先生说:“议和便是屈服,是出卖广大的沦陷区和千万的被奴役着的同胞。”(《陆游传》,中华书局1960年版)对宋朝的这种主和、和议,本评传给以特别表述:“主和(投降)”,称这一派人,则为“主和(投降)派”。宋朝廷在对金方策略上,一直把主和(投降)放在第一位,与金作军事对抗只是在迫不得已情况下的暂时行动。主和(投降)派擅权误国,打击、排斥主战派,“设刑网以摧士气”^①,严重地限制、削弱、乃至破坏了抗金力量。一个秦桧,对瓦解抗金力量所起的作用,足抵百万金兵。说穿了,宋金之战,绝非金强,而是宋太腐败。宋上自皇帝,下至文武百官,绝大多数文恬武嬉,物欲横流,醉生梦死,昏昏噩噩,既滥于政,更荒于军,故临阵脱逃,甚或望风而降。更为重要的是,凡战,皆有主和(投降)派从中钳制,使战无不败,一败即和,和必割地纳款,巨额“岁币”年年不绝,金则坐享其贡。这就等于给金提供了足以支持对宋战争的经济援助,从而为女

① 王夫之《宋论》:“邪臣之恶,莫大于设刑网以摧士气,国乃渐积以亡。”(中华书局1964年版)

