

02

中西哲思之源文丛



儒宗正源

王斐弘 ◎ 著



廈門大學出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

國家一級出版社
全國百佳圖書出版單位

中西哲思之源文丛



儒宗正源

王斐弘 ◎ 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

儒宗正源/王斐弘著. —厦门:厦门大学出版社, 2011. 11

(中西哲思之源文丛)

ISBN 978-7-5615-4095-4

I. ①儒… II. ①王… III. ①儒家-哲学思想-研究 IV. ①B222. 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 225528 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

沙县方圆印刷有限公司印刷

2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷

开本:787×1092 1/16 印张:17.25 插页:2

字数:370 千字 印数:1~3 000 册

定价:33.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

儒家给世界的贡献

不唯在推己及人的至诚

尤在对人性向善和世界大同的无限期许

中西哲思之源文丛

总序

人文素养之于学人的意义，自不待言。

然而，我时常惊讶于在阅读或研讨中，面对一般人文知识的征引出现的似是而非，乃至错谬。尤其喟然长叹博大精深的中西经典被一再误读，被断章取义，被极度浅薄化、庸俗化。把本来绰约于人类精神峰巅的雪莲花糟践成低俗的塑料花，试图插在每家的花瓶中，看似普及，实则有害深远，因为它衰渎与败坏了人们对圣哲与经典的向往和敬畏。而他们还沾沾自喜，浑然不觉，行走于学术的江湖上高谈阔论，让识者哑然。

本以宁静、清寂为神髓的学术场域，不知从何时起，变得纷纷攘攘，成了争名逐利的名利场。也就复叹，不为时利所驱，不为浮名所诱，不为绩效所迫，一任内心的召唤，寂寞勤苦，青灯黄卷而不计得失之于学术的意义。

而我从事的法学研究，每每溯及思想的源流，涉及中西文化的差异，论说触及深微处，又总遇到我们是立足本土还是全盘西化的难题。虽云中西合璧，然自西方列强的坚船利炮打开国门，攻陷天朝的孤芳自赏之后，屈指算来，自洋务派代表人物之一的张之洞重申“中体西用”，距今已一百余年矣！然而，这一当时的“救时策”，至今依旧是个口号式的轮廓而已，至今还在对二者的犹疑中徘徊。

一方面，鲜有人十年一剑，殚精竭虑，系统思考在中西文化中，哪些是西方文化独有的？哪些是中国文化特有的？为什么会形成各自不同的文化传统，其源头在哪

里,其原因是什么?哪些是中西文明共通的,为什么?二者在发展过程中的历次“分野”在何处?形成分野的原因又是什么?中西思维方式为何是不同的,由此对后来各自的发展造成了什么影响?中西文化中究竟哪些是悬诸日月的不刊之论?哪些是因时移世易而应剔除的糟粕?相互借鉴什么?在这一背景下,再系统清理国故中哪些是中华民族根系,哪些是永不过时并形成了这个民族深层文化心理结构的东西,它经由一代复一代文化的传承而流淌在国人的血脉中,因之是不能颠覆的,不可动摇的,不敢断裂的文明根基。同样,鲜有人甘坐冷板凳,不把自身文明的广大与高明和西方文明的精细与严谨作简单地比附,而是深入堂奥、辨章学术、考镜源流、析分优劣、厘清同异、甄别分野,以作客观中立的比较,从而为中西文化差异形成的诸多纷争找到本根性的答案。

另一方面,迄今为止,历经时间的磨洗和实践的反复校验,即使被视为人类历史上最有智慧的思想圣哲,真正握有“量天尺”以擘画宇宙与人类社会者,也是寥若晨星。更多地,人类把握问题的方式因分工的日益精细以及所谓微观论证的需要,目光日趋如豆。不知从何时起,以宏阔的视角把握宏大的题材以作整体架构,被冠以“宏大叙事”之讥而日趋式微,代之以越来越琐屑的纠缠,从而让我们日渐“近视”,只见枝叶,无缘得返森林。《庄子·天下篇》先知般地在战国时期就慨叹道:

悲夫,百家往而不返,必不合矣!后世之学者,不幸不见天地之纯,古人之大体,道术将为天下裂。

惜乎!这么睿智的哲思被我们忘却已久了。整个人类的思维在越来越细的学科分工中失却了宏阔如炬的目力和整全的思维之度,犹如盲人摸象,怎不让人怵惕?

对这些问题的长久思考,大抵是我写作“中西哲思之源文丛”的最初动因。

当然,中西对论,清理冗杂,中正公允,迭出新论,亦难矣!所以,构想易立,施之万难。因为这一宏大的构想,不仅需要宗教般的虔诚与倾心,而且需要衣带渐宽终不悔的付出与执著,尤其需要博广的知识储备与一流的眼界,又谈何容易!

可我不甘心。人生一世,有梦想而不曾奋力一搏,此憾绵绵,将永无绝期。于是,从初起为了人文素养的增进到逐渐明晰使命,前后已二十余年矣,诚可



谓焚膏油以继晷，恒兀兀以穷年。于是，不揣浅陋，反复构画，穷思苦索，费尽心血，终成这五卷本的文丛——《中西哲思之源》。此间甘苦，惟寸心知耳！

之所以只选取自泰勒斯至亚里士多德的古希腊哲思，因为这是西方哲思之源；之所以只选取自老子至韩非子的先秦诸子的哲思，因为这是中国哲思之源。而这两个源头的哲思所擘画的高度以及范围，是迄今人类哲思的高度与范围，后来的发展，只不过在这些哲思的总命题中对其中的分支问题作了精细化的阐释而已。

之所以只选取中西源头的经典哲思予以阐发，不仅出于返本归根的需要，不仅与西方晚近重释经典的学术大势不谋而合，而且克服了罗素所担心的任何一个哲学家在庞大的题材叙述中不及任何一部分的专门家的困局。也就是说，不作中西哲思的通论，实在是出于专论源头经典方有专深之论的斟酌。事实上，我在“文丛”中悉心征引了在某一领域研究精深的一流乃至权威专家的结论，不但很好地解决了罗素的隐忧，事实上还使所论适切，具有了薪火传承的意蕴。不仅如此，还旁及不同见解，加以融会，得以使宏观架构下的纵论有了横断面的博广。在此基础上，爬罗剔抉，刮垢磨光，独立分析以阐发新意，启幽发微为学术增量。

之所以叫“哲思”，而非“哲学史”、“思想史”之类，不仅是为了避开历久不休的论争，更因我尝试采用一种多视角的叙述方式：一方面，一改传统哲学史或思想史叙写的单一进路；另一方面，一改呆板乃至令人生厌的表述语言，代之以宇宙学的宏阔，哲学的睿智，史学的明达，文学的性灵，法学的谨严，社会学的博广，考据的求真以及文献的辨识等等，因之，我将“文丛”的努力与取向，命名为一种“大文化哲学”。因此，“哲思”决不是哲学与思想的简单相加，而是“大文化哲学”的代称与宣谕。

“文丛”以人类文明源起的“双宇宙”为基，即以人类早期对“大宇宙”本原的追问，返回人类哲思的缘起，而对人类千年之后的预设，虽然充满了光明的期许，但亦不无深深的隐忧。事实上，返本即意味着未来：

我纵身返回远古的瞬间，
已越过现时看见了未来。

而以“人”这一“小宇宙”的内核，亦即对人性的剔剥与分析为深度的解构，则为建构社会秩序提供了中西不同的治世方略。

因此,世界本原、人性、治世方略交互构成了贯穿“文丛”的主线,围绕这三条主线展开的阐述和主张,则构成了“大文化哲思”的主要内容。以此,独立成册的五部书稿,主题明晰,脉理相续,前呼后应,浑然一体。

我依然要复述的是,学术不仅是学者心灵幸福的事业和心怀于民而广济天下的抱负,更是一个国度的精神领路人、导师和良心,能为人们提供经过深思熟虑的、合理的生活信仰。

最后,让我们在秋水般明净的心灵深处,追寻静坐深思的年代,开始一段与圣哲邂逅的愉快之旅。一如弗罗斯特,在尘世巨大的喧嚣之外,在世界的一个偏僻角落,擦干净牧场水泉的落叶,把小牛犊抱来。不用太久的,你跟我来。

王斐弘

2011年9月初·杭州半隐庐

自序

儒宗正源者，孔、曾、思、孟、荀也。

自仲尼祖述尧舜，宪章文武，迄今已2500余载矣。仲尼之后，儒分为八，然洙泗之传，独得其宗者，宗圣曾参也。一贯之旨，三省之功，永耀青编。其所立世者，士不可以不弘毅，临大节而不可夺；其所立言者，巍巍乎《大学》的宏构，旷世无俦的高华。三纲八目，何等气象！尤以止于至善，标出万世至境；而格致诚正，发引浩浩哲思。更以一“诚”字下启子思，功德无量，岂可尽述？正所谓身兼道统，迹印宣尼。

述圣子思，尊德性而道问学，致广大而尽精微，极高明而道中庸，上继诚中，下启孟子，思孟学派，后世称之。中者，中庸中和也；不偏不易，谓之中庸，此乃孔门心法，入德枢要。子程子叹曰：“放之则弥六合，卷之则退藏于密。”以此，子思择乎中庸，拳拳服膺，其志之坚，白刃可蹈。而由中庸致中和，天地位焉，万物育焉。如果说，曾子言诚，只及人道，而子思言诚，更及天道。子思唱之，孟轲和之，不独五行，尤有此诚。以此观之，子思实将“诚”置于宇宙本体地位，即视诚为天之道，物之始终，极言不诚无物，坚信诚者不勉而中，不思而得，从容中道，成己成物。而至诚无息，博厚载物，悠久无疆。如此者，不见而彰，不动而变，无为而成。职是之故，至诚如神；乃立天下之大本，赞天地之化育。是故以诚修身，修身则道立，道立则德备，德备则用宏。因此，君子博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之，反求诸己，存养省察，以达圣神功化之境。斯境也，峻极于天，融贯天命性道。

由此可见，子思所深叹者，诚与中而已矣。何以故？夫诚，天道这一本然之善，反为人道稀缺，所以疾之呼之，大书特书；而中庸，天下之正道与正理，然民鲜久矣，遂复述复叹夫子之慨，标之以纲，发之以微，旨在小德川流，大德敦化。真可谓肫肫其仁，渊渊其渊，浩浩其天。

亚圣孟轲，尝谓私淑孔门，虽非亲炙，但独得其真。他目睹争地以战，杀人盈野；争城以战，杀人盈城，痛斥率兽食人，罪不容死。尤悲圣王不作，诸侯放恣，处士横议，杨、墨之言盈天下，由此自觉如欲平治天下，当今之世，舍我其谁？遂以命世之才，欲正人心，息邪说，距跛行，放淫辞，以承三圣，岂可合乎污世，同乎流俗？于是，居仁由义，以浩然之气，大丈夫之概，标举仁政，奔走天下，布道诸侯。自信仁者无敌，一再申述施仁政于民，犹解倒悬，治天下可运之掌上。为此，言必称尧舜，亦尝引故家遗俗，流风善政，化导天下。行之于其时，正经界，分田禄，制民之产，序范人伦，首倡民贵君轻。其心念归处，乐以天下，忧以天下；其竭心思焉，仁覆天下。

然孟子伟志，如天之高也，星辰之远也，岂是言必称利的梁惠王之辈所能理会者？由

于不忍人之政，其基为不忍人之心，故孟子独发心性之幽，见之于四端，扩而充之，道性善，若火之始然，泉之始达。时君皆谓孟子仁政，迂远而阔于事情，此非孟子之腐，实乃孟子至高，无人能会。如非要苛责其误，大抵对人性的光明期许，他过早提前到了战国乱世，由此构筑的仁政，乃时位之错，非孟子仁政本身之错也。再过千年，当人性跃升为神性，不仅人人皆可为尧舜，仁政之光，亦将如日月之明，普照四海。

而立于人性向善基座之上的仁政，又以修身为本，亦即反求诸己，其身正而天下归之。就儒者个体生命而言，得志，与民由之；不得志，独行其道。换言之，就是穷则独善其身，达则兼善天下。此论上承曾子修齐治平之旨，中贯子思诚者天道人道，下开横渠先生“为天地立心，为生民立道，为去圣继绝学，为万世开太平”的宏愿，这种一脉相承的精神传统，绝非空谷传响。由此，我们才能深解儒家道统，何以绵密恒远，世代更迭而赓续不绝。

此外，孟子的向善之端，仁义内在，性由心显，良知良能，千载而下，独成阳明先生的心学之源和致良知之本，奇葩独放，灼灼乎寰宇。

孟子之后，荀卿横空出世。

呜呼！刘向当年感叹使斯人卒终于闾巷而功业不得见于世，两千余载之后，余复叹博睿的荀卿更遭后世厉诟而备受冷落，尤复哀哉！荀子亦自叹生不逢时，尝谓嗟我何人，独不遇时当乱世！复叹昭昭乎其知之明也，郁郁乎其遇时之不祥也。然所遇在命，修德在己。荀子疾浊世之政，亡国乱君相属，尊崇儒术，乃有煌煌大论。其思高致，醇正博达，道德纯备，精神广大，充盈则满宇宙，幽深则入郅穴，可谓功被天下，为万世文。

通观《荀子》，始于《劝学》，终于《尧问》，篇次亦仿《论语》之序，此乃荀卿之学出于孔门表象，深层承继，有谓荀卿之学，源自子夏、仲弓，可谓渊源所渐，传习有素。

既出孔门，必张儒术。亦即王先谦所言的探圣门一贯之精，洞古今成败之故，议论不越几席，而思虑决于无垠。第一位注疏荀子的杨倞亦言，其书亦所以羽翼《六经》，增光孔氏，非徒诸子之言也。盖周公制作之，仲尼祖述之，荀、孟赞成之。所以胶固王道，至深至备。虽《春秋》之四夷交侵，战国之三纲弛绝，斯道竟不坠矣。由是观之，荀卿之功，不在孟轲之下。

孟荀并称，由来已久。然孟子言性善，荀子道性恶。性善，仁政可期；性恶，法治以待。前者，后世交口称誉；后者，宋儒交口攻之，毁誉之间，实有天壤之别。其实，知者如钱大昕所言，孟言性善，欲人之尽性而乐于善；荀言性恶，欲人之化性而勉于善；立言虽殊，其教人以善则一也。宋儒言性，虽主孟氏，然必分义理与气质而二之，则已兼取孟、荀二义，至其教人以变化气质为先，实暗用荀子“化性”之说。由此可见，二人虽同门异户，但殊途同归。此外，孟子尊王贱霸，而荀子王霸并论。以此，非不醇也，一如郝懿行所言，颇怪韩退之谓为“大醇小疵”，实乃荀矫孟氏之论，欲救时事之急。《王霸》一篇，剀切鐫于，沁人心骨，假使六国能用其言，可无暴秦并吞之祸。因时无王，降而思霸，孟荀之意，其归一耳。此乃知者之言。

而荀子独出者，在明于天人之分，倡言天行有常；劝学，始乎诵经，终乎读礼。故学也

者，礼法也。由此，隆礼重法，礼法并用这一治世方略，遂成荀子之于儒道和华夏的最大贡献，为此开创并奠定了中国两千多年的治世传统。如果说，孟子之于儒道，偏于心性之幽，而荀子则为儒道添加了治世的刚健之质。其他，如议兵，常以仁义为本，而弃变诈；得之分义，神明博大；知通统类，极言大儒之效；节用以礼，裕民以政，孜孜以求足国之道；独论修身，遍论君子，断言致诚则无它事；尤言穷本极变，乐之情也；著诚去伪，礼之经也。可谓宗原应变，曲得其宜。

至此回头，再说孔子。

儒家一脉，宗师仲尼，金声玉振，万世先师。诚可谓九流仰镜，万古钦躅，举世共信，奕叶共遵。太史公曾叹曰：“天下君王至于贤人众矣，当时则荣，没则已焉。孔子布衣，传十余世，学者宗之。自天子王侯，中国言六艺者折中于夫子，可谓至圣矣！”孟子由衷感叹道：“出于其类，拔乎其萃，自生民以来，未有盛于孔子也。”以《论语》观之，其辞约，其义博，除性与天道不得而闻外，孔子言尽了人生诸多方面的“核心话语”，将文化化成血液沉潜在几乎每一个中国人的血脉里，普化为他们的行为，这才是真正不可思议的、无际涯的神伟之力！

如果说，孔子构筑了仁学体系，曾子构架了三纲八目，子思阐发了中庸与诚，孟子倡导了向善与仁政，而荀子则独立立论性恶与礼法，虽各有所重，然内圣外王之旨，救弊扶衰之意则一。至此，儒家之道，前后演续，由至圣先师，到宗圣曾子，再到述圣子思，至亚圣孟子，可谓圣圣相承，遂成儒家的道统谱系。

此道统也，上承尧、舜、禹、汤、文、武、周公，更有溯及伏羲、神农、黄帝者，中经宗师仲尼，下启曾、思、孟，而不及荀，用韩退之的话说，就是“轲之死，不得其传焉”。后继之以濂、洛、关、闽及阳明心学。这一道统谱系，事实上已经超出了儒家道统的范畴，是中国文化的主脉和宗骨。

如果将这一道统谱系分作三段来看，自孔子上溯，则非独为儒家道统，实乃中国历史的根脉，或中国历史文化的表征与符号。事实上，虽说“上古圣神，继天立极，而道统之传，有自来矣”，然实言之，以此溯及历史根系则可，作为儒家道统的渊源则虚。同样，荀子之后，千年而继的宋明理学，虽然幽微精深，但大多是对先秦儒家的阐发，义理繁复，已不复有先秦儒家那种高远、创辟、博大、至约、峻拔、刚健、硬朗、开阔的风貌与大家气象。因此，儒宗正源，实乃孔、曾、思、孟、荀也！唯其如此，余不揣浅陋，殚精竭虑以成《儒宗正源》，不唯追寻中西哲思之源所需，亦欲得尝正本清源之愿。需要申明的是，儒无荀子，将如鸟失一翼，车失一轮。因此，儒家道统谱系中，岂能没有荀子之位？由于历代刻核之徒对荀子的诋毁与轻忽，致使其博睿的哲思尘封或开掘不够，因之，独对荀子不惜笔墨予以详论，而对已阐发过度的四圣，分类梳理，存其真，得其神，以赅简为务。

儒学之于中国，已然成为中国文化心理结构之一维。虽经秦燔、坑儒之祸，汉初尊奉道家黄老之术，至汉武帝，方有独尊之谓，然两汉经学，名物训诂，兼有讖纬附体，全然没有了先秦儒家的气象。而魏晋南北朝，玄学兴起，道教复兴，佛教传入东土，儒学备受考验。

至隋、唐，佛教兴盛。直至宋、明新儒，重彰儒道。然磨难并未因此终了，五四新文化运动，宣称“打倒孔家店”，以猛烈攻伐儒家为鹄的，此后，复遭“文革”的“批林批孔”浩劫，可谓命运多舛。但事实是，儒学虽历尽磨难，而斯道不坠，绵延至今，相继不绝，何也？以其秉有不可朽的生命力使然耳。

何以秉有不可朽的生命力？简言之，儒家之旨，比道、释二家，不乏高远的韵致而又伦常入世，因此已化入国人的血脉里，浸入骨髓中，恒稳成国人的心理结构，岂能因一二打倒的喧嚣剔剥得了？比如，孔子之言，不少话语依然是不可刊之论。举人我关系而论，“己所不欲，勿施于人”，历经 2500 多年，过时不过时？举日常生活小例，“食不语，寝不言”，过时不过时？

问题是，其源既远，其流难清。因之，返本归根，重释原典，以作深度解读，不唯对接传统，光大崇伟，尤能清理繁芜，涵养人生，不亦宜乎？

王斐弘

2011 年 9 月·杭州半隐庐

目录

目

录



卷一 大哉孔子：开宗与明义

第一章 撼人心魄的三幅历史写真/3

孔子：周游列国与从政经历——定格于史料中最撼人心魄的三幅“写真”：累累若丧家之狗的孔子——不知老之将至的孔子——弦歌不辍的孔子——第一次淬火的中华民族精神

第二章 礼：从仪礼的规则到人间的秩序/8

礼的含义与五种起源说——礼崩乐坏——孔子的“礼”与礼的作用——仪式的三种变化——殷周：仪礼——礼乐制度——心慕周代的孔子——礼的外在形式与内在本质——次于仁的礼

第三章 孔子的“正名”/13

“正名”名论——“名”的中国式语义——“正名”以“正实”——“正名”：名、言、事、礼乐、刑罚、民无所措手足——“正名主义”——后世的三种释解——“名正言顺”及其影响

第四章 仁：孔子儒学核心观念面面观/18

“仁”：七问七答——克己复礼——从外在的行为仪轨到“推己及人”——“其言也切”——先难而后获——仁者“爱人”——居处恭，执事敬，与人忠——“恭、宽、信、敏、惠”——孝悌——李泽厚：“仁学结构”的精到与小疵——仁学的质性——“爱人”与差序格局

第五章 孔子的认识论/25

“先验论”与圣人——“仁”与“智”——学而知之与教育思想——内省

第六章 孔子的天命观：本原及其深层意蕴/28

孔子之“天”——苍苍之天——天何言哉——原色与斑驳——天的宰制之

力——对天发誓——“孔子三哭”——“天命”——生命历程的四重进境——三十而立：“立”什么？——承当与敬畏——“命”与“知天命”——从安身立命到知天命

第七章 孔门心传：中庸之思/35

“中庸”之义——自悟与承接：孔子的中庸观——作为一种方法论——行为的摆荡——“奇正”观

第八章 孔子的人性说/39

“性”何意？——缘起——内含“性善”？——源流与释解——孔子的“人性”说

第九章 《论语》所见孔子的核心法律观/42

秩序建构——“德、礼教化”——正名的目的——刑罚的前提：“礼乐”——“治心”与“治行”的抉择——“德主刑辅”——中国传统法律文化的核心：礼——“无讼”——“讼”、“狱”之别——最早“诉讼”一词的连用——教化——“父子相隐”与“亲亲得相首匿”制度的确立——三种例外——“均平”论——正义——成文法

第十章 孔子的伟大与阴影/54

徐复观：孔子的贡献——柳诒徵：无孔子则无中国文化——“价值中立”的反思：孔子的三大功业与阴影

第十一章 儒道互补：中华民族基本心理结构的形成/56

老子的宇宙论与孔子的人生论——焚书坑儒、独尊儒术到魏晋动荡——“儒道互补”文化心理结构的形成——补述二则：孔子的富贵观——“吾与点也”的春风沂水境界

卷二 从《大学》到《中庸》：修身立命的广大与精微

第十二章 承接与演续：从孔子到曾子/65

第一次转型：由关注世界的本原到关注人自身——绝对命令：“认识自我乃是哲学探究的最高目标”——文明时段的“长”与“短”——小宇宙：向内观察以究“人”的必然——大宇宙与小宇宙的分化——纯然的方式——交汇点
传道一脉：从曾子到孟子——子夏“传经”——曾子“传道”：孔子传曾子，曾子传子思，子思的门人传孟子——曾子：《孝经》以及《缁衣》——“宗圣”——上承

孔子之道,下启思孟学派

第十三章 穷理正心、修己治人的《大学》意蕴/68

《大学》“三纲领”——“本”与“末”——“定”与“静”——“八条目”——慎其独——亲民——初画的人伦格局到“五伦”——内在:“知本”——外在:“无讼”——正其心——“家国一体”与“家国同构”的最初理论框架:“家齐而后国治”——恕——“反求诸己”——“絜矩之道”——“得民心者得天下”的初始表达——第一位的“德”——“人的本性”——“义、利”之辩——孟子立论的起点

第十四章 致广大、尽精微、极高明的《中庸》/76

韩愈《原道》:儒家道统之源流——孟子“升格”的滥觞——朱熹:道统的圣圣相承——程颐:孔门心法——天下正道与天下定理——徐复观:“中庸”内涵——流俗与误解——《中庸》总纲领——贯通“性与天道”——孟子的承接——人性以外无治道——存养省察——圣神功化——“慎独”的前承后续——“中节”——“中和”——君子、小人与中庸——道不远人——儒者君子——孔颜乐处——“反求诸己”——《中庸》之“孝”——“五达道”、“三达德”及“九经”——诚与至诚——修身——与天地参——下启《孟子》尽心知性学说

卷三 醇儒孟子:继统与阐发

第十五章 孟子身处的时代背景/97

生年——孟母教子——“传食于诸侯”的游士集团——并时而立:三邹与“稷下先生”、申、商、孙、许、苏、张——孟子不见用的深层根源——生地“驺”——“受业于思之门人”——西方:苏格拉底之死——柏拉图的阿卡德米学园

第十六章 大丈夫孟子的内圣外王之学/103

人性论的肇始:孟子——《庄子》赅括的“内圣外王”——“道术将为天下裂”——儒家的“六经”精神
何谓“大丈夫”?——风骨与绝唱——承接陈、蔡之厄——名言与节操:天降大任——舍生取义——伟岸人格——下启仁人志士的恒久天梯

第十七章 孟子性善的含义及辨正/107

性善论:内圣与外王之基——不忍人之心——“四端”——体证与近思——仁政——“例举”方式的优长——“近思”——“人禽之辩”——性善的释解与驳难——徐复观、张岱年、李泽厚、唐君毅与胡适的不同分析——徐复观:“以心



善言性善”——心、性、才、情的不同

第十八章 孟、告之争：性善与性无善恶的论辩/115

告子——性与义：杞柳与栝櫟——孟子：戕贼人以为仁义——祸仁义之言——告子：性犹湍水——无善不善——孟子：人性之善犹水之就下——告子：“生之谓性”——孟子：犬、牛、人之性——告子：“食、色，性也”与仁内义外——孟子：仁义内在——人性论：中国哲学的主线之一与对人本身反观的暗合

第十九章 视域交融：孟子心性之学的一个国际标尺/120

悖反的镜像——对话与互馈——《孟子心性之学》——“human nature”与“人性”——葛瑞汉(A. C. Graham)：《孟子人性理论的背景》——事实尺度与价值尺度——“性”与“本性”的词源——不着边际——比附“本质”——安乐哲：“性”的八个方面的概念与特征——华霭仁：生物学主义视角下的孟子与告子——富有意味的二个对比：《孟子》和《共和国》的对话——“洞穴”与“井的再现”——刘述先：不容许对孟子作本质主义的解释——孟子与杜威的不同——“性善”：性分禀赋中有超越的根源——心性论的源流——信广来：《孟子论人性》——启发与反思

第二十章 孟子心性学说之我见/129

人的本性有善质——四端“非由外铄”——人皆可以为尧舜——“操则存，舍则亡”——不善：失其本心——求放心——良能与良知——知天、事天、立命——内修以成圣，外显成仁政——性善预设之果

第二十一章 孟子的“仁政”思想及其内涵/133

孔子“礼治”与“德政”的承继——基于仁心之上的“仁政”——圣王之道——“诛”——“以德服人”和推己及人——“井田制”——税赋：“助法”——省刑薄税，深耕易耨——制民之产——恒产与恒心——“理想图景”

第二十二章 孟子的民本思想/138

仁政项下的“民本”——与民同乐——养民与富民——教民——保民——“民心”与“民贵君轻”——抑制君权

第二十三章 作为道德的宇宙本根与浩然之气/142

宇宙本根：道德的宇宙——“修己安人”之学——“礼乐刑政”之术——“齐家治国平天下”之道——宋明理学：儒学宇宙论与本体论的重构

“不动心”——毫无畏惧，“养勇”和“大勇”——志与气——浩然之气——天地正气与节气

第二十四章 孟子名言拾珠/146

“天时不如地利，地利不如人和”——“得道多助，失道寡助”——“此一时，彼一时”——“劳心者治人，劳力者治于人”——“顺天者存，逆天者亡”——“人有不为也，而后可以有为”——“生于忧患而死于安乐也”——“万物皆备于我矣。反身而诚，乐莫大焉”——“穷则独善其身，达则兼善天下”——君子三乐——君子之教者五与“五不答”——“春秋无义战”——“尽信《书》，则不如无《书》”——生命的六个层次：善、信、美、大、圣、神——“养心莫善于寡欲”——道统承继的浩叹

卷四 博睿荀子：礼法与治道

第二十五章 千秋万岁名，寂寞身后事/151

“千秋万岁名，寂寞身后事”——集大成者的荀子——备受冷落：原因与叹惋——《史记》中的荀子——荀子的姓、生卒年与生平——兰陵令与春申君之死——荀子的幸与不幸
《荀子》其书与孟、荀并称——刘向：《孙卿书》——《孙卿新书》——杨倞：《荀子注》——王先谦：《荀子集注》——孟、荀并称：性善与性恶——孟、荀被“弃捐于世”的背景

第二十六章 人的地位：明于天人之分/157

“天人关系论”——“明于天人之分”——天人关系的三种模式——天行有常——人间的吉凶——至人：庄、荀的不同——天职——天功：道、儒——精华的融汇——“唯圣人为不求知天”——尽己力、修人事——天道的无妄——一个根本转变：天情——由天到人——构建“小宇宙”的始基——天官、天君——天养——天政——知天——与孔、孟旨归相通——治乱非天、非地、非时——人文世界的福乐——君子与小人——“星坠”、“木鸣”与“灾异”的历史蜿蜒——“隆礼至法”——“制天命而用之”——整全的视域——人的挺立

第二十七章 性恶论/170

孟、荀并称与天人关系的延展——著名命题：“人之性，恶；其善者，伪也”——“性”：究竟何谓？——“善”与“恶”——追求“善”：孟、荀比较——人的本性——救治方略——荀子对孟子性善论的批判——人性本恶，那么礼义从哪