

李杨（狼自北方）著

真话 論 三 國



本书主要针对易中天先生《品三国》中的一些问题，进行探讨。同时附录了与其他各位名家就三国问题的一些研讨。

一部老老实实不忽悠的作品，惟愿真话多于忽悠。

三国风云，变化莫测！就事说事。



九州出版社
JIUZHOU PRESS

李杨（狼自北方）著

真话 三論三國



图书在版编目 (CIP) 数据

真话论三国 / 李杨著. —北京: 九州出版社,
2011.5

ISBN 978-7-5108-0989-7

I . ①真… II . ①李… III . ①《三国演义》评论
IV . ① I207.413

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 092081 号

真话论三国

作 者	李杨 著
出版发行	九州出版社
出 版 人	徐尚定
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010) 68992190/2/3/5/6
网 址	www.jiuzhoupress.com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷	北京广益印刷有限公司
开 本	700 毫米 × 1000 毫米 16 开
印 张	14.5
字 数	200 千字
版 次	2011 年 9 月第 1 版
印 次	2011 年 9 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5108-0989-7
定 价	30.00 元

★ 版权所有 侵权必究 ★

前 言

长期以来，作为一个历史爱好者，我非常喜欢阅读历史方面的书籍。在我个人博客中也会兴之所至的写上一篇，算是读书心得吧，以供与友人共同探讨。随着年岁的增长，越发喜爱上了三国这段风云交汇的时代，往往沉迷其中。三国这段历史，经过长期以来民间的传说，戏曲的演绎，小说家们的穿凿，已经演变得与历史的真相相差甚远了。更有很多有价值的资料也已经散失了。很多问题在今天看来已经成为了疑案，为此形成了不同的流派，大家议论纷纷，莫衷一是。

近年来，随着曹操墓的真伪，四大名著的翻拍，百家讲坛的讲述等等，重新将三国事件及问题吵得火热。我在闲暇之余看过了易中天先生的《品三国》一书，不由萌发了创作的欲望，希同易先生及诸位老先生共同探讨一下有关三国的問題。

本书中大部分的内容是针对易先生《品三国》一书而来的，在下不是什么教授，更不是什么学者，不过是京城的一介草民，对历史有所偏好，更兼二目尚在，只是藉此还原一些问题的原貌。

在下个人浅见：历史问题形成疑案是很自然的，毕竟时代久远，手中资料有限，且就算是同一本书中所记载的同一件事还往往南辕北辙，让人摸不清头脑呢。那么针对这样的疑案，我们可以先放一放，不一定都要解释得清清楚楚，以致出现一些不必要的问题及错误。在下不敢妄与易先生相比，想来所看到的有关资料也有限，不过是《三国志》、裴松之的注、《后汉书》、《晋书》等有数的几本史书，今人的文章虽然也看过一些，想来更是不值一晒的。届时若能得易先生指点

前 言

长期以来，作为一个历史爱好者，我非常喜欢阅读历史方面的书籍。在我个人博客中也会兴之所至的写上一篇，算是读书心得吧，以供与友人共同探讨。随着年岁的增长，越发喜爱上了三国这段风云交汇的时代，往往沉迷其中。三国这段历史，经过长期以来民间的传说，戏曲的演绎，小说家们的穿凿，已经演变得与历史的真相相差甚远了。更有很多有价值的资料也已经散失了。很多问题在今天看来已经成为了疑案，为此形成了不同的流派，大家议论纷纷，莫衷一是。

近年来，随着曹操墓的真伪，四大名著的翻拍，百家讲坛的讲述等等，重新将三国事件及问题吵得火热。我在闲暇之余看过了易中天先生的《品三国》一书，不由萌发了创作的欲望，希同易先生及诸位老先生共同探讨一下有关三国的問題。

本书中大部分的内容是针对易先生《品三国》一书而来的，在下不是什么教授，更不是什么学者，不过是京城的一介草民，对历史有所偏好，更兼二目尚在，只是藉此还原一些问题的原貌。

在下个人浅见：历史问题形成疑案是很自然的，毕竟时代久远，手中资料有限，且就算是同一本书中所记载的同一件事还往往南辕北辙，让人摸不清头脑呢。那么针对这样的疑案，我们可以先放一放，不一定都要解释得清清楚楚，以致出现一些不必要的问题及错误。在下不敢妄与易先生相比，想来所看到的有关资料也有限，不过是《三国志》、裴松之的注、《后汉书》、《晋书》等有数的几本史书，今人的文章虽然也看过一些，想来更是不值一晒的。届时若能得易先生指点

自序

本人看到的《品三国》来源于网络，基本上是易先生在《百家讲坛》上讲授的书稿。不是大家在书店中购买的《品三国全集》。本来，我是在易先生的原文上进行的逐句评论或逐段评论，因为一些原因改写成现在这个样子，所以只能对一些大事进行评论。也正因是评论，所以是比较散乱的，还请诸官见谅。

其实一直以来，都希望写一些关于三国方面的文字，但是一直未能成愿，还因为名气不够，故此出版单位对小子的文章比较嗤之以鼻。三国中的疑案是很多的，有很多的东西是值得探讨的。例如三大战役的双方人数啊，究竟是谁最先提出三分天下的啊，等等。都是作为三国爱好者研究的话题。本书中的个人浅见，仅供大家参考。

面对历史，我常常告诫自己。第一是对于任何历史的评论首先应立足于当时的历史大背景，这是非常重要的。我们现代人研究历史的东西往往容易忽略这一点，直接就把古人的东西放到现代来了，从我们现时的观点出发，来进行探讨。所得出的结论自然就是不正确的了。例如，前几年有人批判郭老的《凤凰涅槃》，认为郭老这首诗写得非常老土，不好看。但是，我们要知道郭老在写这首诗的历史背景是什么。那么处于那个非常的历史时期，出现像《凤凰涅槃》这样的作品，已经是非常大的进步了。所以说，这个评判是没有道理的。而且，从中国上下五千年来看，每个时期都有每个时期的历史特性，不能张冠李戴。明朝的服饰和清朝就是不一样的，同样，和元朝也是不同的，这说的是人们的穿戴。所以，不将古人还原至他自己所处的年代，也就无法更好的说明他的思想。不能跟有些制作简陋的电视剧一样，都搞不清是何朝何代。那是一定要闹笑话的。

自序

本人看到的《品三国》来源于网络，基本上是易先生在《百家讲坛》上讲授的书稿。不是大家在书店中购买的《品三国全集》。本来，我是在易先生的原文上进行的逐句评论或逐段评论，因为一些原因改写成现在这个样子，所以只能对一些大事进行评论。也正因是评论，所以是比较散乱的，还请诸官见谅。

其实一直以来，都希望写一些关于三国方面的文字，但是一直未能成愿，还因为名气不够，故此出版单位对小子的文章比较嗤之以鼻。三国中的疑案是很多的，有很多的东西是值得探讨的。例如三大战役的双方人数啊，究竟是谁最先提出三分天下的啊，等等。都是作为三国爱好者研究的话题。本书中的个人浅见，仅供大家参考。

面对历史，我常常告诫自己。第一是对于任何历史的评论首先应立足于当时的历史大背景，这是非常重要的。我们现代人研究历史的东西往往容易忽略这一点，直接就把古人的东西放到现代来了，从我们现时的观点出发，来进行探讨。所得出的结论自然就是不正确的了。例如，前几年有人批判郭老的《凤凰涅槃》，认为郭老这首诗写得非常老土，不好看。但是，我们要知道郭老在写这首诗的历史背景是什么。那么处于那个非常的历史时期，出现像《凤凰涅槃》这样的作品，已经是非常大的进步了。所以说，这个评判是没有道理的。而且，从中国上下五千年来看，每个时期都有每个时期的历史特性，不能张冠李戴。明朝的服饰和清朝就是不一样的，同样，和元朝也是不同的，这说的是人们的穿戴。所以，不将古人还原至他自己所处的年代，也就无法更好的说明他的思想。不能跟有些制作简陋的电视剧一样，都搞不清是何朝何代。那是一定要闹笑话的。

是非常复杂的，我们在研究历史某一阶段的时候，是要抓住这个时代
的特色才可以。

尤其在评论历史书籍、历史人物等的时候，更应该尊重这个原则，历史上大奸大恶的、遗臭万年的其实都有些本事，要不他们也到不了那样的高位。其实我们可以看看，历史著名的奸臣有几个是一点本事没有的。相反他们往往是才华横溢的。所谓“小人多智”就是这个意思。我们可以看看，也比较一下，例如同为汉朝的王莽，王莽对汉朝其实也是立有大功的，王莽为夺取汉室天下，万事模仿昔时圣人周公的言行，一餐三吐哺，一沐三握发，谦恭天下士。当时，人们无不相信王莽是周公再生，近 50 万人士上书请求皇上给王莽加官晋爵。皇上降旨加封，王莽坚决固辞。但是“翻手为云覆手为雨”，最后连皇帝都死在了他的手上，无怪白居易写道：“赠君一法决狐疑，不用钻龟与祝蓍。试玉要烧三日满，辨材须待七年期。周公恐惧流言日，王莽谦恭未篡时。向使当初身便死，一生真伪复谁知？”也就是说，我们要等等，等这个人在历史舞台上将自己的面目全部演出后，再盖棺定论。你说，蔡京，秦桧等，哪一个不都是一代名家啊。蔡京的艺术天赋极高，素有才子之称，在书法、诗词、散文等各个艺术领域均有辉煌表现。他的书法，跻身于北宋“米、蔡、苏、黄”四大家之中，名噪一时。就连狂傲的米芾都曾经表示，自己的书法不如蔡京。秦桧更是宋体字的创始人，但由于人们厌恶他的人品德行，虽然应用他所创立的字体，却改称宋体字。但是我们仍然要称他们为奸臣。至于明朝的太监们，清朝的等等诸人就不一一列举了。所以，我们在评论是不能说某某是这家那家，就否定了他们的奸恶本质。更不能用现代人的观点去套用。我早说过，现代人随便找出一个扔回古代，都够格当一个奸臣。相反，够格当忠臣的却不多。

同样，说到曹操，曹操这个人物在历史的地位是不用多说的。他被后人称为军事家、政治家、诗人、文学家、思想家等等吧，这是

后世学者、专家们给予他非常高的评价了。那么作为一个身逢乱世，披荆斩棘的古代准帝王来说，他自然有他独特的方面。对于这个人物，或者说，对于这样一位有名的全才来说，不能因为他的才华就来掩盖他错误的地方。尤其是作为评价一个历史人物来说，是要全面、公正、公允的。才华是才华，问题呢也自然是问题。功是功，过是过，这是不能混为一谈的。正如我们在评价今人的时候，也有三七开、四六开、五五开之说嘛。有些专家针对一些无足轻重的东西，皓首穷经，又有什么用呢？对历史问题我们要抓主要的，历史学家的任务是真实再现当时的历史事件，而不是妄加评论。要想还原一个历史人物，首先我们要把他还原成为一个人。那么作为一个人，他就要有七情六欲，他就要有凡人的一切，同时作为一个人，他的思想是不断变化的，不可能是一成不变的。同样作为一个历史人物，曹操也有他的历史局限性，也有他的历史背景，也有他的一个成长过程，更有他的特殊性。他的思想变化也是随着他的年龄及事迹而逐步变化中的。下面我们就易先生《品三国》一书中的问题，一一向大家展示。

■ 目 录 ||

前言.....	1
序.....	1
第一节 三种形象	1
第二节 多智而近妖	3
第三节 关羽为什么成为财神呢	5
第四节 曹操的形象 (1)	6
第五节 曹操的形象 (2)	9
第六节 曹操的形象 (3)	13
第七节 曹操的形象 (4)	20
第八节 曹操的形象 (5)	25
第九节 曹操的身世之谜	31
第十节 关于《让县自明本志令》.....	36
第十一节 世说新语小故事辨析	40
第十二节 曹操出仕	42
第十三节 董卓与曹操	44
第十四节 曹操起兵	46
第十五节 屯田政策	51
第十六节 笑谈古代婚姻制度	52
第十七节 玉玺之谜	54

第十八节	《上杂物疏》	56
第十九节	挟天子以令诸侯	58
第二十节	衣带诏	61
第二十一节	贾诩	65
第二十二节	三征张绣	67
第二十三节	官渡之战	73
第二十四节	曹操的用人之道	83
第二十五节	英雄刘备	97
第二十六节	鬼才郭嘉	100
第二十七节	诸葛亮出山前的事	105
第二十八节	三顾茅庐	110
第二十九节	真假隆中对	114
第三十节	江东霸业	117
第三十一节	赤壁大战	119
第三十二节	曹操自立之谜	134
第三十三节	伏后之死	137
第三十四节	荀彧之死	141
第三十五节	祢衡、孔融之死	144
第三十六节	襄樊战役	148
第三十七节	夷陵之战	152
第三十八节	永安托孤	158
第三十九节	后主刘禅	161
第四十节	空城计探究	168
第四十一节	斩马谡	172

第四十二节	子午谷奇谋与北伐中原	174
第四十三节	曹操是否是军事家	180
第四十四节	一代英主孙权	188
第四十五节	曹操的法家寒族	195
第四十六节	曹操与诸葛亮	197
第四十七节	关于七擒七纵孟获	201
第四十八节	蜀汉灭顶	204
第四十九节	后记之三国大势	208
第五十节	参考书目辨析	212

三种形象

易中天先生认为历史有三种形象：历史形象，文学形象，民间形象。易先生说：“事实上任何历史事件和历史人物，都有三种形象。一种是历史的本来面目，我们称之为历史形象，这是历史学家主张的样子，比方说《三国志》的记载。第二种是文学艺术作品当中的面目，我们称之为文学形象，这是文学家、艺术家主张的样子。还有一种，是一般老百姓主张的样子，我们称之为民间形象，比方说民间信仰中历史人物的形象，以及我们每个人心目中历史人物的形象。其实我们每个人心目中都有一个自己的历史人物的形象，因此一个历史剧，电视连续剧，或者电影拍出来以后，我们的观众会发表评论说某某演员演得不像，这个曹操不像，这个周瑜不像，这个林黛玉不像，这个贾宝玉不像。你怎么能说不像，你见过吗？可见每个人心目中都有一个形象，这个我们称之为民间形象。”

关于这点我认为是不准确的。历史形象这个没有什么说的。那么文学形象和民间形象究竟有多少不同呢？我们要知道，我们一般老百

姓对于历史人物的认知主要是来源于各种文化媒介。苏东坡就讲到，在北宋的时候，民间有很多讲史的，就是说书的，说三国，一说到刘备失败，听众就痛哭流涕；一说到曹操失败了，大家拍手称快。苏东坡《志林》说：“涂巷中小儿薄劣，其家所厌苦，辄与钱令聚坐听说古话。至说三国事，闻刘玄德败辄蹙眉，有出涕者，闻曹操败，即喜唱快。”所以说，所谓文学形象和民间形象是密不可分的，应该合二为一。那么我们说，第三种形象应该是什么呢？我觉得这个第三种形象应该比较虚幻的，应该被称为心理形象。正如我们大家所理解的那样，每一个人由于其所受到的教育、环境等等的不同，在心理实际上对未知人物都会有一个心理形象。比如我们看电视剧，有的时候对一个人物形象大家都比较认同，或者说，多数认同，为什么？就是我们的心理形象是相通的。这个形象与你是否见过本人并不重要，就好像我们普遍认为林黛玉一定是一个类似仙女似的人物，体态轻盈，娇声细语等等，这是因为我们对《红楼梦》的一种普遍看法。就好像我们对陈晓旭扮演的林黛玉大家有一个基本的认可，但是如果换一个人，比如就是刘晓庆，要不就是邓婕，大家就会觉得不合适。所以说，我觉得历史的三种形象应该是历史形象、艺术形象和心理形象。

多智而近妖

易中天先生在谈到诸葛亮“借东风”这段的时候，引用鲁迅先生的话，称“大家可以去看一下《三国演义》，当时诸葛亮借东风是个什么形象？披头散发，光着脚丫，穿一身道袍，所以鲁迅先生说《三国演义》状诸葛多智而近妖，这个妖不是妖精也不是妖怪，是妖人。妖人就是当时那些装神弄鬼的，什么巫婆啊，神汉啊，这类的人物。颇有嘲讽之意。”

我觉得不应该这样看。首先，借东风这件事是否存在，我们不知道。易先生认为是编出来的，但是没有资料显示没有这件事，何况实际上在赤壁之战的时候，风向、风力都是对孙刘联军起过帮助的。

易先生更引用杜牧的诗句：“东风不与周郎便，铜雀春深锁二乔”来说明“借东风这个事情当然也是没有的。而且就算有，去借东风的人也不该是诸葛亮，该是周瑜啊。没说东风不与诸葛便啊。”（易先生语）

我们可以看看，杜牧这首诗上面说的周瑜，下面说的二乔，众所周知，江东二乔，美女啊，大乔嫁给了孙策；小乔嫁给了周瑜，这是

有因果关系的。何况周瑜作为水军统帅，诸葛亮只是参谋，自然不能说诸葛亮了。就好像我们说易中天品三国，没有说冯存礼品三国一样嘛。何况，没有记载的事你又怎么能说就一定没有借东风这一段呢？对吧？你讽刺诸葛亮的样子近妖，披头散发，光着脚丫，穿一身道袍，你觉得形象不好。恰恰证明了你不懂历史。要知道，现在我们说，信奉鬼神是封建残余，是属于唯心主义，但是那是在三国时期，本身就是封建社会，一般老百姓就相信这个，就迷信这个，古代帝王不还是天子吗？古代大臣不都是星宿下凡吗？那么要想在这样的社会生存，或者出入头地，有时候就是需要这样做的。更何况，赤壁之战本就是以少打多，连孙权都因为曹操兵多将广而忧虑不已呢，那一般士卒更是心怀不安了。这个很正常啊。值此之际，用上天垂佑的方式来激励士气，这也是非常自然的啊。所谓“天命所归”，那自然就是“百无禁忌”了。所以说，这个形象是很有必要的，是胜利的保障啊。更何况，就算今人不也屡屡烧香拜佛吗？怎么了？很好啊。古人借天命来激励士气的事情不绝于史，这又怎么了？史书上对此没有记载，我们不能认定这件事，但是如果真有，那才是大智慧，大本领呢。

关羽为什么成为财神呢？

易中天先生提出：“你看我们现在很多的企业里面，民营企业，或者是个体商贩他的家里面都供着关羽的像。这个关羽是一个军事将领，你说他是战神这个话还说得过去，他怎么是财神呢？是不是意味着所有的财都是抢来的？”这点对于易先生这样的教授来说，肯定是笑谈了。我只是更正一下，作为补充。据史料记载，明万历二十年（公元 1592 年），“冢庙林”三祭合一的洛阳关羽庙会规模宏大，庙会时焚香祭祀，唱戏娱乐、饮食、商品极为热闹，逐渐成为当地的商品贸易集市，关羽便成为经商者的保护神，忠关羽变成商关羽。经商者的店铺及家里便供奉起了“关羽神”、“关财神”。作为“财神”关羽的“义不负心”又形成了以“仁义”、“公正”为核心的商品交易道德，并因此成为关公文化的重要内容。赤面秉赤心，青灯观青史的关羽随着历代君王的加封，自然早就成为了人世间忠义的化身。