



国情教育研究书系

田慧生◎主编 曾天山◎副主编

中国高等教育 发展报告 *2013*

张男星 等 著



教育科学出版社

Educational Science Publishing House



国情教育研究书系

田慧生◎主编 曾天山◎副主编

中国高等教育 发展报告 2013

张男星 等 著

教育科学出版社
· 北 京 ·

出版人 所广一

责任编辑 夏辉映

版式设计 孙欢欢

责任校对 贾静芳

责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

中国高等教育发展报告. 2013 / 张男星等著. —北京: 教育科学出版社, 2015. 12

(国情教育研究书系)

ISBN 978-7-5041-9963-8

I. ①中… II. ①张… III. ①高等教育—发展—研究报告—中国—2013 IV. ①G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 321051 号

中国高等教育发展报告 2013

ZHONGGUO GAODENG JIAOYU FAZHAN BAOGAO 2013

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲9号

市场部电话 010-64989009

邮 编 100101

编辑部电话 010-64989363

传 真 010-64891796

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

版 次 2015 年 12 月第 1 版

印 张 16.25

印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

字 数 213 千

定 价 49.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

[前 言]

本报告依据大量国内外统计数据和文献资料，分析我国高等教育总体发展状况，比较 31 个省份（不含港澳台）高等教育的综合发展水平，探寻我国高等教育的世界位置和相对水平，并对高等教育改革、实践及年度热点问题进行深入探讨。

一、国际趋势

当今社会，大学全方位地影响着人类文明的发展，成为经济社会变革的“加速器”。为此，世界各国都更加努力推动高等教育的发展。在这样一个进程中，各国高等教育出现了许多共性问题，呈现出共同的发展趋势。总体看，作为世界高等教育的重要组成部分，中国高等教育的发展与国际教育发展趋势是一致的，并在共性中凸显自身的特点和重点。

（一）积极关注高等教育公平

教育公平是社会公平的基础，是实现社会合理流动、改变阶层固化的重要手段。追求更大程度和更高水平的教育公平已经成为当今世界高等教育改革的重要主题。2008 年 8 月美国出台了《高等教育机会法案》（Higher Education Opportunity Act），这项法案修改了美国的高等教育法，对不断上涨的大学学费、复杂的联邦奖学金申请手续、学生贷款发放程序、校园安全等关键问题进行改革，旨在为更多的美国青年提供高等教育机会。近年来，我国围绕高等教育公平出台了《中西部高等教育振兴计划（2012—2020 年）》、《关于做好进城务工人员随迁子女接受义务教育后在

当地参加升学考试工作的意见》等政策，理论界也就教育公平开展了许多研究，如关于公平和质量的关系、教育公平与政府的责任、区域高等教育发展、考试招生制度、高等教育资源分配等问题的研究。

（二）高度重视高等教育质量

随着高等教育规模的扩大和经济社会发展的要求，高等教育质量日趋受到重视。从全球来看，各个国家为了迅速提高国家核心竞争力，都把目光瞄准了世界一流大学建设，实施了不同形式的世界一流大学建设计划，如德国的“卓越大学计划”、日本的“21 世纪卓越中心计划”、韩国的“21 世纪智慧韩国工程”以及中国的“985 工程”等。这些工程的目标就是创建一流大学，培养高质量的精英人才。近年来，我国高等教育已经进入了“后大众化”时代，质量成为高等教育发展新的诉求，“钱学森之问”成为中国高等教育事业发展的一道艰深命题；同时，严峻的大学生就业形势直接倒逼高等学校提升办学质量。基于此，国家出台了《关于全面提高高等教育质量的若干意见》等政策，引导高校开展质量评估，重视内涵发展。在这样一种背景下，高校亟需转变育人模式、创新教学方法、提高人才培养质量。围绕高等教育质量，理论界开展了高等教育质量观、人才培养模式、专业设置、课程教材、质量保障体系等方面的研究。

（三）强化调整高等教育结构

高等教育结构的调整，既是经济社会发展的需求，也是大学自身发展优化的过程。西方发达国家的高等教育结构调整，主要是通过竞争性资源的获得来实现，比如美国、英国、德国、日本等国家，通过绩效拨款等政策实现高等教育资源的优化，进而推动高校、学科、专业的优胜劣汰。在我国，党的十八大报告强调，推动高等教育内涵式发展。近年来，我国高校积极转变发展路线，探索内涵式发展，主要表现在如下几个方面：一是优化内部结构，包括学科专业结构的调整、人才培养结构的调适、师资队伍结构的改善等；二是我国高等教育的区域布局整体优化，比如重点支持中西部高校的发展，开展对口支援，引导地方本科院校的转型发展，面向

市场和社会办学等。围绕高等教育内涵发展和结构优化,相关研究主题包括现代大学制度、大学文化、学科专业优化、地方院校转型、高校资源配置等。

(四) 有力推进高等教育协同合作

高等教育发展从来就不是系统内部的事情,和外部经济社会环境也有非常大的关系。在国外,高等教育非常重视高校之间和高校内部跨学科的交流协作。比如欧洲自从实施博洛尼亚进程后,各国就强化了高等教育的区域合作,目的是增强其全球竞争力,其中欧洲学分转换系统的实施、文凭补充(Diploma Supplement)政策的出台、资格框架的设计及质量保证体系的建设等,都为世界各国高等教育改革提供了参考和借鉴;同时,美国著名的大学联盟如常春藤联盟(The Ivy League)、十大盟校(The Big Ten)、太平洋十校联盟(Pac-10 Conference)等都是大学地域合作的典范;此外,美国、德国、日本的高校非常注重和企业、社区的合作。当前,我国高等教育领域综合改革不断深入,逐步建立和完善政府管教育、高校自主办学、社会广泛参与的发展新格局。同时,理论界进一步呼吁大学要适应经济社会的发展,并做出应有贡献,倡导产学研用一体化,与企业共同培养人才等。关于协同合作的研究主题涉及大学职能、办学模式、协同创新、人才培养等。

(五) 不断扩展高等教育国际交流

国际化是高等教育现代化的重要表征之一。自20世纪80年代以来,伴随互联网的普及,高等教育加速推进国际交流。各国政府、教育主管部门以及高校的战略规划纷纷将高等教育国际化摆在了核心位置,通过合作办学、学术交流和科研合作、学生输出和短期互访、管理理念和课程教材交流、建立区域性和全球性学术组织等形式,积极参与到高等教育国际化的进程中来。高等教育的国际融合实际上也是一种国家间高等教育在知识、人才、资源等方面的交流与互动,具有巨大的经济利益。随着经济全球化和科技信息化的发展,高等教育的国际融合趋势逐步深入。作为世界



上最大的留学输出国和仅次于美国和英国的世界第三大留学输入国，我国政府非常重视出国和来华留学工作，也非常重视各种形式的国际化合作和交流，并且取得了许多成效。理论界也围绕高等教育国际化中相关问题开展了一系列的研究。

二、世界位置

随着高等教育大众化的深化，中国在高等教育规模、结构、公平和质量等各个方面都取得了巨大的成绩。依据最新国际数据分析，中国高等教育发展的世界位置表现如下。

（一）毛入学率持续增长，接近世界平均水平

2012年，中国高等教育毛入学率持续提高，已达26.7%，接近发展中国家或地区的平均水平（29.6%），但与世界平均水平（38.3%）和发达国家或地区平均水平（70.2%）仍有一定差距。我国男、女生高等教育毛入学率分别为25.2%和28.4%，我国高等教育女性入学人数明显高于男性。中国每十万人口中高等教育平均在校生数持续增加，在世界146个国家或地区中排名第87，与发达国家差距正逐渐缩小。

（二）规模居世界第一，本科生比例略低于世界平均值

2012年，中国高等教育在校生已达到3258.6万人，绝对数量居世界第一，远远超过世界平均水平（116.7万人）、发达国家或地区平均水平（140.6万人）和发展中国家或地区平均水平（110.3万人），比第二名的印度（2852.6万人）以及第三名的美国（2099.4万人）分别高出406余万人和1159余万人。我国本科、专科、研究生在校生占普通高校在校生的比例分别为55.7%、37.6%和6.7%。与世界平均值、发达国家或地区平均值及发展中国家或地区平均值相比，中国专科生所占比例较高，本科生所占比例略低于世界平均值。

（三）高等教育占政府教育支出比例接近世界平均水平，教师数量有绝对优势

2011年，中国高等教育支出占政府教育支出比例约为21.7%，分别高于发展中国家或地区平均值（19.2%）以及世界平均值（20.4%），但略低于发达国家或地区平均值（24.1%）。2012年，我国高等学校教师人数为160.7万人，高等学校教师数以绝对数量居世界第一，但中国高等教育在校生众多，师生比依然有较大的提升空间。

（四）国际影响力稳步提升，在发展中国家处于领先地位

中国出国留学生数居世界第一，来华留学生数大幅增长。2012年，我国高等教育出国留学人数约占全球高等教育留学生总数的18.5%；同年，来华留学人数迅速增加，生源国更加多元化，2012年排名前10位的生源国依次为韩国、美国、日本、泰国、俄罗斯、印度尼西亚、越南、印度、巴基斯坦和哈萨克斯坦。2013年中国在EI、SCI索引期刊上发表论文数量稳居世界第一和第二，在SSCI索引期刊的论文发表数量占第七。中国高校的国际排名在发展中国家处于领先地位。

三、总体特征

在全面深化教育综合改革的统领下，我国高等教育通过稳定规模、促进公平、优化结构、提高质量，取得了许多新成绩、新成效。总体来看，呈现出如下一些特征。

（一）发展规模总体增幅平缓，呈现差异

1. 高校数量总体不断增长，民办高校数量增长较快

从2008—2012年，全国普通高校总体数量呈现数量递增、增幅放缓的态势，由2008年的2263所增长至2012年的2442所，增幅为7.9%。其



中,成人高等学校从2008年的400所减少到2012年的348所,降幅13%;中央部属高校、地方高校数量相对稳定,民办高校数量增长较快,从2008年的638所增加到2012年的706所,增幅近10.7%。

2. 人才培养规模有所扩大,不同层次学生数量均有增长

全国普通高校的招生规模从2008年的650万人缓增为2012年的746万人,增幅14.7%,其中本科生数量增长最多,增加了77万人。而在校生成规模在2008—2012年间从2144万人扩大到2559万人,增幅近19.4%,其中硕士在校生增长率最高,约为38.8%。普通高校毕业生大幅度增加,本科、硕士和博士毕业生规模增幅较大,分别为34.6%、45.9%和26.3%。

3. 办学经费投入规模波动增长,生均教育经费投入大幅提升

2011年,国家财政性教育经费的投入规模达4023亿元,约占普通高校教育经费的58.5%。普通高校教育经费总收入占教育经费总收入的比例出现波动,从2007年的29.9%回落至2010年的28.1%,2011年又上升至28.8%。普通高校教育经费支出逐年增长,生均事业性经费支出从2007年的14968元增长到2011年的23783元,增幅58.9%。

4. 高校教师数量总体平稳增长,女性教师占比接近一半

2012年,全国普通高校专任教师总数约为144万人,比2010年增加了9.7万人,增长了7.2%。有14个省份的普通高校专任教师人数在全国平均线以上,有17个省份在平均线以下,其中普通高校专任教师较多的3个省份是江苏、山东和广东,分别为10.6万人、9.6万人和8.7万人,这3个省的专任教师总和占全国的1/5;普通高校专任教师最少的省份是西藏,有2400人。同时,2012年,全国普通高校女性专任教师为68.1万人,占全国普通高校专任教师总数的47.3%。

(二) 结构调整不断推进,渐趋优化

1. 高等教育结构逐步调整,本科生增幅显著

2008—2012年,高等教育结构逐步优化。普通高等学校的数量和比例持续增加,从2263所增加到2442所,增长了7.9%。高等教育的类型结构相对稳定,本科院校占普通高校总数的47%左右,高职(专科)院校占普

通高校总数的 53% 左右。我国各层次高等教育学生规模持续扩大的同时, 结构也得到优化, 尤其是本科生和硕士研究生, 在普通高校在校生中占比分别增至 55.8%、5.5%, 分别比 2008 年增加了 4.3%、0.8%, 而专科在校生的规模则减少了 5.1%。

2. 教师队伍不断优化, 博士学位专任教师稳步增长

专任教师数量逐年增长, 博士学位专任教师占专任教师的比例可以在一定程度上代表教师队伍的水平, 博士学位专任教师所占比例稳步提高, 从 2008 年的 12.3% 提高到 2012 年的 17.7%。但同时, 高校师生比有所下降, 2008 年全国普通高校师生比为 1:17.2, 2012 年全国普通高校师生比为 1:17.5。

3. 地方高校转型推动高等教育结构调整, “2011 计划” 促使资源优化

2013 年 6 月, 由 35 所地方本科院校发起的应用技术大学 (学院) 联盟成立, 成为推动我国高等教育结构调整和整体优化的一个契机。同时, 旨在推动高校和社会、企业合作的 “2011 计划” 有计划地稳步推进, 首次产生了 14 个国家级协同创新中心, 高等教育资源的重组, 对传统的知识生产和转化方式产生了巨大影响。

(三) 促进公平实效初显, 持续改善

1. 不同地区学生接受高等教育的机会存在差异, 但逐渐在缩小

2012 年, 我国每十万人口高等教育平均在校生 2335 人, 比 2008 年增加 293 人, 增长了 14.4%。而中南、西北、西南地区的每十万人口高等教育平均在校生数都低于全国平均水平, 分别为 2219 人、2101 人、1847 人, 但同期中南、西北、西南地区的增幅则达到 17.7%、21.8%、27.4%, 高等教育入学机会的地区差异正在日渐缩小。同时, 少数民族学生接受高等教育的机会日益增多, 在高校大学生和研究生中的比例逐年增长。

2. 异地高考方案出台, 12 个省份首次对进城务工人员子女招生

2013 年, 为了落实国家《关于做好进城务工人员随迁子女接受义务教育后在当地参加升学考试工作的意见》的政策, 28 个省份都出台了相应的方案, 并有 12 个省份率先实行了异地高考。虽然异地高考政策设置了一些

条件,参与人数在当年 900 万考生中只是极少数的群体,但却是中国高等教育招生制度改革的一个重要进步,对于促进教育公平、社会稳定发挥了极其重要的作用。

3. 颁布《中西部高等教育振兴计划》,支持中西部高等教育发展

2013 年 5 月,教育部、国家发改委、财政部三部委联合颁布了《中西部高等教育振兴计划(2012—2020 年)》。在 2012—2015 年的一期工程中,将投入 100 亿元支持 100 所中西部的地方本科高校。全国高校招生计划中专门安排 18.5 万个名额由东部高校招收中西部考生,还将之前面向集中连片特困地区的 1 万名重点高校招生计划增至 3 万名,同时,对中西部地区特色学科专业研究生招生、少数民族人才培养等也有倾斜,此外,在优质教育资源、人才队伍建设上也向中西部高等教育倾斜。

(四) 质量提升效果显著,切实加强

1. 高等学校办学质量全面提升,各个方面成效明显

2012 年,我国普通高校专任教师中具有博士学位的专任教师比例为 17.7%,比 2008 年增加了 5.4%。我国 2012 届大学毕业生的就业率为 90.9%,比 2008 届大学毕业生的就业率增长了 5.3%。同时,从学科建设情况来看,2013—2014 年我国大陆地区有 19 个学科进入 ESI 排名。2012 年我国普通高校共发表学术论文 79.7 万篇,比 2008 年增长了 20.64%;出版科技著作 1.2 万本,比 2008 年增长了 4.25%;取得的重大科技成果比 2008 年增长了近 27.8%。此外,高校技术转让合同数量比 2008 年增加了 1867 项,增幅为 22.2%;技术转让合同金额增加了 8.2 亿元,增幅为 27%;2011 年,我国高校共有国家级大学科技园 85 个,比 2008 年增长了 23.2%;拥有在孵企业 6923 个,比 2008 年增长近 9.4%。

2. 以“研究生教育全面收费”为契机,提升高等学校办学质量

2013 年,我国出台了《关于完善研究生教育投入机制的意见》,从完善财政拨款制度、完善奖助政策体系、建立健全收费制度等方面做了全面部署。各个高校以“研究生培养全面收费”为契机,完善投入机制,提高研究生待遇,创新人才培养模式。以完善研究生教育投入机制作为突破

口,有利于实现研究生教育发展方式、类型结构转变、培养模式、质量评价的转变,为我国培养出更多高质量、高层次的专业人才。它对高校办学水平的提高,对整个高等教育质量提升具有至关重要的作用。

3. “慕课”(MOOCs)的兴起,促进优质教育资源的共享

2013年“慕课”大规模进入中国高校。北大、清华、上海交大等重点高校紧跟时代步伐,积极参与并融入了国际在线教育发展,同时在搭建大规模在线教育平台方面迈出了坚实步伐。以“慕课”建设与发展为契机,国内顶尖高校紧密合作,引领和推动我国在线教育的发展和高等教育的创新,实现优质高等教育资源的共享。

四、区域差异

我国高等教育总体发展较快,但从办学规模和结构、办学条件及办学成效来看,全国31个省份的发展仍然存在较大差异,西部省份虽然有所进步,但总体上看,还是东部高校领跑全国。

(一) 东部高校规模数量占优,新增院校以中西部为主

2012年,高等教育规模总体上稳中有升,普通本、专科在校生总体规模高于百万的省份共有10个,排名前三位的依次是江苏、山东和广东。同时,2010—2012年,全国普通高校共增加84所,其中普通本科33所,普通专科51所。2012年,全国普通本、专科在校生总数为2391万人,其中新增普通高校集中在中西部省份,且以专科院校为主。

(二) 东部拥有更多优质资源,中西部综合发展水平排名提高迅速

从空间布局来看,我国东部省份仍集中了大部分的高等教育优质资源,其中江苏本、专科高校数量居全国首位。我国普通高校本、专科在校生主要集中在东部,东部的研究生在校生超过全国一半。从高校隶属关系来看,在北京、上海和江苏的中央部属高校占全国中央部属高校总数的一

半。2012年,中西部高等教育规模发展迅速,综合发展水平排名有所提高的省份主要分布在中西部地区。

(三) 东部高校教师博士学位占优,教育财政性投入呈现“中部凹陷”

2012年全国普通高校拥有博士学位的专任教师为25.44万人,占专任教师总数的17.7%,增长速度迅猛。这一比例高于20%的有4个省份,分别是北京(48.7%)、上海(41.7%)、天津(27.4%)和江苏(21.9%)。拥有博士学位的专任教师在全国的分布呈现不均衡态势,西藏、青海、宁夏和新疆地区的比例都低于10%,其中,青海省这一比例最低,只有6.1%。普通高校国家财政性教育经费投入呈现“中部凹陷”现象,大部分省份地方财政对高等教育的投入力度有待加强,地区投入差异较为明显。

(四) 东部办学成效占绝对优势,中西部发展迅速

优势学科集中在东部高校,北京、江苏和上海优势学科(全国排名前十)拥有量位列全国前三。进入ESI排名学科数量最多的3个省份是北京、上海和江苏。东部高校科技成果和产出具有绝对优势,2012年,我国普通高校共出版科技专著1.2万本,人文社科专著1.3万本。在科技专著中,排名前三的省份是北京、江苏和辽宁;在社科专著中,排名前三的省份是北京、上海和湖北。普通高校获国家三大奖前三的省份是北京、江苏和上海,这3个省份的获奖量占获奖总数的46.4%。中西部留学生培养发展较快,其中学位授予比例较高的3个省份是内蒙古、江西和河南,分别达到了66.9%、60.7%和49.9%。

(五) 31个省份高等教育总体差异明显,东部领先,中西部提速较快

我国高等教育东、中、西部地区发展水平具有明显的差异,无论是在高等教育综合发展水平上,还是在高等教育发展的各个维度上,整体呈现由东部到西部逐渐降低的态势。总体上看,东部省份的高等教育综合发展水平高于西部。北京、上海、江苏始终处于高等教育综合发展水平的领先地位;中西部地区高等教育综合发展水平提升速度相对较快。

目 录

CONTENTS

前 言 / 001

- 一、国际趋势 / 001
- 二、世界位置 / 004
- 三、总体特征 / 005
- 四、区域差异 / 009

第一章 高等教育的总体发展 / 011

- 一、高等教育规模平缓增长 / 011
- 二、高等教育内涵建设不断推进 / 027
- 三、高等教育办学条件日益改善 / 048

第二章 高等教育的区域差异 / 058

- 一、31 省份高等教育规模发展差异 / 058
- 二、31 省份高等教育的办学条件差异 / 070
- 三、31 省份高等教育的办学成效差异 / 087

第三章 高等教育的综合发展水平 / 100

- 一、高等教育综合发展水平的评价 / 100
- 二、高等教育综合发展水平的分省份比较 / 105

- 三、高等教育综合发展水平的分维度比较 / 113
- 四、高等教育综合发展水平的区域特征分析 / 136
- 五、高等教育综合发展水平的类型分析 / 142

第四章 高等教育的国际比较 / 147

- 一、数据来源、国家分类及样本选择 / 147
- 二、中国高等教育普及程度有所提高 / 152
- 三、中国高等教育规模稳居世界第一 / 162
- 四、中国高等教育投入增长迅速 / 170
- 五、中国高等教育国际影响力稳步提升 / 180

第五章 高等教育的改革实践 / 196

- 一、高等教育改革实践不断推进 / 196
- 二、高等教育改革实践的思考 / 214

第六章 高等教育的热点专题 / 221

- 一、提升中西部高等教育水平 / 221
- 二、推动地方高校转型 / 232
- 三、推进独立学院转设 / 240

结 语 回顾与展望 / 247

- 一、2013 年我国高等教育在调整中前行 / 247
- 二、未来我国高等教育发展机遇与挑战并存 / 248

后 记 / 250

〔前 言〕

本报告依据大量国内外统计数据和文献资料，分析我国高等教育总体发展状况，比较 31 个省份（不含港澳台）高等教育的综合发展水平，探寻我国高等教育的世界位置和相对水平，并对高等教育改革、实践及年度热点问题进行深入探讨。

一、国际趋势

当今社会，大学全方位地影响着人类文明的发展，成为经济社会变革的“加速器”。为此，世界各国都更加努力推动高等教育的发展。在这样一个进程中，各国高等教育出现了许多共性问题，呈现出共同的发展趋势。总体看，作为世界高等教育的重要组成部分，中国高等教育的发展与国际教育发展趋势是一致的，并在共性中凸显自身的特点和重点。

（一）积极关注高等教育公平

教育公平是社会公平的基础，是实现社会合理流动、改变阶层固化的重要手段。追求更大程度和更高水平的教育公平已经成为当今世界高等教育改革的重要主题。2008 年 8 月美国出台了《高等教育机会法案》（Higher Education Opportunity Act），这项法案修改了美国的高等教育法，对不断上涨的大学学费、复杂的联邦奖学金申请手续、学生贷款发放程序、校园安全等关键问题进行改革，旨在为更多的美国青年提供高等教育机会。近年来，我国围绕高等教育公平出台了《中西部高等教育振兴计划（2012—2020 年）》、《关于做好进城务工人员随迁子女接受义务教育后在

当地参加升学考试工作的意见》等政策，理论界也就教育公平开展了许多研究，如关于公平和质量的关系、教育公平与政府的责任、区域高等教育发展、考试招生制度、高等教育资源分配等问题的研究。

（二）高度重视高等教育质量

随着高等教育规模的扩大和经济社会发展的要求，高等教育质量日趋受到重视。从全球来看，各个国家为了迅速提高国家核心竞争力，都把目光瞄准了世界一流大学建设，实施了不同形式的世界一流大学建设计划，如德国的“卓越大学计划”、日本的“21世纪卓越中心计划”、韩国的“21世纪智慧韩国工程”以及中国的“985工程”等。这些工程的目标就是创建一流大学，培养高质量的精英人才。近年来，我国高等教育已经进入了“后大众化”时代，质量成为高等教育发展新的诉求，“钱学森之问”成为中国高等教育事业发展的一道艰深命题；同时，严峻的大学生就业形势直接倒逼高等学校提升办学质量。基于此，国家出台了《关于全面提高高等教育质量的若干意见》等政策，引导高校开展质量评估，重视内涵发展。在这样一种背景下，高校亟需转变育人模式、创新教学方法、提高人才培养质量。围绕高等教育质量，理论界开展了高等教育质量观、人才培养模式、专业设置、课程教材、质量保障体系等方面的研究。

（三）强化调整高等教育结构

高等教育结构的调整，既是经济社会发展的需求，也是大学自身发展优化的过程。西方发达国家的高等教育结构调整，主要是通过竞争性资源的获得来实现，比如美国、英国、德国、日本等国家，通过绩效拨款等政策实现高等教育资源的优化，进而推动高校、学科、专业的优胜劣汰。在我国，党的十八大报告强调，推动高等教育内涵式发展。近年来，我国高校积极转变发展路线，探索内涵式发展，主要表现在如下几个方面：一是优化内部结构，包括学科专业结构的调整、人才培养结构的调适、师资队伍结构的改善等；二是我国高等教育的区域布局整体优化，比如重点支持中西部高校的发展，开展对口支援，引导地方本科院校的转型发展，面向