

吾国久无陈汤、班超、傅介子其人，执事于旬日间建此奇功，以方古人，未知孰愈……外蒙纠纷，亦既七年，一旦复归，重见五族共和之盛。此宜举国欢欣鼓舞之不已。

——孙中山

徐树铮

与皖系兴亡研究

曹心宝 著



次山先生左右存

徐树铮

惠书以周知将命遣某大司
道先下建然愧为德推延甘赋性实
直素以力行为在挂名之事而不预闻
特在

老成先事之前因敢率臆直陈伏希
惠常垂察致頌
徐树铮谨低 上言

徐树铮

与皖系兴亡研究

曹心宝 著

遵义师范学院博士基金项目，项目编号：遵师BS【2015】22号



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社



桂林

图书在版编目(CIP)数据

徐树铮与皖系兴亡研究 / 曹心宝著. —桂林: 广西
师范大学出版社, 2016.6
ISBN 978-7-5495-8108-5

I. ①徐… II. ①曹… III. ①徐树铮(1880~1925) —
人物研究 IV. ①K825.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 090968 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 张艺兵

全国新华书店经销

桂林广大印务有限责任公司印刷

(桂林市临桂县秧塘工业园西城大道北侧广西师范大学出版社集团
有限公司创意产业园 邮政编码: 541100)

开本: 700 mm × 1 010 mm 1/16

印张: 20.25 字数: 350 千字

2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

印数: 0 001~3 000 册 定价: 49.80 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

前言

自2011年读中国近现代史博士学位的第一天起,我就在反复考虑选什么题目作为我博士论文的问题。导师张华腾是北洋军阀史特别是袁世凯的研究专家,并且取得了丰硕的研究成果,在国内外具有举足轻重的地位,在其影响下,加上我读博士也主修北洋军阀史,对这一时期的历史比较熟悉,因此我决定把选题的范围定在1895—1928年北洋军阀崛起和统治中国的时期。

最初准备研究北洋时期的国会。这时,组织和操纵第二届国会选举的重要人物——徐树铮,引起了我的兴趣。特别是他不费一枪一弹收复外蒙古尤使我佩服,这对积弱积贫的近代中国来说,是多么伟大的历史功绩呀!而一些重要人物和书籍对他的评价亦颇让我讶异。

如近代中国民主革命的先行者孙中山在他收复外蒙古后说:“谗知外蒙回,四内响应。吾国久无陈汤、班超、傅介子其人,执事(指徐)于旬日间建此奇功,以方古人,未知孰愈?……外蒙纠纷,亦既七年,一旦复归,重见五族共和之盛。此宜举国欢欣鼓舞之不已。”^①他死后,自命不凡的戊戌变法领袖康有为哀挽他说“其雄略足以横一世,其霸气足以隘九州,其才兼乎文武,其识通乎新旧,既营内而拓外,翳杜断而房谋;又扬历乎域外,增学识于四洲;其喑鸣废千人,其洞视无全牛;其飞动高歌擅昆曲,其妩媚清词追柳周。大盗竟杀猛士兮,天人起邦家殄瘁之愁!假生百年之前,为人龙而寡俦。哀

^① 《复徐树铮电(1919年11月26日)》,《孙中山全集》第5卷,北京:中华书局,1985年版,第169页。

世乱而内争兮，碎明月于九幽”^①。近代著名实业家、状元张謇哀悼他说“语讫无端，听大江东去歌残，忽焉感流不尽英雄血；边才正亟，叹蒲海西头事大，从何处更得此龙虎人”^②。强国居士在其所著的《徐树铮秘史》中这样概括徐树铮：“民国成立以来，隐握中枢之政柄者，人皆知为段合肥（即段祺瑞）一人。而不知合肥心地光明，胸怀坦白，对于历次风潮，绝无机敏作用。其所依为股肱、视为心腹者，厥为徐树铮。帝制将作，力劝合肥拒袁阴谋者，徐树铮也；黄陂（黎元洪）就任，造成府院之嫌隙者，徐树铮也；河间北上，嗾奉军截械秦皇岛者，徐树铮也；大借外债，竭国家财源而用之军费者，徐树铮也；组织政党，使安福部毒遍天下者，徐树铮也；破坏和议，肆其离间政策，而穷兵黩武者，徐树铮也；合肥下野，挑起皖直之恶感者，徐树铮也；东海登台，把持政柄，而使内阁屡倒者，徐树铮也；及至元首震怒，全国反对，彼又掀风作浪翻起绝大之战云。其人之聪明才智洵属不可多得。”^③日本人园田一龟评论徐树铮道：“徐氏乃中国之伟器，其人格、识见、手腕，皆有非常之才，世论对之虽毁誉参半，然在中国之政界，确能与吴佩孚相匹，为北洋军阀之二大人物。徐氏之死，诚可谓为时代之牺牲也。”^④等等不一而足。看来徐树铮确实是一个不简单的人物，值得我去好好琢磨、研究。

于是我开始在图书馆和网上查找、阅读关于他的一些书籍资料。随着我手头资料的积累，和对他了解的增多，我决定把我的选题定在“徐树铮与皖系（又称段派）的兴亡”上。但此前关于徐树铮与皖系兴亡的研究情又如何呢？下面我简单介绍一下1920年以来关于徐树铮的研究情况，以加深专家、读者对此选题的了解。

1920年直皖战争皖系战败后，关于徐树铮的研究就开始出现，首先出现了一些短小的专著，如1920年中央新闻社编的《徐树铮秘史》、中央国史

① 康有为著，蒋贵麟编：《康南海先生未刊遗稿诗经说义大戴礼记补注》，台北：文史哲出版社，1979年版，第205页。

② 《张謇全集》第5卷《艺文》下册，南京：江苏古籍出版社，1994年版，第601页。

③ 转引自梁粹主编《历代中国政要秘书高参档案》，北京：金城出版社，1998年版，第591—592页。

④ [日]园田一龟著，黄惠泉、刁英华译：《新中国人物志》，上海：上海良友图书公司，1930年版，第162页。

编辑社的《徐树铮正传》、长安观弈散人的《徐树铮、小凤历史合编》等,这些专著的共同特点,就是对徐树铮妖魔化、丑化比较多,正如北洋史专家来新夏对《徐树铮正传·轶事》一书的评价所说“该书记徐树铮从幼年至直皖战争这一时期的经历,以记其政治活动情况为详,并涉及徐氏生活方面的一些情况。书中对徐氏多诋毁之处,很多说法不尽可信”^①。

1949—1980年这一时期大陆关于徐树铮的研究专著、论文基本处于空白状况,只出版了一本徐树铮的档案资料《徐树铮电稿》。关于北洋军阀史、皖系的研究也处于停滞状况。主要原因在于当时把北洋军阀、北洋政府作为中国历史上“最反动、最倒退、最黑暗”^②的时代,所以未引起特别重视。来新夏先生把北洋军阀研究的停滞归因于三个方面:一是它的研究对象主要是些反面人物;二是它的头绪纷繁,错综复杂;三是巧妇难为无米之炊,史源有待开发。于是这一课题一度成为“禁区”,很少有人问津。^③就当时的实际情况来看,来新夏所言,确属比较中肯。据统计,1949—1980年关于北洋军阀研究方面的论文仅为一百三十篇,专著更是屈指可数,只有1957年陶菊隐著的《北洋军阀统治时期史话》和来新夏著的《北洋军阀史略》二种^④,才免去这一领域“一无所有”的尴尬局面。值得欣喜的是陶菊隐著的《北洋军阀统治时期史话》是目前为止关于北洋执政时期最权威、最详细的研究专著,该书是根据北洋时期做过总统府秘书长、国务院秘书长和六任总长的张国淦先生收集到的资料和口述材料写成,里面有许多关于徐树铮的资料和论述,对我们今天研究徐树铮的参考价值不容忽视。特别值得一提的是1963年中国科学院近代史研究所近代史资料编辑组编辑的《徐树铮电稿》的出版发行,为我们研究徐树铮和北洋皖系提供了重要的第一手资料,弥足珍贵,对于了解当时北洋军阀各系的情况也有很大的帮助。该书主要是徐树铮任奉军副司令时期致各方的密电存稿。开始于1917年12月2日《致各省督军冬电》,止于1918年10月31日《致王永泉卅一电》,其内容主

① 来新夏:《北洋军阀史》下册,天津:南开大学出版社,2000年版,第1226页。

② 郭剑林:《吴佩孚传·再版绪论》,北京:北京图书馆出版社,2006年版,第26页。

③ 来新夏:《北洋军阀史》上册,第34—35页。

④ 来新夏、莫建来:《50年来北洋军阀史研究述论》,《社会科学战线》1999年第5期,第2页。

要包括三方面:首先,北洋军对南方护法军作战的计划、布置及战况;其次,皖系军阀与直系军阀的明争暗斗;再次,奉军入关后的具体任务。^①从这些电稿中我们可以看出皖系军阀与日本的关系,当时各系军阀特别是皖系军阀的势力构成情况,皖系军阀发动南北战争的具体情况,直皖两系军阀冲突的情况。该书还附录了皖系首领段祺瑞亲自为徐树铮撰写的《陆军上将远威将军徐君神道碑》,对徐树铮一生的事迹做了概述,对我们了解徐树铮的生平很有帮助。

这个时期台湾地区关于徐树铮及其相关研究成果如下:一是《徐树铮先生文集年谱合刊》出版(1962年)。该书由徐树铮的儿子徐道邻编述,由台湾“商务印书馆”出版发行。关于编写该书的理由,徐道邻谈了三点:(1)作儿子的神圣义务;(2)民国初年的历史材料,非常缺乏;(3)认为父亲是亦新亦旧的人物。^②该书分文集和年谱两部分。文集包括古文、诗、词三种,对于我们了解徐树铮各个时期的心情和徐对各个历史事件、历史人物的态度具有重要参考价值。年谱记徐树铮一生之经历与事功,记徐树铮在政界和军界的活动,以民国以后为详。对徐氏在促使清帝逊位、反对袁世凯帝制、府院冲突、秦皇岛裁械、直皖战争等事件中的活动及所起的作用,都有大概的记载。此书征引之材料,以陶菊隐所著《北洋军阀统治时期史话》为主,并以作者自己的亲身经历和见闻,作补充说明,具有一定的史料价值,但“是谱因为谱主之子编述,因此,多有虚饰曲讳之处”^③。二是《徐树铮传记资料》第一、二卷分别于1978年、1979年出版,该书主编为朱传学,由天一出版社出版发行。辑的资料,包括期刊杂志、报纸、私家日记、纪念文、回忆录等各种文章41篇,有的文章对徐树铮肆意诋毁,有的大加褒扬,无论态度怎样,对我今天研究徐树铮还是有一定参考价值。三是《外蒙古撤治》出版(1976年),该书作者李毓澍是蒙古史方面研究的专家,他的《外蒙古撤治》一书是关于外蒙古撤治问题的专题研究。该书以档案资料为主,并参考其

① 中国科学院近代史研究所近代史资料编辑组编辑:《徐树铮电稿·编者的话》,北京:中华书局,1963年版,第1页。

② 徐道邻:《徐树铮先生文集年谱合刊·序》,台北:台湾商务印书馆,1962年版,第1—2页。

③ 来新夏:《北洋军阀史》下册,第1226页。

他有关资料写成,作者从沙俄策动下之“外蒙独立”开始到“自治”再到徐树铮任西北筹边使,成功实现外蒙古“撤治”为止,对撤治的历史背景、前因后果、经过作了一番还算详细的探讨,该书重点论述了外蒙古撤治之经过,对我们了解徐树铮在外蒙古撤治中的作为,具有十分重要的参考价值。

1980年以来随着人们思想观念的不断解放,学术氛围的日益宽松,北洋军阀史吸引了众多的研究者,关于徐树铮及皖系的研究也呈现出异彩纷呈、生机勃勃的可喜局面,大量研究论文和专著纷纷呈现。

20世纪80年代,王彦民首先在1986年《安徽史学》第四期上发表了《徐树铮与孙中山》一文,对徐树铮与孙中山的交往过程与深厚友谊进行了论述。^①接着王彦民1987年在《安徽史学》第二期上发表了《徐树铮与张謇》一文,论述了徐树铮以“考察欧美日本各国政治专使”名义回国后,与孙传芳一起到南通拜访张謇的情况,和张謇听到徐树铮被暗杀后的悲痛心情,认为正值国家动乱,需要徐树铮这样的“龙虎人”为国效力。^②该文对了解徐树铮与张謇的关系有一定的帮助。

20世纪90年代,王彦民在《安徽史学》1990年第一期发表了《陆建章案初探》一文,对主张武力统一的徐树铮悍然枪杀北洋元老、主和派和总统府高等顾问陆建章的原因进行了探析,认为徐树铮杀陆建章,主要原因有:(1)陆建章反对皖系武力统一政策,组织讨伐主战派倪嗣冲,幕后操纵冯玉祥之浦口、武穴停兵与主和,严重威胁皖系主战派武力统一的推行;(2)段祺瑞指示徐树铮等设法将陆缉捕究办;(3)徐树铮有奉军为后盾,有倪嗣冲、曹錕等人的支持和包容,且年轻气盛。^③该文对了解徐树铮杀陆原因颇有帮助。刘兰昌在《烟台师院学报(哲社版)》1991年第一期上发表了《徐树铮西北筹边与军阀的派系政治》一文,认为徐树铮筹边西北是徐世昌欲使徐树铮困于西北,以去掉自己“背上芒刺”,缓和军阀派系间矛盾而做出的决定。但事与愿违,徐树铮只用了半个多月,就成功完成了外蒙撤治使命。指出了徐树铮外蒙撤治成功对皖系产生的影响:一方面,提高了徐树铮个人的权势声

① 王彦民:《徐树铮与孙中山》,《安徽史学》1986年第4期,第25—28页。

② 王彦民:《徐树铮与张謇》,《安徽史学》1987年第2期,第25—27页。

③ 王彦民:《陆建章案初探》,《安徽史学》1990年第1期,第49—55页。

誉,并使皖派安福系摆脱困境,控制了中央政权,皖系的权势由此达到顶峰;另一方面,间接地加速了皖系的败亡。因为安福系盘踞中枢后,专擅政权,导致了全国范围内的反皖同盟迅速形成,最终很快就将皖系推上了末路。^①该文对我们了解徐树铮西北筹边原因及影响很有价值。

陈长河在《安徽史学》1992年第二期发表《徐树铮自日本驻华使馆出逃的前后》一文,论述了直皖战争败后,徐树铮避难日本驻华使馆及从日本使馆出逃天津后逃至日本并最后定居上海的经过,对了解直皖战后徐树铮的行踪很有价值。^②王彦民在《安徽史学》1992年第二期发表了《徐树铮与1919年南北议和》,专门研究了徐树铮对1919年南北议和的认识、破坏和抵制,这对于弄清议和破裂、北洋军阀内部斗争及南北双方矛盾的真相,均有重要意义。^③杨德才、胡石青在《史学月刊》1992年第六期发表了《徐树铮与皖奉联盟》一文,从徐树铮与皖奉联盟入手,对直皖战争中直胜皖败的原因进行了探讨,指出徐树铮为了反击直系,引奉军入关和奉系结盟,最终又由于徐的特功自傲、嚣张跋扈把奉系推到自己的敌人直系怀中,从而壮大对手削弱自己,导致了皖系的惨败。^④廖大伟、奚鹏彪在《史林》1994年第一期上发表了《徐树铮与皖系军阀的兴衰》一文,指出在北洋直皖奉三大派系中,皖系之所以最先兴盛,却最早衰败,作为段祺瑞的心腹、皖系的核心人物,徐树铮的所作所为与其有着直接的极大的关联。从某种意义上说,皖系兴在徐,败亦在徐。^⑤熊小红在《井冈山师范学院学报》1995年第三期发表了《徐树铮与一九一九年南北议和》一文,指出1919年南北议和是北京政府与西南军阀之间进行的一次议和活动。它实质上是官僚与官僚、军阀与军阀之间为争夺中央权力和地方权力而进行的一场争斗。徐树铮作为皖系军阀段祺瑞的幕僚,成为段在南北议和前阻止议和以及南北议和中破坏议和之“大

① 刘兰昌:《徐树铮西北筹边与军阀的派系政治》,《烟台师院学报(哲社版)》1991年第1期,第39—44页。

② 陈长河:《徐树铮自日本驻华使馆出逃的前后》,《安徽史学》1992年第2期,第62—65页。

③ 王彦民:《徐树铮与1919年南北议和》,《安徽史学》1992年第2期,第55页。

④ 杨德才、胡石青:《徐树铮与皖奉联盟》,《史学月刊》1992年第6期,第55—60页。

⑤ 廖大伟、奚鹏彪:《徐树铮与皖系军阀的兴衰》,《史林》1994年第1期,第54—57页。

功臣”。^① 吕茂兵在《安徽史学》1996年第四期发表了《徐树铮与安福俱乐部》一文,就徐树铮组织安福俱乐部的情况进行研究,并指出徐组织安福俱乐部其目的就是为了“政治倒冯(国璋)”。^②

陈长河在《安徽史学》1998年第二期发表了《孙中山在反直斗争中与徐树铮的交往》一文,研究了从1919年至1924年孙中山为了反对直系军阀曹锟、吴佩孚,与皖系徐树铮交往的历程,指出在孙、徐不断地接触、了解中,彼此加深了认识,孙对徐的才智和见识颇为欣赏,而徐对孙的人格、思想也极其钦佩,可谓惺惺相惜。最后,他们不但在政治上有了某些共同志趣,个人之间也建立了一定的战斗情谊。^③ 对我们了解徐树铮与孙中山关系及徐在反直“三角同盟”建立中的作用,有一定参考价值。管亚东在《中山大学研究生学刊(社会科学版)》2000年第四期发表了《1919外蒙“撤治”与徐树铮》一文,对1919年徐树铮促使外蒙撤治经过进行研究,认为徐树铮虽然是个颇具争议的人物,但他促使外蒙撤治毕竟是中国自晚清以来第一次从帝国主义列强手中夺回主权的行动,其功劳应该予以肯定。同时作者也指出徐急于求成,其手段必然太过粗糙,将来反弹力必然不小^④。

特别值得欣慰的是,王彦民撰写的徐树铮研究专著——《徐树铮传》1993年由黄山书社出版。该书以徐道邻编的《徐树铮先生文集年谱合刊》为线索,比较全面、系统地叙述了徐树铮的一生。作者以徐树铮在政坛纵横捭阖的经历为主线,对徐树铮的生平特别是所经历的重大政治事件作了比较详细的介绍。作者指出“徐树铮一生毁誉交加。毁者谓其罪大恶极,以致杀之而后快,誉者倍称其爱国之至,恐继起者无匹”^⑤。那么究竟应该怎样看待徐树铮的一生?用作者的话来讲,他写这本书的目的“不特为其人也。为其有爱国之心之行,亦有误国之处”^⑥。尽管徐树铮有过逆历史潮流而动

① 熊小红:《徐树铮与一九一九年南北议和》,《井冈山师范学院学报》1995年第3期,第26页。

② 吕茂兵:《徐树铮与安福俱乐部》,《安徽史学》1996年第4期,第64页。

③ 陈长河:《孙中山在反直斗争中与徐树铮的交往》,《安徽史学》1998年第2期,第71页。

④ 管亚东:《1919外蒙“撤治”与徐树铮》,《中山大学研究生学刊(社会科学版)》2000年第4期,第84页。

⑤ 王彦民:《徐树铮传》,合肥:黄山书社,1993年,第305页。

⑥ 王彦民:《徐树铮传》,第306页。

的“误国之处”，但是作者认为其“爱国之心之行”也应该予以肯定，如“三造共和”、收复外蒙古、联合孙中山等等。这本书是一本具有填补空白意义的力作，对于以后进一步拓展徐树铮研究具有重要意义和参考价值。但本书也有一些缺陷，一是由于当时没有现在先进的网上收集资料手段，加上有些资料没有出版，因此全书引用的资料不多，主要是《徐树铮先生文集年谱合刊》、《徐树铮电稿》和《北洋军阀史统治时期史话》等等；二是整本著作长于记叙事实，分析和评议不够；三是对徐树铮在皖系兴衰成败中的作用没有体现。

21 世纪初期至今，徐树铮研究开始进入空前高涨阶段，呈现出老中青三代并起的局面，不但发表了许多小论文，而且出现了专门研究徐树铮的硕士论文。刘兰昌在《中国边疆史地研究》2001 年第四期发表了《徐树铮与外蒙古撤治及影响》一文，对徐树铮在外蒙古撤治过程中的地位与作用及由此产生的影响予以高度肯定，指出“徐树铮在撤治过程中发挥了巨大作用。外蒙古回归，不仅在外交上打击了一切侵略、分裂势力，政治上实现了民国以来的领土与主权的完整与统一，而且撤治本身对外蒙古社会的政治稳定、经济文化的恢复和发展均产生了一定的促进作用”。^① 郭剑化在《山西农业大学学报》2005 年第三期发表了《试论徐树铮的历史功绩》一文，主要论述徐树铮一生的功劳，指出虽然徐树铮从属北洋军阀系统，人们对他的一生毁誉不一，但他顺应历史潮流，反对复辟、捍卫共和，保全国家版图，联合革命势力，促进中国统一的历史功绩，是不应当被一笔抹杀的。^② 樊明方在《新疆社会科学》2007 年第三期发表了《徐树铮治理外蒙古》一文，对外蒙古“撤治”后徐树铮以西北筹边使身份从 1919 年 12 月到 1920 年 7 月治理外蒙古进行专题研究。作者指出，由于国内局势不稳，中央缺乏足够的财力、军力，徐树铮制定的《治蒙方略》只能是纸上谈兵。但徐树铮在力所能及的范围内做了些争取人心、维持局面的事情^③。并从政治、经济、对外关系三个方面对徐树铮治理外蒙古进行了论述。该文是迄今为止比较全面地分析论述徐

① 刘兰昌：《徐树铮与外蒙古撤治及影响》，《中国边疆史地研究》2001 年第 4 期，第 57 页。

② 郭剑化：《试论徐树铮的历史功绩》，《山西农业大学学报》2005 年第 3 期，第 298 页。

③ 樊明方：《徐树铮治理外蒙古》，《新疆社会科学》2007 年第 3 期，第 108 页。

树铮治理外蒙古的文章,对我们研究徐树铮在外蒙古的所作所为有一定参考价值。

蒋旭在《重庆文理学院学报(社会科学版)》2009年第四期发表了《从〈建国诤真〉看徐树铮的政治思想》一文,专门研究了徐树铮的政治思想,文章以徐树铮于1921年在上海撰写的一本政论性专著《建国诤真》一书的主要内容为基础载体,分析论述了徐树铮政治思想、政治主张的主要内容及基本特征,最后强调徐树铮不仅是传统文化的捍卫者,也是国家统一和民主共和的拥护者。^①接着蒋旭在《西南交通大学学报》2010年第二期发表了《徐树铮与第二次南北战争》一文,对徐树铮在第二次南北战争中地位、作用及导致的结果进行了论述。作者指出“在段祺瑞的支持下,徐树铮积极布置对南作战计划,他拉拢曹锟、张作霖、吴佩孚等实力派人物来支持武力统一政策,操控着第二次南北战争,使得第二次南北战争得以持续进行。但最终因徐树铮本人恃才傲物、坦白率直的性格等原因导致皖系内部发生分裂,以及在处理张敬尧督湘,支持曹锟、张作霖当副总统,联络吴佩孚等有关重大问题上操控失当,导致第二次南北战争以失败告终”^②。韩基爽在《安徽史学》2012年第三期发表《北洋时期参战军(边防军)、西北边防军研究》一文,在别人已有研究基础上,运用档案文献、个人电文、时人笔记、亲历者回忆录等史料,把段祺瑞编练的参战军(边防军)、徐树铮编练的西北边防军这两支军队从创立编练直到战败改编遣散的过程展现出来。^③对我们了解皖系参战军、西北边防军的来龙去脉很有帮助。冯建勇在《云南师范大学学报(哲学社会科学版)》2012年第五期发表了《1919年外蒙撤治事:功过孰论?——〈独立评论〉关于“外蒙撤治”的一场论争》一文,对我们清楚了解徐树铮在外蒙撤治的作用有很大价值。作者研究指出1936年4月至7月,“民国外交史”专家张忠绂与徐树铮之长子徐道邻以《独立评论》杂志为平台,围绕1919年外蒙撤治中的关于外蒙撤治究竟谁系主动和徐树铮在撤治事的功

① 蒋旭:《从〈建国诤真〉看徐树铮的政治思想》,《重庆文理学院学报(社会科学版)》2009年第4期,第80页。

② 蒋旭:《徐树铮与第二次南北战争》,《西南交通大学学报》2010年第2期,第123页。

③ 韩基爽:《北洋时期参战军(边防军)、西北边防军研究》,《安徽史学》2012年第3期,第86页。

过这两个问题上展开了旷日持久的论争。作者指出透过这一论争,“有助于我们更为全面、客观地理解外蒙撤治事。尤其是此期中央政府在外蒙撤治进程中的立场和地位。通过对这场论争的解读,我们会发现,很多时候历史的进程并非沿着直线演进;对历史人物的是非评价,亦并非是黑白分明、昭然可判”^①。

这一时期出现了一篇研究徐树铮的硕士论文,即杨君的《评北洋天泉徐树铮》(华中师范大学2006年硕士学位论文)。首先,该文充分肯定了徐树铮在民国初期的历史功绩,诸如赞成共和,反对帝制;收回外蒙古;联合孙中山,组成“反直同盟”;其次,该文简单论述徐树铮与皖系军阀的兴衰,指出段祺瑞一生的“英名”,既有他的功劳,也毁在他手里;最后,该文还总结了徐树铮在民国初期的作用和影响。全文对徐树铮一生进行评价时,坚持历史唯物主义一分为二的原则,既肯定他的成绩,也指出其过失,诸如包办国会选举,专擅跋扈酿成府院之争,等等。^②

该阶段台湾方面关于徐树铮的研究我能查检索到的主要有叶惠芬的《1918年奉军秦皇岛劫械与入关——以皖奉合作为中心的探讨》和《徐树铮与天津督军会议的召开》两篇。《1918年奉军秦皇岛劫械与入关——以皖奉合作为中心的探讨》发表于《国史馆馆刊》2009年6月第二十期,作者就皖奉合作观点,探讨了奉军秦皇岛劫械与入关的重要性,及其对政局的影响。^③《徐树铮与天津督军会议的召开》发表于《国史馆馆刊》2009年9月第二十一期,作者研究指出徐树铮为段祺瑞的亲信幕僚,在段因为武力统一遭受挫折下台后,为了反击总统冯国璋在内的主和派,开始掀起一波波的政治风潮,而其一手主导的天津督军会议即为其中之一,以表达其政治主张及对南作战的呼声,对冯国璋、王士珍和主和的长江三督形成一股强大的威胁,暂时扭转了段祺瑞去职后主战派的劣势,然而也开启了直皖两派之间剧烈

① 冯建勇:《1919年外蒙撤治事:功过孰论?——〈独立评论〉关于“外蒙撤治”的一场论争》,《云南师范大学学报(哲学社会科学版)》2012年第5期,第49页。

② 杨君:《评北洋天泉徐树铮》,华中师范大学2006年硕士学位论文。

③ 叶惠芬:《1918年奉军秦皇岛劫械与入关——以皖奉合作为中心的探讨》,《国史馆馆刊》2009年6月第20期,第71页。

的政治斗争。^①

由以上的叙述我们可以看到,从直皖战争皖系失败以后就开始出现关于徐树铮的研究,以后一直持续不断,特别是近年来,关于徐树铮及北洋皖系的研究,范围较广,进展较快,资料的挖掘更加广泛深入,观点的论证趋向缜密平实,研究队伍逐渐壮大,呈现老、中、青三代齐头并进的局面,有关学术成果日益增多,对徐树铮的评价也由过去一概否定到现在渐趋客观公正。但是,对徐树铮的研究仍然存在一些不足之处,还有许多可拓展的空间。首先,关于徐树铮的论文和专著的数量还是相对较少,与徐树铮在民初纵横捭阖、举足轻重的地位不相适应。其次,已有的研究成果还不够系统、全面,虽然研究的内容点很多,面面俱到,但很分散。这些成果或侧重于徐树铮同某一具体历史人物的关系,或侧重于徐树铮同某一具体历史事件的关系。只有王彦民的《徐树铮传》比较全面,但其缺点前面已经述及。最后,就是至今还没有专著或博士论文对徐树铮一生和皖系兴起、衰败、灭亡的关系作比较系统、深入、全面的研究。虽然前面提到有三篇小论文和一篇硕士论文涉及徐树铮与皖系兴衰的关系,但其薄弱之处显而易见,一是文章短小,资料有限,不可能进行详细的阐述论证;二是没有突破传统观点,片面强调徐树铮的性格因素对皖系衰落的影响;三是截止点都到直皖战争,缺全面论述。其实徐树铮与皖系兴亡的关系才应该是徐树铮研究的重点。

徐树铮作为皖系首领段祺瑞最宠爱和重用的人,既是皖系的军师、灵魂人物,又是皖系的战将。以段祺瑞为代表的皖系在北洋各派中之所以最先崛起,横行民初政坛,继而又最先衰落,直至走向灭亡都与徐树铮息息相关,密不可分。因此过去就有人评价说皖系是“成也徐树铮、败也徐树铮”,那么徐树铮与皖系兴亡的关系究竟怎样?他怎样促成皖系的崛起、兴盛,又怎样导致皖系的衰败、灭亡?顺着这个思路我选定和写作了本文。

现在拙著就要出版了,希望本文能够对徐树铮与皖系兴亡关系的进一步研究起到抛砖引玉的作用,更希望各位专家、读者阅后多多批评指正。

徐树铮幼年成长的环境中,耳濡目染他生命的历程。徐树铮,1890年11月11日出生于江苏省徐州城南五十华里的萧县(1955年划归安徽省)圣庙所旁的徐庄村。字义铮,幼号铁珊。民国初年,大家称他为“小徐”,以别于“大徐”(指徐昌昌)。祖父名兰,最为读书人,但没有

^① 叶惠芬:《徐树铮与天津督军会议的召开》,《国史馆馆刊》2009年9月第21期,第1页。

目 录

前 言 /001

第一章 青少年时代与投袁遇段 /001

第一节 家世与早年时代 /001

第二节 投袁遇段得赏识 /007

一、投袁遇段 /007

二、随段军中辅佐 /012

三、得段支持留学东瀛 /013

第二章 徐树铮与皖系的崛起 /019

第一节 辛亥革命中徐树铮助段一造共和,为皖系崛起奠基 /019

一、暗杀吴禄贞,稳定北方局势 /019

二、助段一造共和,为皖系崛起奠基 /023

第二节 反袁称帝助段二造共和,皖系统治建立 /029

一、供职陆军部及袁、段矛盾开始 /029

二、反袁称帝,助段二造共和及皖系统治建立 /031

第三章 徐树铮与黎、段府院之争 /046

第一节 徐树铮与府院权限之争 /046

第二节 徐树铮利用张勋复辟,助段三造共和 /062

一、徐树铮与参战问题之争 /062

二、徐树铮与张勋复辟,助段三造共和 /070

第四章 徐树铮与皖系武力统一政策 /079

第一节 冯国璋就任总统与皖系武力统一政策的推行与受挫 /079

第二节 徐树铮为推行武力统一政策进行打击主和派的努力 /088

一、徐树铮与天津督军团会议 /088

二、徐树铮与奉军入关 /098

第三节 武力统一政策继续进行与失败 /113

一、干段组阁,安顿后院 /113

二、武力统一的继续和失败 /117

第五章 徐树铮与皖系政治、军事势力的扩张 /147

第一节 徐树铮排斥研究系与新国会的成立 /147

一、徐树铮排斥研究系入阁 /147

二、徐树铮与临时参议院的成立 /150

三、徐树铮与安福系的组建 /155

四、徐树铮与新国会选举 /159

五、徐树铮与总统、副总统选举 /171

第二节 徐树铮与皖系嫡系军队西北边防军的编练 /179

一、西北边防军的来历 /179

二、西北边防军之训练及对军纪、公文形式的改革 /183

第三节 徐树铮收复和治理外蒙古,为皖系开辟地盘 /186

一、徐树铮主张西北筹边的历史考察 /186

二、陈毅的撤治交涉及失败 /191

三、徐树铮成功实现外蒙古撤治 /196

四、徐树铮治蒙 /205

第六章 徐树铮与直皖战争,皖系衰落 /213

第一节 直皖战争的酝酿 /213

一、全国范围内反皖同盟形成 /213

二、吴佩孚衡阳撤防北归与徐树铮倒靳云鹏内阁 / 218

三、张作霖之虚伪调停和徐树铮、吴佩孚先后被免职 / 223

第二节 直皖战争爆发与直胜皖败,皖系衰落 / 230

一、直皖战争经过与直胜皖败 / 230

二、直胜皖败的原因 / 237

第七章 徐树铮为皖系东山再起而奋斗与皖系灭亡 / 242

第一节 徐树铮与建国军政制置府的建立 / 242

一、徐树铮建立建国军政制置府的历史背景及原因 / 242

二、建国军政制置府的建立及失败 / 248

第二节 徐树铮与孙、段联盟的建立 / 255

一、直皖战争前与孙中山的联系 / 255

二、直皖战争后与孙中山的联络 / 257

第三节 谋划孙传芳、张作霖、段祺瑞反冯联盟和皖系灭亡 / 268

一、海外活动和谋划 / 268

二、联络孙传芳及张謇 / 273

三、廊坊被害与皖系灭亡 / 275

结 语 / 282

参考文献 / 286

致 谢 / 302