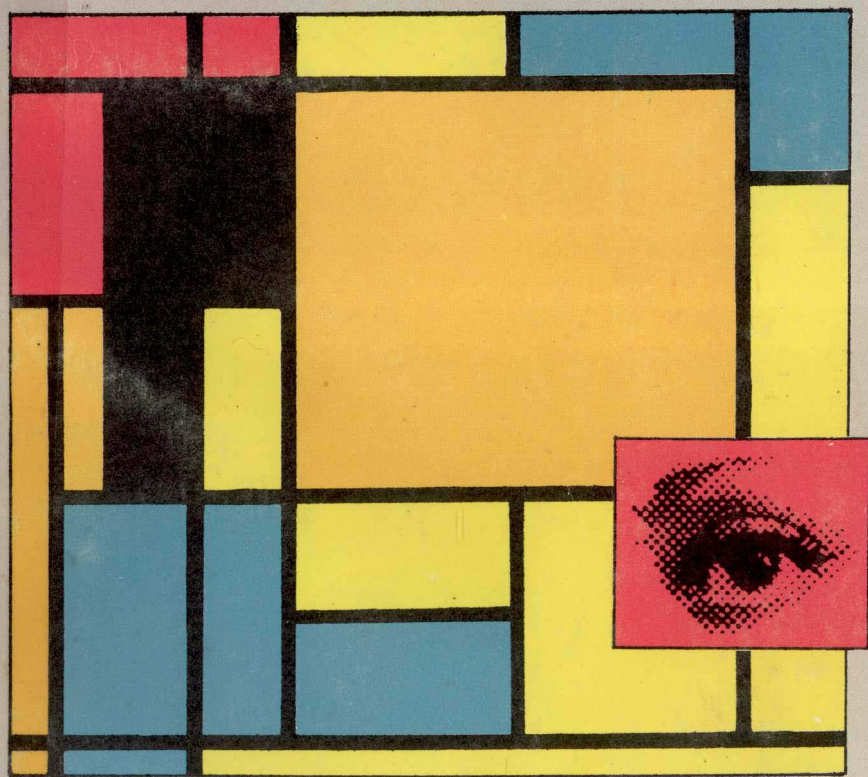


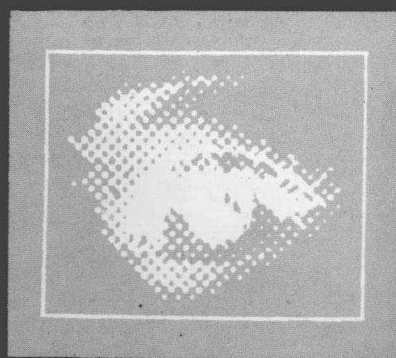
日本高等教育社会学文集



百 家 出 版 社

日本高等教育社会学文集

曲则生等编译



日本高等教育社会学文集

曲则生等编译



编译者的话

第二次世界大战以后，教育社会学，作为一门新兴学科，在日本得到了迅速的发展。在教育科学研究中，增加了一个研究领域。

1948年，日本成立了教育社会学会，至今拥有会员七百多人。该会每年刊行会志一册，定名为《教育社会学研究》。这本译文集就是从该会志和有关教育社会学著作中选择文章编译而成。

这本译文集是《中日高等教育比较研究》课题的组成部分。旨在向中国读者介绍日本教育社会研究的概况。

参加本译文集翻译工作的有：钟启泉、李季湄、厉仁玉、袁丽莉和曲则生。薛天祥同志为本译文集撰写了前言。本研究课题组成员肖友瑟、唐安国、谢安邦等同志对译文提出了宝贵意见。

在此，对支持本译文集出版的上海出版服务公司的陆季明、王未未二位同志深表谢意。

由于编译者水平有限，不论是选题还是译文方面定有不妥之处，敬请读者不吝指教。

序 言

在开展中日高等教育比较研究的过程中，一些同志接触了日本教育专家对教育社会学问题的论述，并自然地对教育社会学中关于高等教育问题的探讨给予更多的关注。

教育社会学作为独立的一门学科时间虽然不长，但它顺应历史的潮流、社会和教育的需要而发展很快。当前，尽管各国的学者对教育社会学的定义还有诸多不同看法，这并不影响这门学科的成长，而且使这门学科的研究吸引越来越多的学者，出现加速发展的势头。在日本已有一些学者提出了高等教育社会学的概念，有些专家也侧重于教育社会学中对高等教育问题的研究。这种情景引起了我们的许多联想，觉得在国内高等教育与社会发展间相互关系的研究是早已被注意到了，尤其是近几年来，也发表了不少已涉及到教育社会学所要讨论的内容的文章，但还未深入用社会学的观点、范畴、方法去研究高等教育问题。我们认为用社会学的观点、范畴、方法研究高等教育问题能更好地解决现代社会中高等教育与社会发展之间的某些新问题，这也是我们将教育社会学中的高等教育问题或高等教育社会学译文编印成集介绍给读者的主要动机。并希望这本文集对我国高等教育某些方面的研究和改革有所裨益。

本文集译编了15篇论文，文章大多观点鲜明，材料翔实，从不同侧面反映了日本学者对教育社会学中有关高等教育问题的研究成果，粗略地可以分为以下几个方面。

一、高等教育社会学的基本问题的研究。如高等教育与社会基本要素间相互作用、高等教育的历史社会学、高等教育的比较社会学、高等教育制度与社会结构关系、社会经济发展与高等教育的大众化、普及化等问题的研究。

二、社会变动与高等教育关系的研究。如高等教育在社会变化发展中的作用、社会变化的复杂化与高等教育的多样化、现代

科技革命对高等教育职能、专业教育、教学计划、课程设置带来的重大变革等问题的研究。

三、职业与高等教育关系的研究。如职业结构的变化和职责的更新对高校人才培养规格、系科分类、课程改革提出的新的要求,职业与跨学科的研究,大学的函授教育、夜大学与地区工业、农业的发展,职业教育对发展中国家高等教育的影响等问题的研究。

四、高等教育社会学与终身教育关系的研究。当前,终身教育的思想和原理已代替了一次教育完成论,终身教育已成为教育发展的一种趋势。终身教育与社会发展之间的关系更为直接,日本学者认为大学是实行基础教育,为学生毕业后进入社会继续学习打好基础的一种教育。当然对终身教育中的许多理论和实际问题还有待于深入研究,如实施终身教育制度与社会发展水平的关系、终身教育中不同层次教育间的相互关系怎样展开,终身教育的广泛性所引起的种种新问题等都需要探讨。

五、教育病理学研究。日本学者提出教育病理学,并将它作为教育社会学的一个分支学科。它是将现代教育包括现代高等教育和学历社会所产生的种种弊端都列为教育病理学研究的内容,本文集所收入的论文,对教育病理的概念、标准、功能、结构、教育的浪费、滞迟、差异等问题都提出了作者自己的见解,其中有些内容,对我们还是有启发的。

由于时间和水平的原因,我们通过本文集将日本学者在教育社会学中对高等教育问题研究的一部分成果奉献给读者,可能是不全面的,也不一定准确,这是要向读者致歉的。但我们通过选译这些论文后感到,如不用社会学的观点、范畴、方法去研究许多高等教育问题,对高等教育的发展将会是不利的,而教育的发展必将对社会发展产生影响。

我们期待着教育社会学中高等教育问题的研究或高等教育社会学的研究在我国也积极开展起来,我们愿意同有志者共为此而努力!

目 录

序言

什么是教育社会学……………新堀通也 加野芳正 (1)

教育改革的比较社会学……………喜多村和之 (13)

——关于高等教育改革和革新的比较初探

普通高等教育和社会阶层……………天野 郁夫 (29)

——教育改革的历史社会学

高等教育社会学……………友田泰正 (51)

教育社会学中的高等教育问题……………马场四郎等编 (63)

高等教育……………西根和雄 (78)

社会变动中的教育……………马场四郎等编 (90)

技术革新和教育……………本城良邦 (101)

科学和技术时代的教育……………后藤邦夫 (109)

职业和教育……………叶柳正 (115)

大学和地区之间……………右野 有隣 (128)

——以大学开放为中心

从教育社会学的观点看终身教育……………新堀通也 (145)

——终身教育观念的教育社会学考察

终身教育中的专门教育……………关口义 (157)

高等教育的制度与职能……………喜多村和之 (172)

专业教育和教学计划……………示村悦二郎 (186)

——60年代以来工科教育论的变迁

现代教育的病理……………新堀通也 (198)

——教育病理学的结构

什么是教育社会学

新堀通也 加野芳正

没有基础理论和学科理论的学问，可谓无根之草。特别是像社会学这样的实证科学。对于为解释研究对象而无限制地扩大收集几乎无法使用的资料的科学来说，如果没有前述的理论基础，收集一些无序的事实，其危险是很大的。至少，在这个领域中的研究者，为了能够自觉决定自己研究对象的意义，对钻研学问的研究者本身的基础理论和学科理论，有一个理论上的方向是不可缺少的。

（新堀通也《涂尔干》研究）

一、教育社会学的研究对象和方法

在大学中，学习一门新学科时，一般都从这门学科的历史和性质开始。可是，对于学习者来说，这些都是抽象的，多数情况下，不能诱发学习者的兴趣。于是乎听讲的人愈来愈少。与学科论相比，研究成果的介绍是更有效的方法。事实上，通过具体研究成果，也是了解学科的性质和方法论的一个侧面。

可是，对于某些学科的研究者，对于概要了解该学科者来说，让他们知道那门学科的基本性质，列举哪些研究成果，还有哪些未解决的问题，介绍一些这方面的历史和现状，描绘出一幅鸟瞰图，也常常是必要的。

教育的社会侧面 教育社会学的基本前提是，不能把教育看

成是单个人的行为，而应该看成是一种社会现象以至是一种社会存在。这是教育社会学与传统教育学所不同的，也是教育社会学所独有的性质。应该被尊为教育社会学始祖的涂尔干（1858—1917），对过去的教育学作过如下的批判性的限定。

近代的教育学者把教育看成是明显的个人活动。从而，在把教育学只看成是和心理学有直接联系这一点上，几乎是异口同音的。康德也好，穆勒也好，还有，费尔巴哈也好，斯宾莎也好，都认为教育具有通过个人实现人类生存的属性，然而，尽可能将其引伸到高度实现的境域却是首要的目的。

可是，作为目标的人类形象，因时代和社会而各异。例如，即便雅典和斯巴达克同是希腊的城市，其理想的人类形象，和为实现所期望的形象而进行的教育，却大不一样。雅典人不仅让年轻人学习诗和哲学，还要习武，用心将他们培养成完善的人类。与其相反，斯巴达克则着眼于培养纪律性、服从性和勇敢，即培育作为军人所必有的气质。

同样的事情，美国和苏联的观点也不一样。苏联的教师要求完成作业快的学生帮助慢的学生。个人要为他人幸福而献身，这是苏联的理想。与此相反，在美国，要求不要靠别人帮助，要靠自己的力量完成事业，自己对成功和失败负责。个人竞争是以默默地存在着人人都夸奖进行了巨大努力的人这样一种潜在意识为前提的。进一步观察，教育还受宗教和阶级的影响，所以，割断历史和社会条件考虑教育是不可能的。

涂尔干给教育下了如下的定义。

教育具有把在社会生活方面还不成熟的一代培养成成人的作用。教育的目的是在儿童中发现和发展，对于儿童来说整体的政治社会，和儿童特定的特殊环境所要求的一定的肉体的和智能的以及道德状态。

教育对社会的影响 由于教育既具有由社会所规定的一面；

而另一方面，又不应该忘记教育会作用于社会，给社会以影响。

例如，考虑一下战后日本的经济成长。为什么可能实现这样的经济成长？可以认为有各种各样的理由，其中之一是，日本中层以下技术人员和现场工作人员具有极高的质量和水平，还可以指出的是这一层人的数量也是可观的。将其和教育联系起来看，这样的优秀人材的形成，最主要的是学校教育和企业内教育。从这个意义上讲，战后教育的扩大，可以认为是对日本经济发展作出了巨大贡献。

一般地说，教育是国家统一和经济发展所不可缺少的。从个人的观点来看，接受教育，取得学历，得到相应的社会地位，推动社会前进。近代社会，可以说是获得的学历和学位决定着人们的地位和收入的社会。

学校是社会缩影的再现 可是，这绝不意味着学校超前于社会变革。涂尔干对教育和社会的关系阐明如下。

教育是社会的影象，但不会超过反映。教育模仿社会，再现社会的缩影，但不能创造社会。当国民自身具有健全状态时，虽然开始时教育也是健全的，却也随着国民的腐败而腐败。教育不能以自身的力量实现变化。如果道德环境腐败的话，由于教师本身生活于其中，不可能不受其侵蚀，这样一来，教师们怎么能够把与环境影响不同的观念教给自己的学生呢！

从这个意义上讲，培养经济发展所需人员也好，培养民主人员也好，决不能从学校内部产生，而是教育顺应社会和国家的需要。

与社会相联的教育 教育的社会性还不仅仅是前述的教育和社会的关系。教育有自己的社会结构。以一个班级为例，它有教师和学生、学生和学生的关系，在这些关系中，教育正在发挥着作用。从而，可以把这种关系作为社会集团来加以分析。实际上，有凝聚力强的集团，也有各个儿童、学生处于分散状态的班级。在一个班级里，有由“孩子头”领导的孩子，也有处于孤立状态的学生。

教师可以用在教育实践中形成的观察问题的方法，分析班级中各种各样人与人之间的关系，并可以为目前反映出的问题，寻求解决方法。

以上，列举了教育社会学研究领域中的三个主要侧面。如果用新堀通也的话来说，就是：“教育的社会结构”、“规定教育的社会条件”和“教育的社会职能”。

教育的四个阶段 教育社会学的第二个特征是对教育的广义解释。一说到教育，就会想起把学生集合于特定的空间，有教师、有教科书这种学校教育的形式。诚然，在现代社会中学校教育是最为正式的教育机构之一。可是，与此同时还和学校具有相同性质的为进行社会教育而设立的一些设施。以及各种班、讲座、企业内教育机构、职业训练所、教育改造机构（少年院、刑务所），等等。

可是，教育形式并不仅限于此。例如，自我教育和自学。这不是对任何什么人进行教育，是一种自我学习的形式。还有，宣传广告、朋友集团、父母的影响、电视中的漫画动画片，这一切也许并没有明确意识要教孩子一些什么的，孩子本身也没有从中要学些什么的明确意识，可是，这一切对于孩子的个性形成，有着绝对不可忽视的作用。

新堀通也曾按教育主体的教育意识（即对受教育进行教育的意识）和教育客体的学习意识（即自我学习意识）的有无，将教育划分成如表1-1所示的四个阶段。即狭义的教育、感化、修养和影响。

表 1-1 教育的四个阶段

	教 育 意 识	学 习 意 识
狭 义 的 教 育	+	+
感 化	+	-
修 养	-	+
影 响	-	-

这里把狭义的教育和感化称之为目的教育。传统教育学把重点放在前两项，特别是把重点放在狭义的教育方面。可是，从个性形成这一点来看，要对教育进行广义的理解。必须具有前述四种教育形式的观点。这也是教育社会学的特点之一。对教育进行最广泛的理解，在造就人类的过程中考虑教育，同时考虑所有影响造就人类的社会现象，并把这些社会现象作为教育社会学的研究对象。

社会化的三种状态 这种对教育的广义解释，也包含成人教育和孩子对成人教育的观点。涂尔干曾把教育看成是前一辈人对后一辈人所进行的工作。可是，当今急剧变化的时代里，相反的关系也存在。密德（Mead）把价值和行为方式的教授和学习的“社会化”的模式分为三种类型。以下是井上俊对这三种方式的说明。

（1）**post-figurative**文化 在这种文化中，孩子和年轻人向父母和年长者学习。在传统社会中，由于社会变动不那么激烈，具有丰富生活经验的长者教育年轻人，社会得以顺利发展。

（2）**co-figurative**文化 在这种文化中，孩子也好，年轻人也好，父辈也好，分别向他们的同辈人学习。同辈人之间的信息和社会化成为中心，对同辈人集团来说具有非常重要的意义。

（3）**pre-figurative**文化 在这种社会中，年长者向年轻人学习，父母亲向孩子学习，战后，不仅社会发生了急剧地变化，各种各样的情报机构有了明显地发展，全世界几乎成了一个情报共同体，世界的面貌也全然改变了。为此，在这样世界中出生和成长的孩子和年轻人，他们是“老住户”，而他们把成年人看成是移居到新世界来的“移民户”。这样就出现了不向老住户学习就不能适应新世界这样的关系。

这样一来，就不仅是过去那样的儿童教育，大人在孩子社会化方面的作用，还必须要建立成人教育和孩子对成人社会化作用

的观点。由于社会结构的变化，期待开展终身教育。进一步增强了研究成人教育过程的必要性。

二、教育社会学和社会学

教育的社会学和教育社会学

与教育社会学的方法论有关的是教育社会学的第三个特征，即它的实证性和无价值性。教育社会学作为一门学问一出现，在很长时期内被称为教育的社会学(**Educational sociology**)。其特征是：不是判断“教育是如何存在着的”，而是重视“教育应该如何存在”这样的价值判断。并具有与科学价值相比，更重视实践价值的倾向。着眼于解决社会问题的具体手段。赋予构成课程的科学的客观基础。教学课程和教学目的决定社会学这一分支的内容，而从教学方法方面来说，对于教学实践来说，可以认为它具有辅助科学和应用科学的立场。

教育的社会学的这一立场，被现在的教育社会学(**Sociology of education**)所取代。教育社会学的特点应该是客观的、实证的、无价值的社会学的下位学科。这一立场明显地存在于战后的美国。教育社会学学会志的志名也从“**The Journal of Educational Sociology: A Magazine of Theory and Practice**”(1927年创刊)，而在1963年改为“**Sociology of education**”。在日本，也从1953年开始，持这种观点的研究者有所增加。

无价值的研究态度 教育社会学(**Sociology of education**)要求研究者在研究的全过程中极力避免介入主观意识。这就是所要求的无价值的态度。当然，研究者也是人，作为人当然就有其价值观。这种价值观和研究课题的选择密切地联系着。从这个意义上说，没有价值判断的学问是没有的。可是，学问包括为验证假设要进行数据收集和分析。在这一过程中，根据自己的价值判

断，收集有利的数据，在分析时采取有倾向性的方法，这对于科学家来说，是不允许的。正是在这一点上，应该禁止进行主观上的好坏的价值判断。

教育社会学和教育实践 教育社会学是怎样和教育实践联系着的呢？就教育社会学本身的性格而言，是致力于客观地分析问题。从而，它不是专门为教育实践服务的。可是，完全和解决现实问题没有关系的社会科学学科，在社会科学领域中也是得不到发展的。教育社会学这门学问，首先是客观地、实证地把握教育现实。并以其研究成果，对解决、改善和改革现实的教育活动和社会问题，作出贡献。如果没有冷静的分析，只是以解决问题为目的而进行研究，不能客观的、正确的把握现实，相反会把事情搞得更糟。清水义弘认为，当今急剧变化的社会中的教育社会学所要探求的是，重建教育的观察力和真知灼见，尤其是，对教育现状的分析和对将来的预测要形成的一系列的政策——技术体系。

社会学和教育社会学 前面，对比于传统教育学，讨论了教育社会学的立场、特点和独立性。那么，与社会学的关系是怎样的呢？简单地说，教育社会学是对教育进行社会学分析的一门学问。所以，它是社会学的下位学科。可以看作是一种特殊的社会学。其意义可以和宗教社会学、科学社会学、农村社会学等相并列。

但是，也有强调教育社会学的独立性而反对这种看法。如清水义弘就持如下看法。

教育社会学不是单纯的应用社会学。更不是一回事。特别是，如果教育社会学的发展被社会学理论的成果所左右，则教育社会学就没有自主性了。另一方面，无原则地采用社会学的一般理论，就会否定作为一种社会现象的教育所具有的特殊性和固有属性。

可是，宗教、科学、农村和教育一样，具有其固有的属性和历史经历。从这个意义上讲，教育和宗教、科学是同位的。教育社

社会学不正是由于积极地吸取了社会学理论才取得发展的吗？我认为，起码到现在为止，教育社会学的发展是这样的。当今世界瞩目的教育社会学者，如麦亚(J.Meyer)、阿策(M.Archer)、潘斯汀(B.Bernstein)、波尔第(P.Bourdieu)等人使用的概念，大部分受到社会学名家的影响。

教育具有培育人类的社会的基本作用。所以，部分教育社会学的研究成果还可能影响社会学理论并促使它革新。不能说不存在由教育研究而给社会学带来新的格局的可能性。

日本教育社会学的特性 日本教育社会学者反对把教育社会学和其它应用社会学并列，多半是由于日本制度方面的特殊性而造成的。

教育社会学在大学中属于教育系。教育社会学以外的社会学领域都是由社会学专业出身的人担任教学和研究。只是教育社会学有教育社会学讲座，一些研究者主要是在讲座中培养的。在欧美，是由关心教育的社会学者进行教育社会学的研究，而日本是最早开始培养教育社会学者的。从学会组织方面看，其它社会学领域都包括在社会学学会里，而唯独教育社会学独立组织了日本教育社会学学会。这个学会与其说和社会学学会有关系，还不如说与教育学会的关系更为密切。把教育社会学与教育学体系、教师职务和教养脱离开是不可能的。平时交往较多的也是教育学者。我想这可能就是产生教育社会学的暧昧性和特性的原因之一。

三、教育社会学的发展和现状

教育社会学的发展 战后，教育社会学在很多国家中都得到了很大的发展。并确实地取得了学术的“市民权”。对现实教育实践，取得了和教育心理学同等的发言权。

战后教育社会学最大的特点是，如前所述，向客观的、实证

的、无价值的科学的方向转变。用事实分析取代价值判断。就是采取所谓教育社会学(Sociology of education)的立场。特别是战后社会学理论领袖帕森斯(T.Parsons)和马顿(R.K.Merton)为代表的结构——功能主义理论，给予教育社会学以很大影响。

迄六十年代为止的教育社会学的发展动向，经新堀通也整理后，指出下列五个方面。

1. 政策科学的性质 教育是巨大的社会事业。呈现出教育社会学参与制订和评价教育政策和教育计划等的倾向。

2. 比较研究 教育的国际交流日益发展。由于教科文和OECD(经济协力开发机构)组织的帮助，教育社会学侧重国际比较方面的研究，而且比较教育学和教育社会学的协作研究的趋势日益明显。

3. 跨学科的研究 首先和教育社会学进行合作研究的是文化人类学和社会心理学。最近，政治学和经济学也陆续加入这种共同研究的行列。

4. 研究领域的扩大 教育社会学的研究对象从初、中等教育向高等教育发展；从微观研究向宏观研究发展。这一发展趋向得到关注。

5. 世界性的发展 以美国为中心的教育社会学迅速向全世界发展，而且以采取客观立场的教育社会学(Sociology of education)为主流。

教育危机和教育社会学 六十年代被称为教育的“黄金时代”。其背景是对教育抱有一种纯朴的乐观主义。教育自身希望取得发展，并认为普及教育对社会也好，对个人也好，都可以自然地带来进步和幸福。这样考虑的结果，导致战后几乎所有的国家都致力于扩大学校教育，六十年代中等教育、高等教育爆炸性的扩大与此有密切关系。

可是，这个教育爆炸性的发展孕育着很多病理现象。以不良

行为为首的越轨行动增多，失足者增多、学校官僚制化和非人性化、厌学情绪增加、反学校情绪的蔓延，学生运动激化等，均属之。面对如此深刻的教育病理现象，以机能主义为依据的教育社会学，要对现实教育进行分析，并提出解救的办法。但对此抱悲观态度者不乏其人。

社会学的模式转换 走在教育社会学的前面，美国的社会学内部发生了引人注目的模式转换，并引起了结构的大改变。陷入越南战争的泥潭，大城市多次发生黑人暴动，接着就是大学斗争，在这样的社会危机中，一直被誉为占压倒优势的帕森斯的结构——功能主义社会学在社会上很快失去了力量。认为社会处于动态静止状况，社会安定性的源泉寓于每个人所持有的共同价值，若把这种主张和混乱的现实加以比较一下，就感到只是空虚而已。以这种社会动向为背景，开始了社会学的新发展途径的探索。这一探索大体可分为两类。

一类是人类主义的社会学，即是现象学的社会学，民族方法学、实存主义社会学、符号相互作用论。另一类是新左派社会学、也就是批判社会学、反省社会学、社会主义社会学、逻辑社会学。

这一新动向给予美英的教育社会学以很大影响。作为六十年代社会改革的代表，对教育所寄托的乐观希望完全相反的两国教育的现实是接受社会学新动向的十分合适的基地。特别是前者对英国的教育社会学，而后者对美国的教育社会学给予很大影响。

多种教育社会学存在的现状 这样到六十年代前半叶为止，占优势的功能主义理论的教育社会学，不论是方法还是理论都多样化了，研究领域也有了惊人的扩大。

1977年，卡拉贝尔(J.Karabel)和赫塞(A.H.Halsey)把最近研究的大流派，就其主要理论和研究课题整理分类为如下5种。

1. 教育的职能主义理论
2. 人才资本经济理论