

史学论丛

云南大学历史系编

第七辑

云南大学出版社

史学论丛

(第七辑)

云南大学历史系 编

K1/1570

云南大学出版社

责任编辑:潘先林

封面设计:丁群亚

史学论丛

(第七辑)

云南大学历史系《史学论丛》编委会

*

云南大学出版社出版

(云南大学校内)

云南省地震工程研究院印刷厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:16.5 字数:430千

1999年12月第1版 1999年12月第1次印刷

印数:0001-1000

ISBN 7-81068-123-O/K·145

定价:18.00元

目 录

人文科学论纲 刘鸿武(1)

论“儒教” 顾士敏(20)

浅析贾谊关于太子教育的思想 李兴和(37)

南朝四代史撰修考说 韩 杰(44)

追求自我:越名教而任自然

——嵇康的悲剧 陈碧芬(68)

明初的对外开放与对东南亚国家朝贡贸易的鼎盛 ... 和洪勇(88)

略论王常月在道教史上的地位 郭 武(99)

承前启后 一代宗师

——祝贺李埏师从事学术活动五十周年..... 侯绍庄(111)

著名经济史学家李埏教授生平思想述略..... 林文勋(118)

论我国民族关系史..... 李英华(128)

云南民族语地名研究(下)..... 朱惠荣(146)

试评 1949 年以来有关傣族史的研究 李江玲(161)

从高翦映的族属争议看云南历史上的民族关系..... 周 琼(174)

龙云家世及其对龙云民族思想的影响..... 潘先林(189)

云南土地所有制两千年述略..... 木 芹(205)

西汉及以前滇贝非“币”与“装饰品”论..... 王东昕(231)

明代云南罪徙移民考..... 陆 韧 崔景明(242)

清代前期云南农业发展原因初探·····	秦树才(257)
试论清代文山地区与越南的贸易·····	李 燕(270)
LARGER THAN LIFE:FRENCH IMPERIALISM	
IN SOUTHWEST CHINA.1886~1904	
·····	David Atwill(283)
试论富滇新银行的成立、经营管理及作用·····	罗 群(317)
中缅边界问题的解决及其成功经验·····	高整军(327)
二十世纪以前怒江地区的旧制学校教育·····	高志英(341)
云南护国起义与各界人民声援·····	谭茂森(356)
(44)	
论彼得一世的改革·····	赵瑞芳(372)
论近代自然科学产生于欧洲的原因·····	唐 敏(383)
前事不忘,后事之师	
——意、德、日投降情况比较·····	徐康明(398)
英国东印度公司对印度孟加拉地区的扩张和占领	
·····	赵伯乐(417)
十八世纪初俄国争夺波罗的海时的对德政策·····	程舒宁(428)
缅甸的封建土地所有制及其特点·····	何 平(444)
近代英国的稳定发展与政党政治·····	许洁明(457)
东南亚金融危机的影响及其警示·····	郭 欣(471)
泰国东北地区教育的发展及其对国家社会文化融合	
的作用·····	赵永胜(483)
略论企业家素质与近代德国新兴工业·····	李湘云(495)
(49)	
论人类身高的发展趋势及其影响因素·····	张 实(503)

人文科学论纲

刘鸿武

人文科学是一个相对于自然科学、社会科学而言的庞大的学科群或学科类型,是指那些大体上以人的生存价值和生存意义为学术研究中心的科学的总和。在当代人类科学体系中,人文科学与自然科学、社会科学这三大科学群体所呈现出的鼎立之势,它们相互间那种既分又合、既相差异又相渗透互补、既多元化演进又一体化融汇的矛盾运动,正构成了当代人类科学发展变化的基本特征与总体趋势。在这三大学科群那里,分别汇集了人类在自然物质世界、社会结构组织和人之内心精神世界三个既有联系又相区别的领域进行科学探索和认识活动的总体成就。

人文科学作为一个庞大的学科群,主要由哲学、文学、史学三个学科构成,同时也包括由文史哲这三个基本学科衍生而成的其它一些学科,如美学、宗教学、伦理学等。此外,作为理论形态的艺术学如艺术理论、艺术批评、艺术史等学科也属于人文科学的范畴。人文科学以它独特的视角和丰富的理性与情感,通过对人类生存价值和生存意义的不懈追问,为人类构建起了一个意义的世界,守护住了一个精神的家园,为人类的生存发展提供了一种终极性的目的和关怀,从而使人类的心灵得以有所归依有所安顿。因此它是人类须臾不可缺失的科学。

笔者从 90 年代初以来,曾先后有一些论及人文科学基本问题的文章发表,这些文章在学界产生过一定的影响,也引起过不同反

应和评价。^① 在本文中,笔者从与自然科学和社会科学作比较的背景上,对人文科学的一些基本问题,包括人文科学的学科本质与学科特征,人文科学的基本结构形态,人文科学在认识论和方法论方面的基本特点,人文科学的科学品格及其功能与限度,人文科学的运行机制与环境条件,人文科学独特的发展进步模式,以及未来人文科学与自然科学和社会科学的一体化趋势等等问题,作进一步的分析与阐释,并力图厘清学术界在上述问题上的一些混乱。

一、人文科学是以人的生存价值和生存意义 为学术研究中心的科学

我们先来看看人文科学的学科本质和人文科学的科学价值与功能问题。

首先,我们说,作为人类认识活动的系统化知识体系,人文科学与自然科学、社会科学一样都具有科学的一般属性,它们在本质上是统一的,在许多方面是互渗重叠的。但另一方面,这三大类型科学却又有各自的学科特性与品格,它们各有不同的研究重点或关注中心,各有不同的认识论与方法论特征,其科学的功能与限度,其作用于社会的方式、途径和范围也不一致。而正是科学体系的这种多元结构,以及在这种多样性基础上形成的科学间的互补结构,才使人类对于宇宙世界、社会结构、内心精神领域有了一个日渐完整全面的认识。

一般而言,自然科学的研究对象主要是客观的物质自然世界,

^① 请参见刘鸿武下列文章:《人文科学与史学功用》,载中国社会科学院世界历史研究所《世界历史》1991年第1期。中国人民大学报刊复印资料《历史学》1991年第4期转载;《中国历史学年鉴》1992年卷“史学理论”栏介绍。《论综合大学学术精神与治学风格之理想境界》,载云南大学《思想战线》1998年第5期,北京大学《高等教育论坛》1998年百年校庆专辑全文转载;中国人民大学报刊复印资料《高等教育》1998年第7期全文转载;南开大学《南开教育》1998年第5期摘登。《人文科学:一个理想的世界——论人文科学的学科本质与发展模式》,载云南大学《思想战线》1999年第1期,中国人民大学报刊复印资料《社会科学总论》1999年第2期全文转载。

物理学、化学、数学、生物学等自然科学学科,是对自然界里的各种物理的、化学的、生物的现象进行观察、实验、分析,用实证的、逻辑的方法探索自然运行变化的原理和规律,使人类积累起关于自然物质世界的知识和理论,以有效地适应和改造自然。社会科学关注的中心是人类社会,经济学、政治学、法律学、社会学、人类学等社会科学,从各自不同的角度对人类社会的各个方面,包括经济的、政治的、法律的、社会的进行分门别类或整体的考察研究,对人类社会的组织结构、功能作用、稳定机制、变迁动因等进行调查分析,获得关于人类社会发生发展和运行的系统知识和理论,使人类得以更有效率地来管理它的社会生活。

与自然科学和社会科学不同,人文科学关注的中心或其研究的对象主要是人自身,是关于人的精神、文化、价值、观念的问题。人文科学的价值不在于提供物质财富或实用工具与技术,而是为人类构建一个意义的世界,守护一个精神的家园,使人类的心灵有所安顿有所归依。人文科学也可以推动社会经济技术的进步,因为它能提供有实用性的人文知识,能营造一个有助于经济技术发展的人文环境。不过,为人类的经济与技术行为匡定终极意义或规范价值取向,为人类生存构建一个理想精神世界,却是人文科学更为重要的功能。文史哲、艺术宗教、美学、伦理学等,不仅提供了关于人的精神领域、心灵世界的有用知识,它还以人文科学的特有精神理想赋予经济技术行为以真实的意义。人文科学对人的价值、人的尊严的关怀,对人的精神理想的守护,对精神彼岸世界的不懈追求,使它与社会中占据主导地位的政治、经济或科技力量保持一定的距离或独立性,从而可以形成一种对社会发展进程起校正、平衡、弥补功能的人文精神力量。这样一种具有超越性和理想性的人文精神力量,将有助于保证经济的增长和科技的进步,符合人类的要求造福于人类,而不致异化为人类的对立物去支配奴役人类自身。在人类经济高度发展科技急速飞跃的今天,人类在精

神上守护这样一种理想,在文化上保持这样一种超越性的力量是十分必要的。人文科学虽然也要关注经济与技术问题,也要涉及人类的社会制度和物质生活,但是,人文科学与其说是要去研究这些经济技术问题本身,毋宁说是要去研究经济技术赖以运行和发展的人文背景,研究存在于人类文明的深层精神结构之中,潜在而持久地制约着人类的经济、技术、政治、法律行为的人的观念、文化、意识、传统、宗教,揭示这些精神因素的特质、历史、现状及发展趋势。人文科学是以构建和更新人类文化价值体系,唤起人类的理性与良知,提高人的精神境界,开发人的心智资源,开拓更博大的人道主义和人格力量等方式来推动历史发展和人类进步的。

二、人文科学有着与自然科学、社会科学不同的认识论和方法论特征

在科学认识论和方法论方面,人文科学既与自然科学、社会科学有通用的,又有一些自己特殊的研究方法与认识工具。一般来说,自然科学、社会科学是人类理性思维的产物,主要使用事实、原因、规律、必然性等概念,运用实验观察、推理分析和逻辑归纳的方法来构建起具有普遍性和一般性的科学体系,形成抽象的逻辑体系和概念网络,再用这些抽象的概念、原理去解释分析具体的自然现象和社会现象,以力求透过纷繁复杂的自然现象和社会现象去把握事物本质或普遍性规律,建立起关于自然世界和社会运行的基本图景,或用一些尽可能简单的原理将自然现象和社会现象统一起来。由于自然科学面对的是一个具有物质客观实在性的客体世界,自然科学家们只要遵循科学研究的基本规范,通过对经验事实的正确的观察、实验,提出科学假说或假设,这些科学假说与假设,经过反复的多种形式下的检验便可证明其真伪。在这个过程中,自然科学家们是运用观察的、实验的、归纳的、演绎的、推理的等等方法逐渐获得对自然物质世界的正确认识,形成科学理论与

科学定律的。自然科学遵循着理性的原则、可重复检验的原则、科学假说与经验事实相一致的原则和科学定律尽可能简单性的原则,努力从大自然万事万物的复杂的现象中把握本质,归纳出几个最基本的科学原理或科学定律如牛顿的物质运动三大定律、爱因斯坦现代物理学的相对论等来把握解释自然世界。

社会科学与自然科学在认识论和方法论方面并不一致,它们的区别是十分明显的,但从现代社会科学产生和发展的整个历史来看,社会科学总体上是在自然科学方法论和认识论的影响下建立起来的。自然科学的概念、分析工具、研究手段移植到社会问题研究领域中来,形成实证形态的社会科学学科品格和特征,并使社会科学的研究日益摆脱传统的思辨哲学和形而上的人文研究模式,正是现代社会科学发展的基本历史特征。因此,现代社会科学在许多方面与自然科学是十分相似的,它也力图对复杂的社会经验事实进行分析,运用统计的方法、定量的方法、社会调查与社会观察的方法,对社会的经济现象、政治现象、法律现象、家庭与婚姻现象等客观事实进行实证性的研究。在经验事实的基础上借助于科学逻辑体系工具,借助于清晰而确定性的概念网络,运用归纳、推导、演绎等方法提出社会科学的理论假设,如关于人的经济行为、理性选择、社会关系结构、行为动因等的社会科学理论或规律,再以经验事实来对这些科学假设进行检验,相一致的就被认为是社会科学的正确原理得到承认。

由于自然科学或社会科学的这种实证性和普遍性特征,使自然科学和社会科学的种种理论或原理对于现实的物质自然世界或社会一般都有着它的指导性,人们可以运用这些经大量的经验事实检验而被认可是具有普遍性和一般性的基本原理或定律去预测未来,去指导现实,获得期待中的结果。因此,自然科学和社会科学一般具有明显的现实运用价值,具有理论的可操作性和实用与工具理性的功能。

人文科学的认识论与方法论却与自然科学和社会科学有诸多方面的不同。

人文科学虽然也离不开理性思维,也需要运用实证或逻辑的方法,但它更多的是以情感的方式、艺术的方式、体悟的方式来把握它的研究对象的。可以说,人文科学乃是人类理性思维与艺术思维互动的产物。因为在人文科学所研究关注的这个人的精神世界和价值世界里,自然科学、社会科学所采用的理性方法、逻辑方法、实证主义的方法不能简单地搬用,因为它们不能独立解答诸如“人为什么活着”这类关于人的精神世界和意义世界的价值问题。人文科学不是不关注现实的物质世界和客观即存的事实,但它主要不是对世界即存状态之“如何”的客观说明,而更多的是以自己特有的理想、情感、价值尺度来对外部世界之“应该如何”的主体构建。人文科学总是力图透过客观事实的世界,去构造一个理想的世界、价值的世界和意义的世界。这个理想世界当然不是随意编造的乌托邦幻想,不是完全离开客观物质世界和经验事实的主观臆想,它立足于现实但却又具有它的超越性和理想性,是一种情感与理性互动的产物。因此,在人文科学研究领域,不仅要运用事实、原因、规律等概念,但更多的是使用意义、价值、理想、意志、情感、人性、人格、善恶、美丑等概念,去理解体验人类的精神生活、宗教信仰和文化世界,通过对人类生存的价值和生命的意义进行探索,构建一个理想的人文精神世界使人类的心灵得到安顿。正如爱因斯坦所说的那样,自然科学技术只能告诉我们“是什么”的事实判断问题,却不能解决“应该是什么”的价值判断问题。

人文科学从不同的角度为人类提供了一个精神的家园和理想世界。文学、诗歌、艺术是一个追求美的世界,它的本质和意义在于审美。史学使人类不断回归自我,重返精神的故乡以获得对人之本质的新体验,哲学则是一种对生命意义、对存在目的作终极关怀的精神活动。在这个人文科学的意义世界里,自然科学和社会

科学的逻辑实证方法也可以运用,但它们的适用性受到了很大的限制,因为人的意义与价值世界是以主体性、丰富性、个体性、独特性为特征的。一般来说,自然科学和社会科学往往从多样性和特殊性走向统一性、一致性、简单性和必然性,其研究成果一般可以为经验或实验所检验,较直接地作用于现实的社会活动,显示出鲜明的可操作性,而人文科学则因它研究的主要是人的主体精神和价值世界,更多关注的是人的情感、心性、审美、理想等问题,因而具有更多的意外性、独特性、复杂性和多变性,其研究过程和研究结果也更多地渗入了人文研究者自己的观念、情感。人文科学的研究成果往往难以简单地用经验或实验的方法来加以检验或证实,从而使人文科学的成果不具有自然科学或社会科学成果那样明显的可操作性和实用功利性。

在许多时候,人文科学被简单地归之于社会科学门下而不被认为是一种独立的学科类型。虽然就与自然科学的区别而言,人文科学与社会科学在许多方面都十分接近或相似,有些人文科学比如历史学则兼有较明显的社会科学的特征,但人文科学在许多方面仍然与社会科学有着明显区别。经济学、政治学、法律学、社会学等社会科学以社会事实为研究对象,经济结构、政治体制、社会关系等等当然都是人的主体活动的产物,具有人的属性,但它们的形成和演变都具有内在的规定性和相对的稳定性。因而可以把社会视为一个具有自身客观实在性和规律性的客体来进行研究认识,可以借助于自然科学的某些方法来对社会的结构、功能和机制进行实证性的研究,总结归纳出社会运行发展的一般模式或规律。但人文科学研究的是人的精神世界和观念领域,在人文科学那里,研究对象与研究自身都具有强烈的主体性、个体性、多变性和丰富性。人文科学当然也可以借用社会科学的一些研究方法,如统计的、实证的、逻辑推导的方法,但人文科学更需要形成适应自己研究对象和学科性质的特殊研究方法,比如解释学方法、接

受学方法、发生学方法、精神分析学方法、哲学反思与顿悟直觉的方法等等。许多时候,人文科学的研究活动更需借助研究者个人的精神体验、生活积累,靠心性的领悟与知觉。在这一点上,人文科学的研究活动有点类似于佛教禅宗的修性体验,禅宗主张不立文字,认为佛教的最高智慧,教义中的精髓非语言文字所能表达,它像艺术思维一样最高的境界是超语言和逻辑的,在这个境界要靠人的心性觉悟,自性见佛,无需外术。文史哲在许多方面确与宗教的这种体验有相似之处。从总体上可以说,人文科学既是一种分析和说明的科学,更是一种理解和体验的科学。

人文科学的突出的主体构建性使它具有艺术和诗歌的某种精神气质。文学自不用多说,它本身便是人类以自己的情感和心性构造的一个追求美、追求理想和超越的诗意世界。哲学本质上具有自由精神,它总是在想象和反思的不确定中去把握形而上的理念与精神,它有着更大的、更宽泛、更不确定的活动空间,它总是在人们的心灵和精神生活的一切领域出现,为人类的经济行为、政治行为、艺术行为、科技行为寻求一个终极性的支点,为人的生存意义和生存价值寻求一个终极性的支点,它试图从根本上使人感到自己的生命有了一种确定的解答,灵魂有了一个安妥的世界。史学在某种程度上兼有社会科学和人文科学的双重属性。就它必须以过往的历史事实为史学构建的基础这一点来说,史学具有社会科学体系结构的某种客观性品格。它必须对历史的过程、事件进行选择、考信、整理、辨析,建立在某种实证的、确定的基础上。这一方面使历史学不完全等同于文学或艺术学。但另一方面历史学却又更具有人文科学的基本属性,因为它本质上是一种人的观念、情感、想象的活动。因为历史学并不同于方志学,不同于史料史实的纯客观记载,它总是注入了研究主体——历史学家本人的对于历史的主体性理解与评价过程,带上了历史学家自己的观念色彩和意识因素。因为历史学家总是以自己的价值取向和认识模式去

研究历史的,比如,历史学家要对史料作选择就必有选择的标准与尺度,要考信就必得先有考信的根据,有实录就必得先有对实录的认识,有解释就必得先有解释的立场和态度。历史学家对历史的认识和研究总是他的一种观念和意识的呈示,他总是要在写作历史著述时将他的主体因素渗入到“客体”——他所选择、解释、辨析、研究的历史对象中去。没有历史学家的这种主体观念活动历史学本身就无法成立。正因为如此,当代西方有些思想家认为“历史学本质上是一种诗性的话语写作”,是一种历史学家的叙述性话语形式。新历史主义理论家怀特为此提出“元历史”的概念,他在《作为文学虚构的历史文本》中说,“所有的诗歌中都含有历史的因素,每一个历史叙述中也都含有诗歌的因素。历史总是我们猜测过去也许是某种样子而使用的诗歌构筑的一部分。”这种分析,使我们可以对历史家们过去曾追求的那种纯客观真实性的“信史”神话持一种慎审的态度。

人文科学的这种强烈的主体渗透性,是它的优点也是它的弱点,是它一块致命的“硬伤”。因为如果没有来自自然科学的科学实证精神和理性思维与逻辑体系对它加以平衡的话,让人文科学的这种主观构建性走向极端,人文科学就会变成一种完全不可相互沟通的人的随意幻想,这也会对人文科学的发展造成损害。因此将人文科学与自然科学进行建设性的对话,将科学理性精神与人文精神有机结合统一起来,成为当代人文科学发展的一个基本趋势和本质要求。

三、人文科学与自然科学、社会科学 方法论区别的相对性

当然,自然科学、社会科学与人文科学之间的这种区别和差异并不是绝对的,正如这三大学科的划分本身就具有相对性一样。人文科学与自然科学、社会科学在许多方面实际上远没有这么清

楚的界限,它们在方法论、认识论方面也存在着广泛的相通、共享、互渗或重叠现象。从三大学科类型的划界来说,许多学科在不同程度上具有二重性或边缘性,比如哲学作为人文科学,同时又与自然科学有着十分紧密的关系。在哲学发展的历史上自然科学与哲学实际上是一种母子的关系,古代的自然科学不过是哲学的一部分,是自然哲学。即便是在当代,自然科学与哲学依然是高度结合在一起的,科学哲学既是自然科学的核心部分,也是哲学本身不可或缺的部分。同时,哲学本身从来不把自己限制在纯哲学的范畴里,它总是要求更宽泛更自由和更不确定的活动空间,它要在人类精神文化生活的一切领域自由往来,从而形成各种形式的哲学形态——科学哲学、社会哲学、历史哲学、文化哲学、艺术哲学等等。而历史学本身虽然在整体上是一种精神观念形态的人文科学,但它的研究对象——人类的历史本身却具有某种类似于自然物质世界一样的发展进程特征。过往的历史事实对于后人的不可更改性使历史学具有它的某些客观品格,对于历史事实的研究便成为一种介乎人文科学主体构建与社会科学客观分析相统一的科学活动,从而使历史学具有人文科学与社会科学的双重特征。

同样的,在自然科学和社会科学领域,也存在着人文科学的某些属性。社会科学自不用多说,经济学、政治学、社会学、法律学等本身所包含的价值判断与主体渗入倾向是十分明显的。从来不存在在经济学理论意义上的那种纯粹的“理性经济人”或“经济人”,相反,人的欲望、需要、偏好等则是经济学的逻辑起点,是经济学必须从人的角度来分析构建它的全部理论大厦基石的根据。而在自然科学研究领域,同样也存在着不可回避的价值渗透,自然科学家们的科学研究活动作为人的一种主体性行为,必然会在他的研究过程、研究目的中注入某种形式的价值成分。而在方法论方面,人文科学与自然科学、社会科学的共通共存现象也是广泛存在的。比如在自然科学研究中并不全是逻辑的、理性的、实证的方法,自然

科学家们也要运用直觉、顿悟等非理性的方法去把握客观物质世界。反过来讲,在人文科学研究领域也可运用各种自然科学、社会科学的方法,比如历史学、文学、哲学中可以运用某些教学的定量、计量的、统计的方法,也可以运用实证的、逻辑推导的方法。特别是当代,科学间的交叉、渗透日益明显,科学的综合化、一体化趋势都使人文科学与自然科学、社会科学在许多方面难以明确划分。因此从事现代科学研究所要求的多学科跨学科知识结构和学术视野对学者们提出了更高的要求,所谓隔行如隔山的知识结构显然已经不行了。但尽管如此,人文科学与自然科学、社会科学这三大类型学科的差异并没有消失,把它们区别开来还是必要和可能的。

四、人文科学运行发展的内在机制与环境条件

人文科学研究的主要是人的精神观念和意义世界,其研究成果主要是精神形态的观念、思想,因此人文科学的研究活动一般不像自然科学、社会科学那样必须有大量的硬件设施,财政经费的投入。人文科学当然也需要物质上的投入,但它更依赖于一种自由、宽松、民主的学术环境与学术制度,更依赖于形成一种极富多样性和个性化的学术传统与治学风格,更依赖于人文学者保持一种独立的人格尊严,一种好奇的、充满青春般活力的心态,保持一种超越性的理想精神和自由精神,在人的精神情感这个无限多样性丰富性和个体性的世界里去漫游探索,让心灵和思想自由地驰骋、飞扬。只有这样,人文科学才可以为人类提供丰富的个性化的精神文化成果,才可以以它极富启示性的成果来满足人类在精神价值和情感追求方面的多样性需要。

人文科学的独特意义,在于它可以为人类守护一个心灵的故乡,精神的家园,在于它可以唤起人类的良知,净化人类的心灵,开拓宽厚的人道人格力量。而人文科学家们能否在这个独特的领域

作出杰出的贡献,在很大程度上取决于他是否有一种与人文精神相一致的超越精神,一种理想主义的人生信念和对真善美的执著追求,是否有一个宽阔的胸襟,一个敏感、细腻、丰富的心灵去感悟体验人的情感世界的无限丰富性和多样性,是否有一个宽广、深沉而又极富包容性的人文情怀去对世界各国各民族极为多元化的宗教情感、价值准则、传统信念作出理解和关爱。如果没有这种人文精神的情怀和理想,哪怕有一流的硬件设施和资金投入,也产生不了感动人心的人文科学成果。

同时,人文科学作为一种主客体相互交融的学术活动,人文学者自己的情感与性格因素对于研究过程和研究结果所产生的影响要比自然科学和社会科学大得多。生活的积累、人生的体验,都可以成为从事人文科学研究的一种最有价值的“知识储备”,而人文科学的研究活动本身往往也可能是人文学者的一种人生经历和情感的体验过程。研究对象与人文学者自己的人生经历往往会相互对话、双向构建。研究者的人生际遇,他信奉的价值准则、宗教信仰和传统文化,甚至他的性格和气质,都会对他的研究活动研究结果产生程度不同的影响。与自然科学相比较而言,人文科学要产生伟大的理论与思想,要产生杰出的留传久远的不朽作品,既可能是在一个政治昌明、经济发达的太平盛世,更可能是在一个历史发生重大转折、社会出现急剧动荡的时代。在一个传统信念发生危机,人类精神世界面临尖锐冲突矛盾,人类心灵经历痛苦磨难的时代,可能为人文科学提供了某种特殊的环境机遇,会使人文学者对人生、对历史、对命运等等问题有新的更深切的体验与认识,这样的时代,往往产生出伟大的哲学家、诗人、作家和历史学家。

五、人文科学发展进步的独特模式:

最古老而又常新的

人文科学的进步模式与自然科学、社会科学也有所不同。自