

地區行銷 理論與實證

公共事務管理觀點

作者◎汪明生・馬群傑



地區行銷理論與實證

——公共事務管理觀點

汪明生 馬群傑 著

巨流圖書股份有限公司

國家圖書館出版品預行編目資料

地區行銷理論與實證：公共事務管理觀點／
汪明生、馬群傑著．--初版．--臺北市：巨
流，2006〔民95〕
面：公分
參考書目：面
ISBN 978-957-732-260-9(平裝)

1. 公共行政 2. 行政管理

572.9

95018905

地區行銷理論與實證

——公共事務管理觀點

著者：汪明生、馬群傑

出版者：巨流圖書(股)有限公司

創辦人：熊嶺

總編輯：陳巨擘

地址：116 台北市文山區指南路二段64號集英樓2F

電話：(02)86613898

傳真：(02)86615465

劃撥帳號：01002323

E-mail: chuliu@ms13.hinet.net

<http://www.liwen.com.tw>

法律顧問：林廷隆 律師

電話：(02)29658212

總經銷：麗文文化事業機構

地址：802 高雄市苓雅區五福一路57號2樓之2

電話：(07)2265267・2261273

傳真：(07)2264697

出版登記證：局版台業字第1045號

ISBN 978-957-732-260-9 (平裝)

2007年2月初版一刷

定價：400元

版權所有・請勿翻印

本書如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換。

汪明生

學歷：

美國印第安那大學公共事務博士（1982 年 9 月－1987 年 5 月）

現職：

國立中山大學公共事務管理研究所教授（1992 年 8 月起）

Editor-in-General, Journal of Public Affairs Review（2000 年 2 月起）

Distinguished Visiting Professor, School of Public Policy, George Mason University, Fairfax, Virginia, U.S.A.（2000 年 8 月起）

爾濱工業大學特聘兼任教授（2000 年 8 月起）

津大學管理學院特聘兼任教授（2001 年 1 月起）

國人民大學公共管理學院特聘兼任教授（2001 年 5 月起）

東北財經大學特聘兼任教授（2001 年 8 月起）

廣州中山大學政治與公共事務管理學院特聘兼任教授（2002 年 3 月起）

西安交通大學人文社會學院特聘兼任教授（2002 年 5 月起）

武漢大學公共管理學院特聘兼任教授（2002 年 6 月起）

南開大學區域經濟研究所特聘兼任教授（2004 年 2 月起）

北京航空航太大學公共管理學院特聘兼任教授（2005 年 4 月起）

中國科學院研究生院管理學院特聘兼任教授（2005 年 4 月起）

上海復旦大學國際關係與公共事務學院特聘教授（2006 年）

研究領域：

經濟發展、環境保護、地方政府與公民文化等公共事務課題領域之決策與判斷分析

經歷：

TASPAA 聯合會－學術交流委員會委員（2006 年起）

高雄市身心障礙聯盟顧問（2005 年 9 月起）

- 「公共管理學報」海外編輯委員（2005 年 2 月起）
- 北京清華大學公共管理學院高級訪問學者（2004 年 2 月）
- 財團法人臺灣省私立高雄仁愛之家第七屆董事顧問（2002 年 12 月起）
- 美國傅爾布萊特學者（2002 年-2003 年）
- 財團法人臺灣政策研究院文教基金會董事（2003 年 1 月起）
- 高雄市政府交通局「高雄市計程車司機權益促進委員會」委員（2002 年起）
- 財團法人海洋發展教育基金會董事（2001 年 8 月起）
- 中山大學永久聘任教授（2000 年 8 月起）
- 泛太平洋都市發展協會（Pacific Rim Council on Urban Development, PRCUD）高雄年會主辦人（1998 年）
- 中華公共事務管理學會共同創辦人暨第一屆秘書長（1997 年起）
- Editorial Board, Public Policy and Management, School of Public and Environmental Affairs, Indiana University, Bloomington, Indiana, U.S.A.（1998 年 10 月起）
- 中山大學公共事務管理研究所創所所長（1992 年 8 月-1998 年 7 月）
- 行政院研考會諮詢委員（1996 年-1998 年）
- 經濟部研究發展委員（1996 年-1998 年）
- 高雄市空汙基金管理委員（1996 年-1998 年）
- 環保署「高雄都會區環境品質管制」計畫總主持人（1995 年-1997 年）
- 「中國行政評論」編輯委員（1995 年起）
- Visiting Professor, School of Public and Business Management, University of Houston, Clear Lake, Texas, U.S.A.（1996 年 7 月-1996 年 8 月）
- 高雄都會發展基金會共同創辦人暨第一、二屆秘書長（1994 年 6 月-1999 年 3 月）
- 高雄市公共事務管理學會創辦人暨第一、二屆理事長（1994 年 3 月-

1998 年 2 月)

高雄市都市計畫委員 (1993 年-1995 年)

「環境管理與都會發展」年度研討會創辦人 (1990 年起)

國科會「都會區環境品質評估大型計畫」環境管理組召集人
(1990 年-1994 年)

臺灣中山大學企業管理系副教授 (1987 年-1992 年)

美國印第安那大學 (Bloomington) 公共與環境事務學院 (School of
Public and Environmental Affairs) 講師 (1986 年-1987 年)

學術榮譽：

美國傅爾布萊特學者 (2003 年)

列名中山大學名人牆 (1999 年)

國科會優等研究獎 (1990 年、1992 年)

國科會甲等研究獎 (1991 年、1993 年、1994 年、1995 年、1996 年
、1997 年、1998 年、1999 年、2000 年、2001 年、2002 年、2003
年)

管科會碩士論文指導優等獎 (陳碧珍、黃慶源, 1996 年)

經濟部中小企業碩士論文指導獎 (陳健全, 1996 年)

管科會呂鳳章先生紀念獎章 (1994 年)

馬群傑

學歷：

國立中山大學公共事務管理博士

現職：

國立臺南大學行政管理學系專任助理教授

國立臺南大學研究發展處學術發展組組長

南大學報執行編輯

經歷：

北京大學政府管理學院 / 首都發展研究院博士後研究人員

學術榮譽：

行政院大陸委員會中華發展基金「獎助研究生赴大陸地區研究專案」

獎助

教育部「獎助博士研究生出席國際會議專案」獎助

國立中山大學公共事務管理所「博士生學術研究基金」補助

趙 序

記得幾年前有外國朋友曾告訴我，台灣富則富矣，但卻看不到深刻內涵的文化，城市更缺乏美感，這番話令自己痛心疾首，尤其當今日台灣社會正面臨到舊的倫理、文化已遭淘汰，但新的倫理、文化又不知何在的困境，在此前提下，乃促成自己決心要推動新的正確價值觀，重建有公德、有文化、能發展的新台灣。以新加坡為例，原本是種族衝突、亂象充斥的小國，但如今卻成為華人地區最進步的現代化國家，所以台灣亂象不是不能改，而是要不要做的問題，現在需要的不只是「坐而言」、空口說大話，而應該是「起而行」的時候了。

自己最擔憂的事情，是在自由、民主之外，大家有沒有「社會公義」的觀念，所謂的「社會公義」，也就是一種強調不能只注重「只要我喜歡有什麼不可以」的想法，也不能抱持「沒有是非概念」的社會價值觀。因此當我在 1996 年時遇到了以「公共事務管理」為研究領域的汪教授時，我們兩人雖素昧平生，但汪教授所提的公民社會、環境管理、社區營造、都會行銷、地區發展乃至政府再造等理念，與自己多年來的想法不謀而合。經過一段時間的溝通交流，汪教授提出期望能成立一學術組織來「推動高雄地方發展，並藉由該學術性組織真正提高市民的生活環境與標準」的建議，自己當下即表贊同，因此也促成「中華公共事務管理學會」此一有益於公民道德社會的雛型產生。

回顧當時所參與的中華公共事務管理學會，除了是為了善盡身為高雄市民的責任外，最主要還是基於有感台灣世道人心之亂，需要有心之士出面鼓吹引導，以導正風俗文化、提振世道人心的時代使命。因此學會成立以來即本著提倡政府具備企業化經營精神、企業抱持回饋社會公益心態的信念，共同為推動豐富高級專業人力資源及產業發展、促進社會繁榮富庶以及提昇大眾生活水準而努力，並透過相關活動的舉辦將參與「公共事務」理念推廣至國內、國外各地，期以推動「具備公德與文化的公民社會價

值觀」為長期努力目標。

這些年來，學會除了持續推動相關會務以推廣公共事務理念外，並積極進行公共論壇活動，期能將公民道德與公民文化的素養深化。進一步來說，未來台灣社會有沒有希望，要看台灣老百姓的表現，但面對全球化的時代潮流與兩岸的互動頻繁態勢，台灣所需要的改善之處，還是在於建立起兼顧「自由民主」與「是非對錯」的「公民社會」理想與目標。這是需要我們身為台灣一份子一步一腳印身體力行確實達成的。

汪教授與馬博士合撰的《地區行銷理論與實證-公共事務管理觀點》，以解嚴前後的台灣乃至高雄地方發展為經、以公共事務管理的理論架構為緯，清楚地分析高雄地方發展的困境、地方人民的見解與看法，並輔以科學的管理工具，來為台灣近幾十年來的地方發展歷程進行註解。書中對於問題的說明與論點的提出，首尾一貫，條理分明，而當中所述高雄現況困境亦可視為台灣當前所面臨經濟、社會、政治、政府、公共政策及公共管理等困境之明確寫照。面對解嚴後這些年各方紛至沓來的地方發展問題，作者提供一個值得思考的化解之道，其即「透過冷靜的思考與公共論壇的理性論辯，才能將繁複難解的公共問題辨明」，這是民主化後的台灣兩千三百萬人民未來最需要學習與思考的方向，是「公民社會」的建立，也是個人內心最深切的期待。

很高興汪教授與馬博士合撰的《地區行銷理論與實證-公共事務管理觀點》即將出版，個人願將本書推薦給更多同好，共同分享書中精闢見解，並相信讀者在閱讀過書中內容後，必能對台灣地方的過去、現在與未來發展擁有更深刻的瞭解與體會。

趙耀東

前國策顧問

前經濟部長

中華公共事務管理學會首屆理事長

2006年10月

施 序

解嚴後，站在經濟發展的基礎上，在宗教、環保、社區營造、終身學習以及女性自覺運動中，台灣曾經有過一個公民社會的雛型。從 1987 到 1996 年整整十年間，幾次中央民代及地方選舉，公民社會的投票行為迭有令人驚異的成熟表現。1996 年總統大選，第一次攪動台灣公民社會。2000 年總統大選，所有在野力量的龍頭－民進黨進入總統府，藍綠鬥爭成為台灣政治最大的聲音，省籍問題隱隱作祟，學者、社團領袖連署成風，台灣公民社會開始裂解。

台灣的危機已經浮現，經濟邊陲化，所得停滯，消費減緩，投資負成長。意識形態持續對抗，一旦經過 2006、2007、2008 選舉加溫，國家共識在可見的未來都難以成型。學術研究、政策規劃、媒體報導帶不出國際視野，人民長年禁錮在狹隘的台灣風暴裡，無法瞻望未來，怎麼可能跳脫歷史情結？

公民是一個社會中經常基於公義、基於人權，思索、規劃、辯證、承擔未來的人。公民社會的核心價值是誠信公正、理性思慮、承擔責任。公民深知人的渺小與偉大，同時深知人類文明的渺小與偉大。用這樣標準來檢證過去十年台灣－尤其是高雄－的地方發展歷程，我們顯然還在學習的初階段。

無論就經濟、政治或社會意義而言，高雄都曾經是引領台灣發展的火車頭，但曾幾何時，高雄竟變得暮氣沉沉，蕭條萎靡，失業的人滿街都是，半數商家門庭冷落，摩天大樓空盪閒置。然而，面對種種問題，該負責的政治菁英除了口舌逞能，竟束手無策。

高雄的問題，其實是台灣整體問題的縮影。在國民黨執政的年代，地方只是中央的被動執行機關，地方民衆意見從來不受重視；而在民進黨從中央到地方全面執政後，很多昔日同伴則是喪失了美麗島時期懷抱的政治理想，只見權力的傲慢與貪婪，卻沒有責任的反省與承擔，可以說，民進

黨已經喪失感受人民痛苦的能力和解決人民痛苦的意志。高雄市會有今天衰敗的局面，就是不管在政黨輪替前或輪替後，都從來沒有一位敢為高雄利益堅持的市長；深入想想，如果一味順從中央、依賴中央，不敢向中央說不，那麼高雄絕對沒有美好的未來。因此，2002年時自己乃規劃發起新一波的政經改革運動，就像當年的美麗島運動，透過這運動的進行，來為高雄開創地方發展新局面。經過長考後，我毅然決定投入當年底高雄市長選戰。

自己在2002年6月時宣布參選高雄市長，當時的主張是將高雄市規劃成為一個集香港、新加坡、阿姆斯特丹、開曼群島等著名國際港埠優點於一身的「經貿自治港市」。這樣的經貿自治港市可以擺脫台灣長久以來對「一個中國」議題的爭辯與框架，立即實現兩岸三通，並取代香港，成為台灣與全球其他地區進出中國大陸的門戶，爭取兩岸轉口貿易利益，創造無限商機。基於如此規劃理念，因此除將自己的參選記者會設定在高雄港的觀景台舉行，以凸顯「經貿自治港市」的競選主軸外，最後並籌組「高雄經貿自治港市推動聯盟」，舉辦一系列公民論壇與研討會，讓這項主張更成熟、更廣為地方民衆認同。

有幸先拜讀汪明生教授與馬群傑博士等合撰的《地區行銷理論與實證－公共事務管理觀點》一書，書中所述乃由公共事務管理的觀點對高雄地方發展進行經濟、社會、政治、政府、公共政策與公共管理等面向的深刻剖析，對台灣地方發展進行詳實記載，且經由公民論壇的實務驗證後，諸多結論與自己喚醒地方公民自覺、重建公民社會核心價值的想法與規劃竟不謀而合，這讓自己感到無限欣喜與感慨。欣喜的是當初的想法如今得到學術界的檢驗，足證明當時的規劃方向無所偏失；然經過這幾年的蹉跎，高雄卻還是在原地打轉，未能確實推進「經貿自治港市」的政策行動，這真令我倍覺感慨。

全台僅北高兩個直轄市，台北市是首都，擔負政治重任，必須堅持台灣一貫的主權立場；而高雄市則可以挑起突破兩岸經貿難題的擔子，這是憲法賦予高雄市的權力，也是責任。面對台灣獨特的處境，唯有中央放手，從高雄港市出發，形成「北政南經」局面，台北政治防守，高雄經貿攻

擊，突破現今台灣經濟侷促困頓的瓶頸。本書內容所談論的焦點雖然圍繞在高雄問題上，但書中所提也就是台灣整體問題的縮影。有鑑於本書兩作者觀察之細微與研究之深入，實在值得個人欽佩，因之樂於為本書作序，願本書能早日付梓，以讓更多讀者分享書中發人深省的觀點，並願我所信仰的公民社會之誠信公正、理性思慮、承擔責任等核心價值，能一併藉由本書傳送給所有關懷台灣這塊土地的人民。

施明德

前民進黨主席

中華公共事務管理學會現任理事長

2006 年 10 月

黃 序

政府單位在推展施政計畫時，最需要向企業學習「顧客導向」理念，推展「企業性政府」作法，這才是地方永續發展的重要圭臬。

地區行銷乃是學習企業「顧客導向」、「企業生產效率」的精神，其任務在於創造地方吸引力，把沒有吸引力的地方提升為吸引力小的地方，把吸引力小的地方提升為吸引力大的地方。對那些得天獨厚、已經有很大吸引力的地方，更要善用地區行銷的方法來維持其吸引力。

此外，由於不同的顧客群體有不同的需求，因此現代行銷強調目標行銷（target marketing）的作法，亦即要針對不同的顧客群體，發展不同的行銷方案。同樣地，在行銷地區時，必須用心選擇所要爭取的主要和次要顧客群體（即目標顧客群體），了解他們的心理需求和行為，然後針對個別需求和行為，考量地方本身的條件以及可運用的資源，如此才是掌握到地區行銷的精髓，也才能發展出適切的地區行銷方案。

中山大學公共事務管理所汪明生教授是國內第一個提出透過地區行銷行動來活絡地方經濟、促成高雄地方產業與人力提升的學者，尤其難得的是他不僅是一個專注於學術研究的學者，更藉由具體行動－如籌組高雄都會發展文較基金會以及舉辦各項研討會等－來表達對高雄這塊土地的深切關懷，這是令人最敬佩之處。本書另一作者－馬群傑博士，追隨汪教授專注於地區行銷研究已逾十年，相關研究成果豐碩。個人曾擔任馬博士之碩博士論文口試委員會召集人，馬博士於論文撰寫期間，所表現之兢兢業業學習精神，值得嘉許，且其所撰論文「多元社會下地方公眾發展認知與共識策略之研究－以高雄都市行銷為例」（博士論文），體例一貫、架構層次分明，可顯見其思慮清晰、學術訓練嚴謹。再者，馬博士基於對所學公共事務之關心，積極參與地方發展與兩岸交流相關學術研究（如國科會研究、政府委託研究案與海內外諸研討會）暨活動（如高雄都會發展文教基金會規劃活動），並將成果彙聚，發表於學術與實務期刊，如此結合理論

與實務，執兩用中，兼收兩者之效，實可謂為學界同儕之表率。

《地區行銷理論與實證：公共事務管理觀點》是汪教授與馬博士所撰之地區行銷力作，書中共分兩編十章，由經濟、社會、政治、政府、公共政策乃至公共管理等面向，詮釋地區行銷的理論內涵，復在理論的基礎上，進行高雄地方發展實證剖析，理論嚴謹、結構井然、述事詳實。本人秉持一貫推廣優秀學術著作之心，強力推薦《地區行銷理論與實證：公共事務管理觀點》乙書，相信讀者可以對地區行銷有更深層的認識。

黃俊英

高雄市前副市長

義守大學講座教授

2006 年 11 月

汪 序

要說明都市行銷的緣起，似乎必須上溯到筆者於 1980 年赴美念書時的幾個抉擇與際遇。由於資訊不足與認識不多，在僅考慮如排名及費用等有限因素下誤打誤撞卻也因緣際會地來到了地處偏遠小鎮的美國印第安那大學。嚴格繁重的課業與優美宜人的校園之下，是嚴謹的工作態度與一流的策略規劃，並以卓越長遠的獨到眼光，得以將有限的資源條件發揮最大的效用價值，這些尤其可表現在與當時吸引許多台灣學生，十分熱門的商學院比鄰而建，但卻又神秘陌生的公共與環境事務學院（School of Public and Environmental Affairs, SPEA）。這個全美（也應是全球）最大（以專任師資陣容及授予學位專業而言），充分體現科技整合構想（由化學、生物、遙測等理科到經濟、法律、管理等文科），引領因應社會趨勢變遷的定位設計當然引起了實在對商學（business）管理缺乏真正興趣、充滿探索慾望，而又不怕死的筆者的好奇。

回頭看來，選讀公共事務固然是一個重要且正確的決定，但在當時實在是太大膽了，因為這個比較創新前瞻的學域嘗試似乎尚在試驗階段，而且整個學院沒有一個中國學生，加以來自國情文化與發展階段幾乎完全不同的台灣的筆者，在學科專業與成長背景上可謂毫無基礎而必須從頭開始。果然，在博士班開始的兩年中孤單奮戰、吃盡苦頭，直到第三年才開始漸入佳境，開低走高，並終於在五年後於 1987 年完成學位，成為全博士班修業年限最短（有一位晚兩屆的韓國同學花了十年），第一位拿到 SPEA 博士學位的中國人。

這段經歷對筆者的意義，尤其是與都市行銷推動經驗一併視之及其中隱含潛藏的部份，主要包括：

壹·凡事起頭難，但只要事前審慎評估、執行堅定徹底，假以時日，功到自成。這對筆者於 1987 年回到台灣後開創公共事務管理領域，於 1989 年及 1991 年分別提出與致力環境管理與都市行銷的研究與推動，自

1998 年起持續進行兩岸在公共事務管理相關領域的互動交流迄今，乃至學術研究方面引進以探討個體認知為主的判斷分析等，都提供、建立與充實了在普遍傳統人情瞻顧文化之下開創精神（entrepreneurship）背後真正所需的心理建設重點：比氣長。

貳・印地安納大學精心規劃、如藝品般的校園環境，成為學校在面對美國大學高度開放競爭，本身資源條件相對有限（地理位置與辦學經費）之下，吸引一流師資與培育優秀人才，進行專注執著、嚴格要求之理論與應用研究之優勢特色。對照 1990 年代初期正有脫胎換骨、蓄勢待飛際遇機會的高雄，與當時集三千寵愛卻營養過剩的台北的擁擠、昂貴、高壓與匆忙，其寬廣、開闊、優閒，與人性化的生活與工作步調，應提供全球都市發展競逐中作為真正標的的白領中產專業人口另一絕佳的替選方案。可惜在經過筆者自 1990 年起迄 1998 年止不斷的發表文章論文、南北奔走呼籲、與在地持續推動，然卻仍不足以喚起地方產、官、學、民、媒等各界足夠的參與支持力量，但八年過程中仍有幸結識與獲得多位先進前輩的鼓勵與支持，如趙耀東部長、吳敦義市長、白秀雄副市長、黃俊英副市長、劉維琪校長、谷家恆校長、高希均社長、周天瑞董事長、張雅玲董事長、李厚業總裁、張調董事長、與袁連惟董事長等。固然當時構想界定的促進南北互動交流及帶動地方多元參與成效有限，但高雄的都市行銷經驗也在一定程度上深化擴散，成為迄今全台風起雲湧、全面擴散的地方行銷的前驅種子。

參・自 1987 年起引進開創公共事務管理及 1990 年起構想推動地方都市行銷的寶貴實踐經驗（尤其是其中挫折的部份），成為筆者自 1998 年起致力開展兩岸公共事務管理學術交流及與學界同仁與博士學生在台建構推廣公共事務管理領域的主要因子與驅動力量。例如，高雄都市行銷的意義目的絕不只於高雄本身，且絕不僅限經濟發展，以多年以來的兩岸直航困境僵局為例，其真正的癥結關鍵當即在於南部中下層人口選民的內視保守、缺乏信心，與開放過速、條件不足的民主選舉體制的纏繞糾結；然似乎北部各界尤其是社會菁英即使迄今已有所覺察卻仍未能與南部有識之士合作面對、共同解決，而卻只是抱怨批評，甚至迴避放棄。此所以筆者對

於自 1998 年起由南部高雄視之的台灣經驗可謂是民主假象與發展停步，而因此較早即較為悲觀保留了，此或即西諺所云的木桶理論：木桶的裝水量其實是取決於其版塊組成中最短木片的高度，或謂以系統觀點視之，整體系統中最重要的往往是其中最脆弱的部份而絕非堅強的部份。故不論是兩岸僵局以至台灣的永續發展，筆者堅信主要必須面對處理南部的問題，而凡有此認知觀察者，筆者即引為同志知己。這其中包括了前民進黨主席施明德先生也是目前筆者推動兩岸交流的主要機制——中華公共事務管理學會的理事長。施主席是筆者十分榮幸結識、少數真正具有公共事務理念與民主人文素養、真心愛台超過自己的人士，也是筆者衷心尊敬佩服的在台人士。

肆・都市行銷的概念應該不難理解：因應掌握都市發展中計畫管制逐漸式微、市場競爭取而代之的趨勢，發揮凸顯地方都市既有及潛在的各種特色條件，以吸引產業（尤其是以生產者為服務對象的生產者服務業，如金融、法律、資訊、管理、物流、及地產服務等）暨人口（主要是白領中產專業人士）前來觀光、休閒、投資、就業、及定居。然以高雄為例，其中本身的困難之處係在於地方社會各界當體制已然民主選舉、政府主要考慮民意選票之下，卻對本應水平看待的都市發展公共事務普遍缺乏概念與關心：都市的整體太抽象了，未來的發展太遙遠了。這尤其又是一個雞與蛋的問題，擁有得天獨厚自然條件，但社會條件（如開創精神與人際互信，參頁 6 公共事務管理架構）相對欠缺而急待補強的地方，卻又往往在推動自下而上、草根民主式的地方發展中呈現出如蟹桶理論（想要出人頭地、力爭上游者會被安於現狀、不求長進者扯下而拉平）般開創期的前後瞻顧、及收成期的牽絆拉扯。因此，西方為兼顧民主與發展而建構主張的公民治理理論所期待的公民自我組織與自我管理往往在政府已然退守、市場未能接替的傳統社會與發展中地區行不通，造成真空延宕。然若回歸政府的力量，則事務官一般稍具經驗歷練者多已習於等因奉此的官場文化，無心開創（因其中所涉的困難及風險）、爭功諉過，所謂「苦幹實幹、撤職查辦」也，而政務官在推動地方發展與都市行銷時的普遍通病則是模糊曲解其真正本意，蓋如因應掌握市場開放競爭的趨勢力量，則其主要的行銷