

中国社会 诚信危机 调查

一个诚信缺失的社会，必将会滑向灾难的深渊！

李松◎著

揭露“驻京办”第一人
新华社调查型记者李松

中国第一部“全景式”调查社会诚信危机的力作

温家宝：诚信的缺失、道德的滑坡已经到了何等严重的地步！

中国商业出版社

中国社会 诚信危机 调查

李松◎著

中国商业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国社会诚信危机调查/李松著. —北京:

中国商业出版社, 2011.9

ISBN 978-7-5044-7422-3

I. ①中… II. ①李… III. ①社会公德—调查报告—中国
IV. ①D648.3

中国版本图书馆CIP数据核字 (2011) 第191701号

责任编辑 孙启泰

*

中国商业出版社出版发行

010-63180647 www.c-cbook.com

(100053 北京广安门内报国寺1号)

新华书店总店北京发行所经销

北京明月印务有限责任公司印刷

*

787×1092毫米 16开 20印张 340千字

2011年11月第1版 2011年11月第1次印刷

定价: 38.00元

* * * *

(如有印装质量问题可更换)

版权所有 侵权必究

构建和谐社会始于信任重建

王俊秀

《社会心态蓝皮书：2011年中国社会心态研究报告》主编、主要撰稿人，中国社会科学院社会学研究所副研究员

新华社记者李松在《中国社会诚信危机调查》中，从个人、商业、公权力三个方面，用大量深入调查和深度访问，全面深刻地揭示了中国社会存在的诚信问题，把中国的诚信危机浓缩为一句话——“谁还能相信谁？”

无疑，这是一个可以引起广泛共鸣的问题，也是一个让社会大众灰心、失望的问题。

我在今年出版的《社会心态蓝皮书》总报告中，把这种诚信危机称为信任困境，危机可以通过一定努力来化解，困境暂时还看不到解决的突破口。我想没有人会否认中国出现的诚信问题，仅以近一时期发生的事情为例，就足以说明这种诚信危机的广度与深度。退潮中的“郭美美事件”又一次激起了波澜，也为中国的诚信危机加了一条新的注解。一个被网友蔑称为“无脑”的弱女子，成了“推动中国红十字会改革的最大推手”，这真是一个绝妙反讽！这个“蝴蝶”翅膀扇起的微风掀起的巨澜，重重击在了中国红十字会这艘诚信根基不稳的巨轮上，杀伤力有多大，谁也无法预料，而乐

善好施者原本应得到更多的信任，中国红十字会若干的公关无法消除民众的不信任，迟到的捐款查询平台引来新的质疑。“再度出山”的郭美美引来了对于学者郎咸平、“股神”母亲、“干爹”王军的质疑，这个事件中大面积的不信任既包括机构，也包括个人。

温州动车追尾事故后，民众追问事故真相，人们不相信铁道部发布的信息，人们怀疑铁道部处理事故的动机，人们用“不上座”的方式对高铁投出了不信任票，人们怀疑超速的发展方式。“至于你信不信，反正我是信了”，铁道部发言人的这句话令大众错愕。公权力对公众的傲慢和无视，由此可见一斑。这句话的潜台词，充分暴露了当前社会诚信困境的原因。风险在我们这个被冠以“风险社会”的时代无法彻底避免，但风险应该最大限度地消除，而消除风险最有力的策略就是诚信，正如社会学家卢曼所言，诚信是简化复杂的机制。

罗纳德·英格尔哈特指出诚信是经济交换的润滑剂，低社会诚信与文化、经济的落后相关，弗朗西斯·福山在其名著《信任：社会美德与创造经济繁荣》中，也提出诚信是造成经济成就差距的根源的观点。他认为：“一个民族的福利及其竞争力取决于文化特性，即这个社会固有的诚信程度。”福山把中国围绕家庭维系的信任关系归入低信任度社会。而根据我们《社会心态蓝皮书》课题的几次调查结果与这种说法一致，中国人最信任的人中，第一位是家人，第二位是亲密朋友，前者是高度信任，后者是中度信任，熟人、同事等都属于低度信任。我们不同意福山把信任归于一种文化的结果，但我们必须承认提高社会的诚信度将极大地降低社会的交易和运行成本，因为现代社会是陌生人社会，多数情况下我们要与陌生人打交道，总是把陌生人放在骗子的角度去审视、去鉴别，无形中增加了许多的交易成本。李松在书中为我们展示了种种不诚信，在这样恶劣的社会环境下每个人都要处处提防，要使自己不落入圈套就必须成为很多方面的专家，比如食品专家、商品鉴定专家、医学专家、房地产专家、电子信息专家、统计专家，等等。没有人能成为全面的专家，也就没有人不受不诚信之苦。最近，一个复旦大学研究生和几十名志愿者完成的食物安全事件报告，甚至把中国的食品状况描述为“易粪相食”。

从李松对诚信问题的全面揭示中，我们更体会到中国陷入社会诚信不断降低与社会诚信重建艰难的困境。人们的诚信虽然从过去和当下的经验中来，但却是指向未来的，从这个意义上讲，失去诚信就是失去未来。

序言一

我们并不认同中国文化下的低度诚信说法,中国更缺乏的是建立诚信的制度。因此,和谐社会的建构应该从诚信重建开始。社会诚信重建既包括人际诚信、商业诚信等水平诚信的重建,也包括对公共权力机关的垂直诚信的重建,在一定意义上,垂直诚信的重建更为关键,也直接影响到水平诚信的建立。因为人际不诚信增加的是人际交往的成本,损失的是社会成本,而公共权力执行者和公共权力机关的失信不仅仅是成本的增加,而是意味着社会普遍规则的失灵,社会交易将无法进行,因此,社会诚信能否重建,关键在于公权力诚信的重建。

是为序。

2011年8月7日

于北京

序 言 二

悠长而又沉重的“时代之问”

胡仙芝

国家行政学院研究员，北京大学政府管理学院博士，中国行政管理学会、中国政治学会理事

新中国建立以来，尤其是改革开放三十多年来，中国的经济、政治、社会等各项指标都是从无到有，从低到高，一路绿灯，一路凯歌，不断攀升。惟有一项指标，却进入了衰减期，一落千丈，一降再降，那就是人们心中的“信任”。社会信任资源的流失，是一个时代无声的悲叹，是一个社会无奈的怅惋，更是社会转型和代际更替背景下的中国人思考的主题。从沦陷着并阵痛着的商业道德，到不知最后的底线何在的公权伦理，到不断被挑战极限的个人诚信，从社会中介腐败、食品安全危机、婚托、医闹、学历造假、学术造假、统计数字灌水、“权力掮客”等，社会诚信危机好像无孔不入、无处不在。谁还能相信谁？在新华社记者李松《中国社会诚信危机调查》一书中，就发出了如此悠长而又沉重的一声“时代之问”！

在前不久出版的《中国隐性权力调查》中，李松以犀利的文笔、理性的语言，通过深度调查报道的方式，为中国权力场作了全身的X光扫描。在《中国社会诚信危机调查》里，李松同样以犀利的文笔、理性的语言，同样通过深度调查报道的方式，对

中国的社会场做了全身的X光扫描。因此,在某种意义上来说,可以认为后者与前者是“姊妹篇”。在《中国社会诚信危机调查》里,李松不仅继续关注公权,用监督的眼光、研究的视角,巡查官员个人和行政运行中的种种失信,如红头文件、统计数字、干部升迁、权力消费、官办节庆等正常活动背后的不正常;而且更是扩大视域,关注到商业运行、公民社会、社会保险、高等教育、学术规范、官员个人以及与百姓日常生活中相关的种种“小事”:团购陷阱、医闹现象、婚托现象等。李松在这些正常活动的异常表现中,寻找到一个根本的原因,那就是社会诚信的缺失,这也是记者作为一个“社会医生”对这些症状的一个诊断和思考。

社会诚信缺失严重扭曲社会的运转。李松一边在调查现状,一边在思考原因,一边在寻求答案。在这个过程中,他不是一个孤单的战士,相反,他善于团结专家,一起求证,共同探索。这样,他的报道中经常会有一些真知灼见,同时也拔高了认识 and 思想的高度。在商业道德和文化体系变质的情况下,针对到处蔓延的“造假顽疾”,李松呼吁要加强行业的监管。在公权变异的诸多乱象中,他呼吁要“时刻对公民的权益保持敬畏,时刻对权力来源保持清醒”,提出“公权不能造假”的公权伦理最底线。在个人诚信中,他提出个人作为社会细胞,个人诚信是社会诚信的基础,提出对一些群体和个人社会诚信的迫切要求。最后,他通过各方面的思考,提出一个比较基础的观点,那就是加强政务诚信建设。他认为,政务诚信是社会诚信建设的基础工程和先导工程,政府先规范自己,公务员要讲诚信为先。“公务员作为政府行为的决策者和体现者,讲诚信不仅是其个人的道德要求,更是对公众利益的一种承诺,是必须履行的义务。”也许这里并没有直接开出清晰的“处方”,但在字里行间,我们可以收获背后的种种启迪。

李松是一名典型的调查型记者,他有着非常敏锐的新闻嗅觉,又长期执著于社会公共利益与民生研究,文章很有深度,这也成就了李松作品的鲜明特色与风格:那就是抓住重大社会热点、焦点和难点问题,感性与理性有机融合,做到“典型而深刻”。这种风格的作品,也是当前广大读者所喜欢的。

我和李松的交往,也开始于对一些社会热点问题的共同关注,经常和他一起探讨各种问题,如民意调查的现状与功能,社会中介组织的功能和作用,公务员的各种困境和异变以及对社会问题的各种探索,等等。有时我们就像朋友之间聊些家常,有时我们又像同行之间作些争辩……作为一个学者,思维总是因为高度而缺乏具体,但在

李松的笔下，我的一些“形而上”的想法竟然也在他的作品中得到一些具体化的注解。因此，我一直认为，李松是我另外一种意义上的老师，是一个可以一起学习和成长的伙伴。这次他的作品又一次汇集成书了，我也很乐意与他一起分享他的劳动成果，欣然同意写下上述“轻言”。

是为序。

2011年8月10日

于北京

开篇 / 关于“中国社会诚信危机”的对话

诚信是市场经济制度的根基之一，而诚信缺失是横在中国人面前的一座大山。

对于中国来说，诚信缺失加大了社会运转成本——严重影响了国家的政治、经济和文化建设，阻碍了社会文明的进步和发展，造成国家形象的缺损和公信力的下降；造成道德的缺失和沦丧；搅乱了人们判断是非的标准；影响了良好人际关系的建立，阻碍了生产力的发展；严重污染了社会环境，迫使一些诚实守信者改变初衷、失贞、丢节，甚至同流合污等。

政府是社会诚信的标杆	3
------------------	---

上篇 / 个人诚信：极限屡被挑战

个人是社会的细胞，只有每个人都讲诚信，这个社会才能真正成为诚信的社会。正如此，诚信既是个人立足社会最宝贵的品质，更是一个社会最珍贵的资源之一。

一、“彭宇案”后遗症	13
二、“买官卖官”恶化权力生态	18
三、透视“砖家”现象	23
四、是谁在伤害中国的慈善事业	27
五、官员学历造假考验诚信	33

六、“假证”泛滥的真实空间	41
七、骗购“保障房”乱象	46
八、“权力掮客”潜规则	51
九、“网络推手”为钱什么都敢炒	57
十、“吃空饷”不能承受之重	63
十一、谁是微博虚假信息制造者	68
十二、“代孕”突破道德伦理底线	74
十三、揭秘“高价回收药”利益链	79
十四、退休领导干部去向疑云	84
十五、“论文代理”搅局学术	91

中篇 / 商务诚信：阵痛着……

商务诚信是社会诚信体系的重要组成部分。在商务诚信无法被寄予希望时，想要减少诚信缺失的发生，需要监管部门付出更多的努力，特别与民生息息相关的房地产、食品、药品行业，应采取各种措施，确保市场健康稳定发展；对虚假广告以及商场和超市促销欺骗行为，要严加打击。

一、在中国，还敢吃什么？	99
二、揭秘“婚托”内幕	104
三、“中介组织”沦为新的社会腐败主体	111
四、“医闹”到底在闹什么	121
五、“微博营销”江湖乱象	127
六、电视购物：“春天里”的浮云	133
七、房地产中介之疾	138
八、“劳务派遣”成侵权避风港	143
九、“指纹考勤”折射信任缺失	152
十、手机窃听器：让隐私无处可逃？	157

十一、“版面费”吞噬学术诚信	160
十二、“团购”红黑榜	163
十三、“进京指标”地下交易	170
十四、“问题富豪”的失信代价	175
十五、“企业社会责任报告”公信力质疑	183
十六、企业社会责任危机链	189

.....

下篇 / 政务诚信：底线何在

中国要最终化解这场社会诚信危机，必须首解决政务诚信的问题。

时刻对公民的权益保持敬畏，时刻对权力来源保持清醒。公权不能造假，这是最为基本的公权伦理，更是不可逾越的公权底线。

一、“与民争利”违背誓词精神	201
二、公务消费异化为“权力消费”	208
三、我们还有多少“被代表”	213
四、听证会背后的“权力盛宴”	217
五、“萝卜招聘”缘何屡屡发生	223
六、民意调查公信力拷问	233
七、“另案处理”是这样成为黑洞的	240
八、统计数据“谜局”	246
九、公务员“合法收入”之谜	251
十、差额选举“陪选”何时休	257
十一、红头文件“脱缰”之患	263
十二、“后备干部”的去向追问	268
十三、“官办节庆”折射政绩焦渴	274

十四、“就业率神话”是怎样打造的	279
十五、“高校评估”那点事儿	286
十六、考试背后的利益“黑洞”	291

尾篇 / 危机总报告

社会诚信重建既包括人际诚信、商业诚信等水平诚信的重建，也包括对公共权力机关的垂直诚信的重建，在一定意义上，垂直诚信的重建更为关键，也直接影响到水平诚信的建立。因为人际不诚信增加的是人际交往的成本，损失的是社会成本，而公共权力执行者和公共权力机关的失信不仅仅是成本的增加，而是意味着社会普遍规则的失灵，社会交易将无法进行，因此，社会诚信能否重建，关键在于公权力诚信的重建。

诚信危机撼动社会稳定根基	296
--------------------	-----

后记	304
----------	-----

| 开篇 |

关于“中国社会诚信危机”的对话

诚信是市场经济制度的根基之一，而诚信缺失是横在中国人面前的一座大山。

对于中国来说，诚信缺失加大了社会运转成本——严重影响了国家的政治、经济和文化建设，阻碍了社会文明的进步和发展，造成国家形象的缺损和公信力的下降；造成道德的缺失和沦丧；搅乱了人们判断是非的标准；影响了良好人际关系的建立，阻碍了生产力的发展；严重污染了社会环境，迫使一些诚实守信者改变初衷、失贞、丢节，甚至同流合污等。

政府是社会诚信的标杆

目前中国社会的诚信问题，从三个层面来讲，政务诚信、商务诚信、个人诚信都不同程度地出了大问题。

在政务诚信、商务诚信、个人诚信中，关键还是政务诚信。这是因为政府既是社会信用制度的制定者、执行者和维护者，又是公共信用的示范者，由此决定了政务诚信在社会信用体系中处于核心地位。如果政府不讲诚信，企业诚信就难以做到，个人诚信就更无从谈起。

一个名叫郭美美的 20 岁女孩微博炫富，将中国最重要公益机构之一的中国红十字会推向舆论漩涡的中心，使其面临着前所未有的信任危机。

近年来，“周老虎”事件、三鹿“毒奶粉”事件、“瘦肉精”事件、“染色馒头”事件、唐骏学历“造假门”、蒙牛“诽谤门”……各个领域诚信危机现象愈演愈烈，已演化为当前中国迫切需要解决的社会问题。

由此引出的社会诚信缺失问题，引发了高层的强烈关注。在“染色馒头”事件发生两天后的 2011 年 4 月 14 日，温家宝总理即对此发表看法，称这些恶性食品安全事件足以表明，“诚信的缺失、道德的滑坡已经到了何等严重的地步”。

那么，当前中国诚信危机的根源是什么？主要有哪些危害？如何化解这场危机？2011 年 7 月 2 日，中国人民大学法律社会学研究所所长周孝正教授接受记者采访时，对当前中国诚信状况进行了深度剖析。

◎关键是政务诚信

记者：有人说，中国正处于一个道德滑坡、诚信大面积缺失的时代，你觉得对吗？你如何评价当前中国的社会诚信水平？

周孝正：目前中国的诚信问题，从三个层面来讲，即自然人信用、一般企业信用、国家主权信用，或是说个人诚信、商务诚信、政务诚信都不同程度地出了大问题。

诚信是作为一种社会关系存在的，与制度因素和社会变迁的影响密切相关。随着近年社会结构的变化，中国社会诚信状况不但越来越差，有些方面甚至极其糟糕，已经成为一个显著的社会问题。

就以政务诚信为例，比如通货膨胀，已涨到 5.5%，而一年期整存整取最新利率就是 3.25%，所以叫负利率。其中，食品涨 11%，低收入群体受到较大冲击。如果这种负利率状态继续扩大，就有可能较大地损害国家主权信用。

记者：诚信包括个人诚信、商务诚信、政务诚信三方面，其中哪个起到主导作用？

周孝正：还有一句老话，“上梁不正下梁歪”。

在个人诚信、商务诚信、政务诚信中，关键还是政务诚信，或者说国家主权信用起到主导作用。这是因为政府既是社会信用制度的制定者、执行者和维护者，又是公共信用的示范者，由此决定了政务诚信在社会信用体系中处于核心地位。如果政府不讲诚信，商务诚信就难以做到，个人诚信就更无从谈起。

加强政务诚信建设，是诚信建设的基础工程和先导工程。具体而言，又体现在公务员身上，公务员作为政府行为的决策者和体现者，讲诚信不仅是其个人的道德要求，更是对公众利益的一种承诺，是必须履行的义务。