

文化资源学

WEN HUA ZI YUAN XUE

胡郑丽 著

光明日报出版社

文化资源学

W EN HUA ZI YUAN XUE

胡郑丽 著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

文化资源学 / 胡郑丽著. —北京：光明日报出版社，2016.1

ISBN 978-7-5112-9926-0

I. ①文… II. ①胡… III. ①文化产业—中国 IV.
①G124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 015622 号

文化资源学

著者：胡郑丽 著

责任编辑：李壬杰 责任校对：邓永飞

封面设计：人文在线 责任印制：曹静

出版发行：光明日报出版社

地 址：北京市东城区珠市口东大街 5 号，100062

电 话：010-67017249（咨询），67078870（发行），67019571（邮购）

传 真：010-67078227，67078255

网 址：<http://book.gmw.cn>

E-mail：gmcbs@gmw.cn Lirenjie111@126.com

法律顾问：北京德恒律师事务所龚柳方律师

印 刷：北京市媛明印刷厂

装 订：北京市媛明印刷厂

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社联系调换

开 本：710mm×1000mm 1/16

字 数：253 千字 印 张：15

版 次：2016 年 4 月第 1 版 印 次：2016 年 4 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-5112-9926-0

定 价：48.00 元

版权所有 翻印必究



一项值得关注的文化产业学科建设新成果

拿着胡郑丽的这本沉甸甸的《文化资源学》书稿，我在惊讶、欣喜之余不禁思索，为什么她如此迫切地要写这样一本书？难以想象这些年，她是如何克服重重困难，付出大量心血写出了这样一本书。我更关心的问题还有，在该学科同类研究的成果陆续面世之际，这本书的创新和价值又体现在哪儿呢？

细细读来，感触颇深。

从世界大势看，中国文化产业正处在快速发展之中。中国是一个文化资源大国，然而却并不是一个文化产业大国。中国具有非常丰富的文化资源，如何充分地发挥这些文化资源优势，使文化资源潜力转化为文化产业实力，从而增加中国文化产业发展核心竞争力，无疑是中国成为文化强国的重要课题。

从学科建设看，我国高校文化产业管理专业迫切需要一本综合性、系统性的文化资源学教材。虽然不少开设文化产业管理专业的高校，几乎都设置了《文化资源学》课程，但其学科理论建设仍然不足，研究对象模糊、方法论欠缺，尚未形成一套经典教材，这些都是我国文化产业管理专业发展亟待突破的瓶颈。胡郑丽老师的《文化资源学》付梓，将为文化产业领域的发展增添精彩的一笔，其积极意义是显而易见的。具体来看，该书有如下几点特征：

一是系统地构建了一个全新的学科范式。该书是作者建立在讲授《文化资源学》课程的基础之上，作者潜心学习相关研究成果，在教学实践中不断纠错、修改、补充，反复酝酿之后完成的一部心血之作。全书从文化资源的概念、类别、保护、积累、整合、开发、管理等方面进行论述，内容翔实，针对性强，适合目前我国高等院校教学与科研的需要。本书紧紧围绕文化资源的保护与开发展开，前两章是文化资源学的基础知识，第三至第六章论述的是实践应用、方法论主张，最后一章是中外文化资源管理的比较分析。全书结构严整、系统性强、信息新颖、案例精到。

二是融注了实践意识。作者对前人较少论述的网络文化资源和校园文化资源进行了精到的论述。这两类文化资源是目前大学生比较关注和熟悉的内容，鲜活



而典型。本书章末案例均来自于作者的亲身实践，如校园文化资源的开发，这些案例可以为同类高校文化产业管理专业提供一个实践教学模式。第七章比较研究中外文化资源管理的不同，提出中国文化资源管理发展的路径，对中国文化产业的发展具有重要参考价值。

三是体现了鲜明的创新意识。本书在文化资源的保护一章中特别提到了从文化生态学的视角保护文化资源，充分还原了文化资源的主体地位。以往关于文化资源的论著中，鲜少提及文化资源的积累，本书谈到了文化资源积累的内涵、意义、原则和方法，构建了文化资源积累的理论框架，这在该领域是一次大胆的尝试。此外，在“互联网+”时代背景下，本书还从“互联网+文化”的角度对文化资源的开发模式进行了阐述。

笔者建议，本书将来再版时，可再强化中外文化资源管理与政策部分的比较研究，给决策、管理部门提供有效的对策和建议。此外，还可涉及一些我国少数民族文化资源的保护开发等问题。

周建平

2016年1月于创意园

周建平，文学博士。广东省人民政府参事室特聘参事，羊城晚报报业集团副总编辑，中山大学中文系兼职教授。中国报纸副刊研究会副会长，广东省文艺评论家协会副主席。

目 录

绪 论	1
第一章 文化资源概述	7
第一节 文化的源起和表现	7
第二节 文化资源的阐释	12
第三节 文化资源的特点	17
第四节 文化资源相关概念辨析	25
第二章 文化资源的分类	31
第一节 历史文化资源	33
第二节 民俗文化资源	41
第三节 网络文化资源	48
第四节 校园文化资源	60
第五节 红色文化资源	71
第三章 文化资源的保护	77
第一节 文化资源保护的意义	77
第二节 文化资源保护的原则	81
第三节 文化资源保护的措施	85
第四节 文化资源保护的新观点：文化生态保护	91
第四章 文化资源的积累	114
第一节 文化资源积累的内涵	114



第二节 文化资源积累的意义	117
第三节 文化资源积累的原则	121
第四节 文化资源积累的方法	124
第五章 文化资源的整合	133
第一节 从资源整合到文化资源整合	133
第二节 文化资源整合的意义	136
第三节 文化资源整合的模式	141
第四节 我国文化资源整合的障碍	147
第五节 我国文化资源整合的策略	149
第六章 文化资源的开发	152
第一节 文化资源开发概述	152
第二节 文化资源开发的理论依据	157
第三节 文化资源开发的模式	162
第四节 我国文化资源开发存在的问题	175
第五节 我国文化资源开发的具体途径	179
第七章 文化资源的管理	198
第一节 文化资源管理概述	198
第二节 国外文化资源的管理模式	204
第三节 我国文化资源的管理	212
后记	230

绪 论

一、《文化资源学》的研究对象

托马斯·库恩认为，科学界是由一个流行的范式所控制的，代表了科学界的世界观，指导和决定问题、数据和理论的选择，直至新的范式将其取代。他进一步解释，范式具有这样的特征：一种全新的解释系统，即有关对象的本体论、本质与规律的理解系统；一种全新的知识体系，即构成该学术群体的研究基础及范围、概念系统、基本范畴和核心理论架构；一种全新的理论背景，即范式是一个学术共同体共同遵守并捍卫的学术平台；是一套新颖的方法论，代表一种学术传统、学术品格和学术派别。^①

2004 年，我国教育部在中国传媒大学、山东大学、中国海洋大学、云南大学等四所高校率先开设文化产业管理本科专业，学制四年，属于管理学学士学位。十多年后的今天，开设文化产业管理专业的高校已经超过 100 所，十多年的时间带给这个专业不仅仅是数量上的变化，更多的是学科建设、师资力量、就业等多方面的变化和挑战。2004 年，我国的文化产业的增加值是 3440 亿，到 2010 年突破了一万亿，达到了 11052 亿，2013 年突破了两万亿，达到 20081 亿。经过十年的发展，文化产业已经初具规模。^② 在这样的发展变化中，“文化产业”的内涵、外延，以及学科范式，在众多研究者的努力下都逐渐清晰起来。丰富的理论和实践经验，对文化产业的学科建设乃至现实发展，无疑都是一笔宝贵的财富。文化产业成为我国经济发的重要领域，也逐渐成为学术界的“显学”。

十多年来，中国的文化产业学术思想和学术体系也经历了从无到有，从有到精的阶段。从学界提出文化产业的概念界定到对“文化产业”以及与其

^① 托马斯·库恩. 金吾伦，胡新和译. 科学革命的结构 [M]. 北京：北京大学出版社，2003. 转引自向勇. 学科范式的转换与身份认同的构建——文化产业学科建设的目标与对策 [J]. 学术月刊，2010 (05).

^② 高书生. 文化产业高速发展势头为何没有持续？新华网，http://news.xinhuanet.com/politics/2015-05/08/c_1115226646.htm. 2015—05—08.



相近的诸如“创意产业”“文化创意产业”等概念的探讨，从对文化产业发展历程的阶段式关注到对文化产业发展的全方位的理论探讨，从对文化产业理论前瞻式探索到将文化产业理论研究应用到产业实践中，以及对文化产业实践进程中的应景式、针对性、专题性学术研究，文化产业理论的积淀和学术的发展随着国家建设社会主义文化强国战略的实施而进入了新的历史时期。在这一时代节点，如何将文化的发展和理论的创新，融入到国家经济发展的洪流中，支撑起产业成长的基本框架，成为破解文化产业未来跨越式发展的重点所在。^①

但是，十多年的时间，并不足以让一个新兴学科真正成熟起来。与哲学、文学、历史学这些拥有悠久传统的一级学科比起来，文化产业还没有形成一个经典的学科范式。而学科范式是一门学科成为独立学科的必要条件或成熟标志，它使学科之间的独立发展和双向对话成为可能。我国文化产业的学科建设还处在初级发展阶段，文化产业研究问题的整体病症为理论幼稚综合症：只能讨论文化产业实践的基础性问题，没有形成独立的概念、范畴体系和研究方法；没有构建出理论大厦，鲜明的学科特征还未形成，与其他学科的对话能力还比较弱。^②

文化产业是一门应用性极强的学科，文化产业的学科界限比较模糊，有人认为文化产业属于经济学范畴，有人认为它属于管理学领域，还有人认为它与新闻传播学、文学、艺术学有密切关联。但无论何种观点，都一致认为文化资源是文化产业的学科基础。从某种程度上讲，文化产业的产生和发展，都建立在对文化资源的开发和利用之上。因此，文化产业的研究者和从业人员，最先要了解的就是文化资源学。

《文化资源学》首先应当阐明文化资源的内涵、外延、表现形态、特征和作用。其次，《文化资源学》应系统论述文化资源的保护、积累、整合和开发中的相关问题，尤其应论述其在文化产业中的基础作用，它在市场化的开发中所面临的问题，以及对文化资源进行整合与产业化的具体途径。文化资源的保护是一切工作的前提，因此要放在研究的首位，离开了文化资源的保护，文化资源就会面临被破坏甚至消亡的局面，文化资源开发的“皮”不存在，

① 齐骥（中国传媒大学文化发展研究院），中国文化产业研究十年综述，2014。

② 向勇. 学科范式的转换与身份认同的构建—文化产业学科建设的目标与对策 [J]. 学术月刊, 2010 (05).

其“毛”将焉附？文化资源的积累是整合与开发的前提，没有一定“质”和“量”的文化资源积累，就无从谈整合与开发，文化资源也无法实现产业化。文化资源的整合是开发的必要准备和必经路径，文化资源的开发是建立在整合基础之上的。因此，笔者在研究文化资源学时，形成了以上研究顺序。当然，这几个环节并不是孤立的，你中有我，我中有你，文化资源的开发过程其实就是一个保护、积累、整合过程。再次，《文化资源学》应当把重点放在文化资源的管理方面，并梳理国内外文化资源的管理机制，找出一条适合中国发展的管理模式。最后，《文化资源学》的视角还可以放在不同类型的的文化资源的保护与开发模式，以及在市场经济的作用下，这些文化资源如何通过市场化运作取得经济效益和社会效益。总结成功和失败的案例，并从中找到一些经验和教训。文化资源的保护是初衷，文化资源的管理是落脚点，有效地管理就是对文化资源最好的保护手段之一。

综上所述，《文化资源学》是一门研究文化资源的属性、保护、积累、整合、开发和管理以及其发生发展规律的学科，是一门随着文化产业繁荣发展而衍生出来的交叉应用型学科。

二、学习《文化资源学》的必要性

（一）文化资源是文化竞争力的核心要素，是推动文化软实力提升的必要手段。

当今中国文化商品的输入和输出极不平衡，与其他发达国家相比，我国的差距是十几倍甚至几十倍，我国对外输出的文化商品和服务数量寥寥可数，而引进国外文化商品却多如牛毛，韩剧、日剧、美剧和泰剧在我国大受欢迎就是这种情况的一个实际见证。尤其是在中国加入WTO以后，经济生活面临重大的挑战，中国的文化产业面临着世界各国强势文化产业的全面冲击，学者张晓明将这这种冲击造成的影响概括为“三种不对称”。第一是技术的不对称，海外强势文化产业建立在高端科学技术之上，并掌握专业化、市场化的管理手段，而我国的文化产业高科技含量低，管理尚停留在行政命令与计划模式的层次上。第二是规模的不对称，海外强势文化产业具有跨国垄断集团的资金、人才和营销网络的优势，攻城略地，所向披靡，而我国的文化产业尚属“散兵游勇”之列。第三是产业的不对称，海外强势文化产业在内容生产上占据了产业链的高端位置，获取高额利润，而我国的文化产业在



内容生产商缺乏创造力，拿不出原创的产品，只能替人干“铺路架桥”的粗活。^①以美国为例，从《独立宣言》颁布至今，美国只有两百多年的历史，为什么美国这样一个文化资源小国，却能在文化生产和传播上有那么大的能量和影响，成为世界文化输出的巨无霸。而我们这个有五千多年历史的泱泱大国，曾经引领过世界先进文化的文明古国，在今天却难以占据应有的地位？这是一个非常值得探讨的问题。

对文化资源来说，谁占有它并不重要，重要的是谁率先将其开发成文化产品和服务，谁才真正拥有了它，掌握了它的主动权。因此，要使文化资源转化为产业资源，首要任务就是大力提高文化资源的“挖掘、开采、利用、再生”能力。^②文化资源的多少，在一定程度上取决于我们是否以开放的心态去开发和吸收。按照马克思主义的态度，我们需要勇于继承人类历史上一切优秀文化遗产，古为今用，洋为中用。在文化这个问题上，借鉴就是无偿的借用。谁的借鉴能力强谁就会占有更多的文化资源。

文化竞争力是综合国力的集中体现。美国本身的文化资源的确有限，但它不仅把从古希腊开始的欧洲文明作为自己的文化源泉，也积极吸取非洲和包括中国在内的东方文化的养分。美国多元文化以全球资源为自己的资源，欧洲以及世界各国文化均可成为其资源储备地。美国文化的全球化是其全球发展战略的重要组成部分，是重要的国家行为。这与文化产业在美国国民经济及政治中的重要地位是一致的。美国在20世纪60年代，顶着国内外巨大压力进行了社会结构调整，成了历史上第一个大规模将文化变革融合于社会结构的国家。其后它又进行了三次国家总体产业布局的调整，每一次调整都进一步加大了文化、知识和高新技术的含量。如美国的一些跨国媒体集团以“全球本土化”(Glocalization)作为说辞，进一步吸纳不同国家的山川文物素材、创作人才，混以西方的价值意涵与表现模式，再通过其强大的配销管道扩散至世界各地，丰富其文化产品的面貌及利润。经过长年的文化产品输出，美国的文化体系已具备高度与普世的价值认同。^③如今，美国的文化产业已然成为国民经济中的支柱产业，为美国经济主导世界经济格局起到了关键的作用。

^① 张晓明. 加入WTO对中国文化产业有什么影响? 2003.

^② 王永章. 如何将文化资源转化为产业资源 [J]. 人民论坛, 2008 (05): 14.

^③ 李天铎. 迷思与审思：文化/创意产业脉络下的媒体经济观 [A]. 叶朗. 北大文化产业评论 2010 年上卷 [C]. 北京：金城出版社，2010.

用。文化产业繁荣发展的结果不仅大大增强了综合国力，增强了国际文化竞争力，更让美国成为左右国际政治的重要“软力量”。^①

我国当前进行的文化体制改革和发展文化产业的方针，是党和国家的一项重大决策，将对我国未来经济、政治和社会发展产生极为深远的影响。从发展来看，相比法、德和俄罗斯，中国是未来美国文化产业巨无霸的最有发展前景的挑战者，中国应审时度势、高瞻远瞩，运筹帷幄，蓄势后发。

（二）学习《文化资源学》，可以改变人们对文化的传统认识。

“文化”是一个历久弥新的话题，在新时代背景下，文化被赋予了新的涵义。在相当长一段时间内，我们认为文化是意识形态的一部分，文化是被经济剥离出来的存在对象。然而随着社会的发展，人们的认识不断发生变化，特别是文化产业在世界各地繁荣发展的今天，文化也从最初的意识形态领域发展到现在的经济领域。我们应该看到文化的市场化、商业化和全球化的当代现实。文化之所以能在一定程度上商业化，是由于随着生产的发展、生活水平的提高，文化成了公众生活中的普遍需求和主要消费方向，并因而成为经济发展的巨大推动力。反过来，以复制技术和商业传播为基本内涵的文化产业，不仅为了自身的利润动机而渗透文化原创环节，推动文化发展，也成了普遍落实公民文化权益的现实手段。

从霍克海默和阿多诺完成《启蒙辩证法》一书开始，文化就披上了一层经济的外衣，随着时代的发展逐渐演变成一种实实在在的产业形态。在新世纪背景下，文化经济化的特征随着市场经济的快速发展表现得越来越明显。同样，经济在经历了传统的工业时代后，也在文化的带领下实现了华丽的转身，以文化服务业为代表的第三产业就是这种转身的真实写照。经济领域也因为融入了文化的因素而成倍地增加了附加值。

随着社会生产力的迅速发展，人们的收入水平不断提高，人们的社会需要也不断提高。在基本的物质层次满足的基础上，人们更多地关注文化上、精神上以及心理上的需要，注重个体的生存质量和全面发展。人们在生活中对第一产业产品的需求在总体支出中的比重会相对下降，对文化产品的需求则会大大增加。比如人们对书籍、音像、影视、艺术产品的需求，对娱乐服务、旅游服务、信息与网络服务的需求会成倍增长。即使是物质层次的衣、食、住、行需要，也因为增加了文化的元素而变得文化化了。

^① 孙有中等编著. 美国文化产业 [M]. 北京：外语教学与研究出版社，2007：256.



（三）《文化资源学》将丰富文化产业学的学科范式。

文化产业人才资源稀缺，其中首要原因，是我国文化产业起步晚、发展慢、普及低、认知少。广大人民群众对于文化产业，普遍不具有基本学科认识，开设文化产业专业的院校逐年增加，然而毕业的学生却找不到对口的工作，这几乎成为文化产业学科发展的窘境。许多文化产业专业的在读学子，在进入本专业前对于文化产业没有任何认知，对于所学专业知识，“既不感兴趣，也不想学，更不知怎么用”，毕业后从事其他职业，从而造成了高校人才资源的巨大浪费。这一切归根结底，都是由于文化产业学科认知度低下、专业范畴模糊、专业内容过于宽泛导致的。专业的学科人才，与健全繁荣的学科发展是分不开的，当下的首要任务，是要推广文化产业概念，不断完善丰富文化产业理论体系，使其逐渐脱离“依附”其他专业生存的现状，真正成为一门完善体系的专业学科。

文化产业要成为一门专业的学科，就应该积极加快规范该学科的学科范式。文化资源的学科基础作用也被业界很多专家学者认可，范建华认为，“文化产业最为核心的要素应该是资源、人才（创意）、资本和市场，其中，资源是基础要素，人才（创意）是核心要素，资本是关键要素，而市场则是文化产业价值实现的根本要素”。祁述裕则认为，“经济是影响文化产业发展状况的最基本的因素，除经济之外，文化资源状况、文化环境（包括文化市场状况）、科技发展水平、文化政策和文化管理体制是诸多因素中最值得关注的。”此外，黄永林、罗忻认为，“文化资源、文化创意、文化科技和文化园区等核心要素”对于促进文化产业的发展具有十分重要的意义。

因此，《文化资源学》也应该首当其冲成为文化产业学的基础课程，这不仅会为文化产业学的学习打下坚实的基础，还能让学生更好地进入其他课程的学习。同时，文化资源也是文化产业化的核心资源，只有认真研究文化资源的相关概念、特点、规律和方法论，才会更透彻地理解文化产业的其他理论知识，从而更有效地指导和丰富实践知识。



第一章 文化资源概述

第一节 文化的源起和表现

一、文化的源起

黑格尔在《美学讲演录》中说过，词语的最初意义总是隐喻的、形象的，后来才发展引申出抽象义来，虽然这后到的精神义终反客为主，反倒是掩盖了词语原初的感性本义。^①如“掌握”和“把握”，它们最初都是用手去握事物的意思，发展到现在已经引申出“控制”“了解、熟习并加以运用”的意义。“文化”一词亦然。它似乎是一个说不清道不明，让人似懂非懂的词语。

在中国，“文化”一词是中国语言系统里古已有之的词汇。许慎在《说文解字》里说：“文，错画也。象交文。今字作纹。”在这里，“文”通“纹”，指各色交错的纹理，这也成了“文”的本义。后来，“文”又引申出若干意义：其一，为包括语言文字在内的各种象征符号，进而具体化为文物典籍、礼乐制度；其二，由伦理之说导出彩画、装饰、人为修养之义；其三，在前两层意义之上，更导出美、善、德行之义。

“化”，古字为“匕”。《说文解字》的解释为：“匕，变也。”由此，“化”的本义为改易、生成、造化，如《庄子·逍遥游》：“化而为鸟，其名曰鹏”。《易·系辞下》：“男女构精，万物化生”。《黄帝内经·素问》：“化不可代，时不可违”。《礼记·中庸》：“可以赞天地之化育”等等。归纳以上诸说，“化”指事物形态或性质的改变，同时“化”又引申为教行迁善之义。

“文”与“化”一词最早联用可以追溯到战国末期《易·彖传》：“小利而攸往，天文也；文明以止，人文也。观乎天文，以察时变，观乎人文，以化成天下。”“文”“化”最初联用，便有“以文教化”的意味。从字面意思来

^① 陆扬，王毅. 文化研究导论 [M]. 上海：复旦大学出版社，2006：3.



看，天文、地文、人文是中国人对文化最初的认识，而这三方面又是构成文化最重要的三个方面。汉以后“文化”一词始生成。西汉刘向说：“圣人之治天下也，先文德而后武力。凡武之兴，为不服也；文化不改，然后加诛”（《说苑·指武》）。“文”和“诛”是两种根本不同的治理社会的手段。这里将“文德”二字联用，以“德”表示“文”的具体内容。晋束皙《补亡诗》说：“文化内辑，武功外悠。”文内武外。所以，“文化”本来意义便是以文德教化天下。文化就是人化，也就是人文化，最根本的内涵是文德，教化。可见，在古代，“文化”最初是用作动词，既有政治内容，又有伦理意义，是治理社会的一种主张，一种政策。先秦儒家主张文治，所谓“先礼后兵”，先文德教化，如不奏效，再施加武力。随着社会的发展，“文化”由动词逐渐演变为名词，内涵也发生了变化。

我们今天说的“文化”，与古文里的“文化”涵义有一定的差距。今天所用的“文化”一词，是19世纪末由日文转译，从西方引进的。西方“文化”一词的概念有一个演变过程。拉丁文 *cultura* 是英法德俄等国文字“文化”一词的词源。原是行为动词，含有耕种、居住、联系、留心或注意、敬神等多种意义。英文的 *Culture*，德文的 *Kultuv* 等都保留了拉丁文的某些含义，并逐渐从耕种引申为对树木禾苗的培育，又进一步引申为对人类心灵知识、情操、风尚的培育。中国文化一开始就有一种精神和人文的指向，而拉丁语系的 *Cultura* 则是从对物质文化的解说开始的。

二、文化的定义

关于文化的定义，目前已有250种之多，因此，文化定义本身也成为学术界争论不休的一个有趣话题。

“文化”的定义在《辞海》中有三种不同的解释。一是指人类在历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和，特指精神财富，如文学、艺术、教育、科学等；二是考古学用词，指同一历史时期的不依分布地点为转移的遗迹、遗物的综合体。同样的工具、用具，同样的制造技术等，是同一文化的特征。如仰韶文化，龙山文化；三是指运用文字的能力及其一般知识水平。

美国人类学家阿尔弗雷德·克洛依伯（Alfred Kroeber）和克莱德·克拉克洪（Clyde Kluckhohn）在其1952年出版的《文化：概念和定义批判分析》（Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions, by Clyde Kluckhohn, A. L. Kroeber, Alfred G. Meyer, Wayne Untereiner, 1952）一书中列

举了 164 条（1871—1920 年，文化仅有 6 种定义，到 1951 年，文化的定义则高达 164 种）不同的文化定义，并归纳出九种基本文化概念：它们分别是哲学的、艺术的、教育的、心理学的、历史的、人类学的、社会学的、生态学的和生物学的。

哲学意义上的文化，是一切文化定义中最古老的。早在两千年前，西塞罗就提出过文化等于哲学或者说心灵的培育。因此，文化就成为个人修身的一个过程，这里的文化重过程，不重结果，使它与文明出现了分别。在相当一部分理论家的概括中，文化多被视为导向某种成果的累进过程，文明则被视为成果本身。

艺术的文化概念历史仍然悠久，是中世纪和文艺复兴的产物。它包括行为艺术如音乐、戏剧、歌剧、舞蹈和哑剧等；文学艺术如诗歌小说等创造性文字；视觉艺术如绘画和雕塑；环境艺术如建筑、城镇规划、都市规划、景观设计等；以及工艺如编织、制陶一类手工艺术。这一概念中强调的是文化所具有的创造性质，而创造性恰恰是艺术活动的生命力所在。

教育的文化概念依据是文化是光，是个人也是社会内在的光。文化作为教育和学问，并不局限于正规教育。

心理的文化概念，是十九世纪中叶文化的、哲学的、艺术的和教育的概念相糅合的产物，其代表人物就是英国诗人和文学批评家马修·阿诺德。1869 年出版的《文化和无政府状态》一书中，阿诺德认为文化就是求知的完美，是怎样来获知这世界上同我们有关的最好的思想。

历史的文化概念有广义和狭义之分。广义的文化概念包括过去遗产的全部积累，不分大小新旧，彼此相干或不相干。狭义的文化概念，指的同样是过去传统的积累，但这种积累之所以称其为文化，前提是它们表征了时代的见证，故而为今日的个人、社会和民族所高度重视。

人类学的文化概念，它被认为是第一个现代意义上的文化定义，因此而具有划时代的意义。英国著名的人类学家爱德华·泰勒在其 1871 年所著的《原始文化》一书中，从人类学的角度对文化下了定义：文化或者文明，从其广泛的民族志意义来讲，它是一个错综复杂的总体，包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和人作为社会成员所获得的任何其他能力和习惯。

社会学的文化概念，它与人类学的文化观念几乎同时勃兴。但不同于人类学的文化观强调“错综复杂的总体”，社会学的文化概念将重心移到社会共享的价值观念和行为特征等方面。



生态学和生物学的文化概念旨在说明，文化并不仅仅限于人类和人类的创造，它同样适用于其他物种和整个自然领域。具体来说，生态学的和生物学的文化概念是生态环境运动的产物，视文化为人类和自然环境之间的一种互补象征关系，一个对话交流的过程。它旨在使人意识到技术的高度发展并没有解除人类对自然地传统依存关系，相反因为人类对自然资源和环境的掠夺和污染，更强化了这一关系。^①

最后，文化还有语言和交流的概念，正是在交际和语言之中，连接人和社会的纽带或者是得到了发展，或者就是停步不前。在当代社会中，语言和交流最典型的载体便是传媒，或者说，人称之为“文化和传媒产业”的出版、广播、电视、电影、音像、电脑等一应行业。毫不奇怪，谁拥有、操作和控制这些传播手段，以及它们传播的是怎样类型的信息，正在日益成为一个超级文化问题。

视线转向中国，梁启超在《什么是文化》中称，“文化者，人类心能所开释出来之有价值的共业也”。这“共业”包含众多领域，诸如认识的（语言、哲学、科学、教育）、规范的（道德、法律、信仰）、艺术的（文学、美术、音乐、舞蹈、戏剧）、器用的（生产工具、日用器皿以及制造它们的技术）、社会的（制度、组织、风俗习惯）等等。广义的“文化”从人之所以为人的意义上立论，认为正是文化的出现“将动物的人变为创造的人、组织的人、思想的人、说话的人以及计划的人”，因而将人类社会——历史生活的全部内容统统摄入“文化”的定义域。一般来说，文化哲学、文化人类学等学科的研究工作者多持此类文化界说。

综上所述，不同学科背景和不同身份的人对文化的定义都不尽相同。那么，资源学领域的文化有什么含义呢，笔者认为资源的文化概念，是指同时具有意识形态属性和经济属性的客观存在对象，它们在一定的条件下可以发生转化，产生高于其本身的价值。资源的文化外延很广，存在于整个人类社会生活中。

三、文化的层次

（一）物质文化层次

物质文化是文化的表面层次，是人类在适应和改造世界中不断劳动形成

^① 以上九种“文化”的定义资料来源于陆扬，王毅著，文化研究导论〔M〕，上海：复旦大学出版社，2006：3—7。