

管理类、经济类联考综合能力

—— **逻辑** ——
套路化攻略

第四版

王诚 ◎ 编著

● 专项题型套路攻略 ● 练就逻辑思维模式 ● 理清思路快速解题

适用专业：

- 管理类联考（199科目）
MBA/MPA/MPAcc/审计/工程管理/旅游管理/图书情报
- 经济类联考（396科目）
金融/应用统计/税务/国际商务/保险/资产评估

管理类、经济类联考综合能力

—— 逻辑 ——
套路化攻略

王诚 ◎ 编著

图书在版编目 (CIP) 数据

管理类、经济类联考综合能力·逻辑套路化攻略 / 王诚编著. — 北京: 北京理工大学出版社, 2016. 3

ISBN 978-7-5682-2053-8

I. ①管… II. ①王… III. ①逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 059341 号

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

(010) 82562903 (教材售后服务热线)

(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 北京长阳汇文印刷厂

开 本 / 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 / 25

字 数 / 624 千字

版 次 / 2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月第 1 次印刷

定 价 / 60.00 元

责任编辑/梁铜华

文案编辑/多海鹏

责任校对/孟祥敬

责任印刷/边心超

本书使用指南

本书遵循由浅入深的写作原则，倡导扎实性与系统性的学习，让考生不仅“知其然”，更“知其所以然”。

第一章，读者不难理解，但很难记住——事实上，这些内容不需要记忆，有印象即可。等全书学完再阅读这一章内容，读者会更容易理解。这一章的内容，建议一天之内学习完毕。

第二章给出了不少逻辑术语（逻辑概念），这些术语对于初学者来说会比较陌生。所以，阅读完这一章的第三节和第四节后，如果感到一知半解是正常的，不必纠结于此，可以直接进入下一阶段的学习。读者不需要记忆逻辑术语——规范措辞只是为了后续章节指称方便，如果忘记，可以随时查阅。在接下来的学习中，读者会对这些术语越来越熟悉。这一章的内容，建议三天之内学习完毕。

第三章和第四章主要讲形式逻辑。这两个章节知识点较多，读者不必记忆那些陌生的逻辑概念，但要对所有的推理规则烂熟于心。这两个章节所附的习题，初学者很可能正确率非常低，要有耐心也要有信心。做错的题目看完解析后重新再做，按照解析规范自己的解题思路；要经常把题目讲解出来——讲题，需要精准地组织语言，最大的收获就是让自己对解题思路更加清晰。每道题最好做三遍。这两章内容，用一个月时间学习都是可以的。

第五章的内容是为逻辑考试的另一个重点——论证逻辑打基础的。这一章篇幅虽然不长，知识点也不难，但它是第六章所有内容的基础，建议考生认真阅读，将所附习题充分练习。本章的内容建议一个星期之内学习完毕。

不建议跳过第三章、第四章直接学习第五章内容，这是因为，虽然论证逻辑与形式逻辑所考查的知识点并不重合，但解题过程中我们会经常用到第三章、第四章所学习的刻画推理方式。有了形式逻辑的良好基础，在学习论证逻辑时，对于审题和解题都大有裨益。

第六章从考查方法上列举了论证逻辑的八大题型。这些题型各有其解题套路，但相互之间既有联系也有区别，读者在阅读中应对照印证，善于总结；做题时切忌沉迷于题干本身，而是要跳出题干思考论证的方法，对照书中所讲解的套路。本章的每一节学习时间为三天左右，要对一种题型的各种套路完全熟练之后再进入下一节内容。整个第六章的学习时间不要超过一个月。

第七章讲解综合推理题型，这种题型是对第二章到第六章所学内容的综合测试，是对考生整体逻辑思维能力的综合考查。这是近年来考试中经常出现的一种题型，每次考试所占分值不多，但往往难度较大。对于第七章所附习题，不会做的，考生不必作为复习重点，可以忽略过去——考生备考的目的应该是拿到合理的分数，拿满分既是没有必要的，也是很难做到的，甚至有可能为了某几道难题耗费大量时间，导致综合科目能力满盘皆输。这个应试策略考生务必谨记。这一章的学习时间以一个星期为宜。

第八章是对全书学习方法的总结，所讲述的阅读方法、答案判别方法，还有常用解题方法都非常重要。为什么不把这一章的内容放到前面的章节去讲述呢？因为初学者看到这些方法并不会真正有收获——“纸上得来终觉浅”。经过前期的积累，阅读到本章，读者一定会有很深刻的感悟。学完这一章，可以复习第五章、第六章的习题，用这些方法来重新做题。这一章的内容应在一个星期之内学完，临考最好再读一遍。

读者最好在九月份之前完成本书学习；进入九月份，应该阅读本书姊妹篇《管理类、经济类联考综合能力·逻辑历年真题全解》，以一天一套题的速度进行整套逻辑题的练习；从十一月份开始，以每周一套题的速度练习“8套卷”（参加管理类联考的考生练习《管理类联考综合能力终极预测8套卷》，参加经济类联考的考生练习《经济类联考综合能力终极预测8套卷》）控制整体做题时间。

考生在运用本书进行逻辑复习备考的过程中，要注意在阅读中逐步体会出逻辑考题的共性和有规律性的东西，在此基础上变成自己内在的思维方法和感觉。这将引导考生顺利获取逻辑考试的高分。笔者会为考生提供大量的技巧和方法，但尽量避免哗众取宠，因为所有的技巧和方法的运用都是有条件的。如果不重视基础，入门上手快则快矣，但题目变化多端，灵活应对时难免捉襟见肘。

逻辑科目在考试中，考的是思路，即思维方法，而落实在卷面上的思维方法就那么几种。把题型搞定了，就会发现，“题海无边，题型有限”。逻辑考试很多考题都是貌离神合的。只要熟悉了各类逻辑考题的各类题型及解题思路，并能在熟练掌握的基础上融会贯通、举一反三，那么，在遇到同类问题时，一定有助于尽快理清思路，快速准确解题。

这就是套路化攻略。

雄关漫道真如铁
而今迈步从头越

——王成书赠考研人

Contents

第一章 逻辑导学	(1)
第一节 逻辑考试概说	(1)
第二节 逻辑备考综述	(5)
第二章 逻辑基础	(8)
第一节 逻辑三大定律	(8)
【本节配套练习】	(12)
第二节 概念	(15)
【本节配套练习】	(19)
第三节 命题	(22)
第四节 演绎推理	(25)
第三章 简单命题及其推理	(29)
第一节 直言命题	(29)
【本节配套练习】	(35)
第二节 三段论	(40)
【本节配套练习】	(45)
第三节 模态命题	(49)
【本节配套练习】	(52)
第四节 关系命题	(54)
【本节配套练习】	(55)
第四章 复合命题及其推理	(59)
第一节 联言、选言命题及其推理	(59)
【本节配套练习】	(63)
第二节 假言命题及其推理	(68)
【本节配套练习】	(76)
第五章 或然性推理及其常见谬误	(93)
第一节 归纳推理	(93)

【本节配套练习】	(95)
第二节 类比推理	(100)
【本节配套练习】	(102)
第三节 因果推理	(105)
【本节配套练习】	(108)
第六章 论证推理常见题型	(113)
第一节 削弱题型	(113)
【本节配套练习】	(120)
第二节 支持题型	(153)
【本节配套练习】	(156)
第三节 假设题型	(171)
【本节配套练习】	(176)
第四节 推论题型	(194)
【本节配套练习】	(196)
第五节 解释题型	(217)
【本节配套练习】	(217)
第六节 描述题型	(228)
【本节配套练习】	(230)
第七节 类似比较题型	(241)
【本节配套练习】	(244)
第八节 辨析论争焦点	(251)
【本节配套练习】	(253)
第七章 综合推理题型	(257)
第一节 综合推理解题套路	(257)
第二节 综合推理试题类型	(261)
【本节配套练习】	(264)
第八章 应试方法综述	(278)
第一节 逻辑读题的原则	(278)
第二节 干扰项的设置方法	(282)
第三节 答案判别方法	(284)
第四节 常用解题方法总结	(287)
后 记	(290)

第一章 逻辑导学

逻辑与逻辑学是既有联系又有区别的两个概念。“逻辑”的含义最初是一种关于论证与思维的规范。如果不按照“逻辑”规定的方式去思考，那么你最终得出的结论很可能是错的。而逻辑学是一门研究逻辑问题的学科。也就是说，“逻辑”是逻辑学的研究对象，而不是“逻辑学”本身。

同样的道理，逻辑推理是一种运用逻辑思维的智力活动，而不是“逻辑”本身。逻辑推理就是通过若干“已知前提”来推导出事物的本来面貌。推理过程会运用到很多逻辑法则。推理是否成立，主要看结论是否符合逻辑与事实。本书除了介绍关于逻辑的基本知识之外，更多是在解读逻辑思维。

专业硕士备考的学习过程，与逻辑思维有着紧密联系。思维无定式，但思维有成法。对于考生来说，洞悉试题考查意图，并坚持适当的训练，就可以得到事半功倍的效果。

逻辑题目分成形式逻辑和论证推理两大部分。这两部分题目的解题方式既有联系，又有区别。考生在备考初期会为形式逻辑的知识点苦恼不已，而对于论证推理部分，凭借头脑中既有的逻辑思维能力，似乎还能做对不少题目；但是，知识点的记忆和理解并不是很难，随着备考的深入，就会发现更难的是论证推理的题型。

这是因为，掌握形式逻辑的知识点并且熟练运用它们，可以让你做题又快又好，确保准确率；而论证推理涉及思维训练，思维有套路但是没有模板。于是考生就会发现论证推理的题目答对的概率是忽上忽下的，甚至经过一段时间的学习之后，准确率反而下降了。

这也不难理解：新的思维套路要与你旧有的感知方式作斗争，在新思维完全确立之前，旧方式在逐步褪去，由此感到题目不可捉摸，乃至越做越错就是正常的了。这正是逻辑学习的瓶颈所在。突破这个瓶颈的一个重要标志就是，能综合运用形式逻辑与论证推理的知识和套路来解决各种问题——通俗地讲，就是打通“任督二脉”，两种考题合二为一，即“见山不是山，见水不是水”。

可以说，过了这个必经阶段之后，逻辑学习的道路将是一马平川，接下来的问题就是速度与正确率的综合提升了，即达到“见山还是山，见水还是水”的境界。

第一节 逻辑考试概说

一、逻辑考试的内容

为了达到后两种境界，我们的学习需要从“见山是山，见水是水”的形式逻辑的基础内容讲起。由于这部分的知识比较繁杂，对于初学者来说，一股脑儿地接受很多新鲜概念并不是轻松的事情，因此，理解将要学什么、分成几个步骤来学习，将会让我们取得事

半功倍的效果。在学习过程中经常翻看大纲，就如同一个人在长途跋涉时经常拿出指南针和地图来，看看自己走过了哪里、正在向哪里走、距离目的地还有多远——这是有助于增强信心、防止迷路的。

2016 年专业硕士逻辑考试大纲

综合能力考试中的逻辑推理部分主要考查考生对各种信息的理解、分析、判断和综合，以及相应的推理、论证、比较、评价等逻辑思维能力，不考查逻辑学的专业知识。试题内容涉及自然、社会和人文等各个领域，但不考查相关领域的专业知识。

试题涉及的内容主要包括：

(一) 概念

1. 概念的种类
2. 概念之间的关系
3. 定义
4. 划分

(二) 判断

1. 判断的种类
2. 判断之间的关系

(备注：判断，又叫“命题”，本书为便于表达，以下都称之为“命题”。)

(三) 推理

1. 演绎推理
2. 归纳推理
3. 类比推理
4. 综合推理

(四) 论证

1. 论证方式分析

2. 论证评价

- (1) 加强
- (2) 削弱
- (3) 解释
- (4) 其他

3. 谬误识别

- (1) 混淆概念
- (2) 转移论题
- (3) 自相矛盾
- (4) 模棱两可
- (5) 不当类比

- (6) 以偏概全
- (7) 其他谬误

根据相关考试大纲规定，逻辑推理能力考试并不要求考生掌握逻辑和批判性思维理论的专门原理，而是测试考生对各种信息的理解、分析和提炼的能力，特别是重点测试考生分析、比较、评价、反驳和进行各种推理或论证的能力。因此，虽然逻辑试题题目内容广泛地涉及自然科学、人文和社会科学等背景知识，但并不是针对特定领域具体专业知识的测试，而是对考生逻辑推理能力的考查，即考查考生利用已具有的常识、技能、词汇等进行推理和解决问题的能力。

从逻辑考试大纲中其实不难概括出，逻辑的测试目标是检验考生的三种能力。第一种能力就是演绎推理能力，这种题目在近两年的考试中约占 50%；第二种能力是评价和分析论证的能力，主要包括前提假设、加强支持、削弱质疑、解释评价等类型题目的考查，这种能力是近二十年来批判性思维思潮的延续，主要考查考生能否理性看待推理，公平合理地对待论证；第三种能力是理解概括能力，这种能力是归纳和类比思维里面比较精华的部分，考生要掌握相关的从弱原则、一致原则以及整体原则。后两种能力可以概括为批判性思维能力。

对演绎推理能力和批判性思维能力的考查，构成了逻辑题目的两大类题型，即“形式逻辑”和“论证推理”。二者区别在于，形式逻辑注重的是推理形式的有效性，而批判性思维并不仅仅考虑其有效性，更多的是考虑前提对结论的支持或削弱程度、语义的关联，以及推理和论证得出真结论的条件等。

二、逻辑试题的特点

1. 涉及广泛、阅读量大

逻辑 30 道题往往涉及很多考生并不熟悉的领域，出现一些专有名词，而且一般来说要在五十分钟之内完成（否则会影响到其他部分的做题时间），每道试题的解题时间平均不到两分钟。考生在阅读完题目后，必须在很短的时间内就做出选择。考生只有具备一定的逻辑基础知识和应试技巧，才能在应试中有迅速的反映。请看例题：

【例 1-1】 如果运动员想有更出色的表现，他们应该在高海拔地区训练。在高海拔地区，身体中每单位体积的血液里含有的红血球数量比在海平面上多。红血球运输氧气，而氧气供应充足便能提高竞技水平，在高海拔地区训练的运动员每单位体积的血液能运载更多的氧气，这样便会有更出色的表现。

如果运动员的心跳速率在高海拔地区时和在低海拔地区时相同，下面哪个，如果正确，对上面的论点打击性最大？

- (A) 科学家发现运动员的心脏需要一段时间调整，才能适应在高海拔地区的训练。
- (B) 科学家发现在高海拔地区人体内的血液总量降低了 25%。
- (C) 在高原训练的中距离跑步运动员有时会败给在海拔为零的平地上训练的运动员。
- (D) 在过去 20 年，运动员在所有高海拔地区进行的比赛中成绩都明显提高了。

(E) 在海拔 5 500 米以上的高海拔地区，中距离跑步运动员的速度要比在海拔为零的平地上快几秒钟。

题干推理是：“因为每单位体积血液中红血球多，所以高海拔训练好”。一般地，当题干推理由单位或比例而得出一个结论时，推理成立暗含假设为“总量或数量没有发生变化”。打击论点主要是反对假设。考生应该在十秒钟内抓住题干主线。

B 项通过指出血液总量下降而反对了假设。题干论据是单位体积中的氧气量增加，这并不意味着总氧气量增加。现在 B 项说总血液量减少，那么总的红细胞数就不一定增加，总氧气量也并不一定增加，成绩也并不一定提高。也许有人要问，万一单位体积氧气量增加大于 25%，结论不就对了吗？但是我们用来削弱题干的选项并不需要有充分性，也就是说，并不需要让题干结论绝对不成立，只要让结论成立的可能性降低即可。所以考生做逻辑题不能钻牛角尖。受过良好的训练之后，考生将习惯于第一时间遵循这样的思维路径解题。

有人认为若如 A 项所说，高海拔训练需适应一段时间，那就相当于指出了高海拔训练的缺点，所以起到了反对作用。但高海拔训练带来的最终收益考生无从知道，完全有可能最终收益大于训练适应成本，所以 A 项并无多大削弱力度。C 项中的“有时”在某种程度上能起一定的削弱作用，但力度不够。D 项中的“所有高海拔地区”把范围扩大，对结论起到支持作用。E 项中指出了“5 500 米”的特例，并不能对题干描述的一般现象构成反对。上述思维过程在学习阶段是不可或缺的，但是到了考场上，就应该省略——所以逻辑应试高手往往会一眼看出来答案，你让他解释为什么其他选项不对，他却要花费一些时间。当然，这也是需要大量训练才能做到的。

2. 形式逻辑，有章可循

形式逻辑题目，类似于数学题一样有唯一正确答案，只要遵循了形式逻辑的基本公式，

就一定能够得出唯一正确答案的。这类题在考试中大部分属于“送分”题，考生应该做到又快又好地解题。请看例题：

【例 1-2】 小张承诺：如果天不下雨，我一定去听音乐会。

以下哪项为真，说明小张没有兑现承诺？

I. 天没下雨，小张没去听音乐会。

II. 天下雨，小张去听了音乐会。

III. 天下雨，小张没去听音乐会。

(A) 仅I。 (B) 仅II。 (C) 仅III。 (D) I和II。 (E) I、II和III。

小张承诺的是一个充分条件，即“天不下雨”是“小张去听音乐会”的充分条件。根据充分条件假言命题的性质，当选项 I 为真时显然小张的承诺是假的，但当选项 II 和 III 为真时，小张的承诺都是真的。

本书将在第二章和第三章专题介绍形式逻辑的题型。

3. 论证推理，套路明显

论证推理考的是日常思维的规律，题型具有很强的规律性。比如否定一个方案，否定它的可行性比否定它的合理性更有力；再比如要否定一个论证，我们知道论证有论点、论据、论证方法，其中反驳论点是最为有力的。尽管没有公式，但这些规律对于我们快速思考是很有帮助的。本书进行的套路化训练，就是帮助考生寻求规律并掌握解题方法。请看例题：

【例 1-3】 张教授：20 世纪 80 年代以来，斑纹猫头鹰的数量急剧下降，目前已有濒临灭绝的危险。木材采伐公司应对此负有责任，它们大量采伐的陈年林区是猫头鹰的栖息地。

李研究员：斑纹猫头鹰数量的下降不能归咎于木材采伐公司。近 30 年来，一种繁殖力更强的条纹猫头鹰进入陈年林区，和斑纹猫头鹰争夺生存资源。

以下哪项最为准确地概括了李研究员对张教授观点的反驳？

(A) 否定张教授的前提，这一前提是：木材采伐公司一直在陈年林区采伐。

(B) 质疑张教授的假设，这一假设是：猫头鹰只能在陈年林区生存。

(C) 对斑纹猫头鹰数量下降的原因提出另一种解释。

(D) 指出张教授夸大了对陈年林区采伐的负面影响。

李研究员提出，造成斑纹猫头鹰数量急剧下降的原因是繁殖力更强的另一种猫头鹰进入陈年林区，提出了另一种原因解释现象。C 项就是对“另找他因”削弱方法的陈述。考生熟练掌握了“削弱”题型的一些基本套路之后，很容易判断出正确答案。

这类题型的设置，并不以难度为主，主要是测试考生的思维习惯。对考生来说，此类题型最大障碍是做题过程中会耗费很多时间摄取并加工信息。本书将在第五章和第六章专题介绍论证推理题型，并在第八章第一节讲解阅读题干的方法。

4. 综合推理，灵活多变

解决这类题目，不是依赖你的知识，而是需要考生综合运用批判性思维的方法。悟到了这道题非常简单，就是一层窗户纸一捅就破，但是如果悟不到，这道题就需要放弃。

【例 1-4】 陈先生要举办一个亲朋好友的聚会。他出面邀请了他父亲的姐夫，他姐夫的父亲，他哥哥的岳母，他岳母的哥哥。陈先生最少出面邀请了几个客人？

(A) 未邀请客人。(B) 1 个客人。(C) 2 个客人。(D) 3 个客人。(E) 4 个客人。

陈先生邀请的客人中有男性，也有女性。因此至少是 2 人。男性客人可以同时是他父亲的姐夫，他姐夫的父亲，他岳母的哥哥。因此，陈先生最少出面邀请了 2 个客人。本题看似复杂实则简单，答案是选项 C。

最近几年来，专业硕士逻辑命题中这样的题型越来越多，这恰恰体现出了“素质型考试”的特点，即知识点的掌握只是基本功，想要取得好成绩必须有较好的综合思维素质。上面这道例题是比较简单的，考生不可因此以偏概全认为综合推理题型大都如此。事实上，近年来综合推理题型正是丢分以及浪费时间的“重灾区”。当然，也没必要望而生畏，因为所有的解题方法，考生在漫长的求学生涯中都是已经学习过、碰到过的，需要做的是灵活运用，即“知识的迁移”。因此，死读书式的备考是事倍功半的。本书将在第七章专题介绍综合推理题型，试着总结一些思维方法给读者。

第二节 逻辑备考综述

一、逻辑备考的几个误区

1. 背景知识越多越好？

对于初学者来说，很多考生误以为做题时背景知识越多越好。事实上，逻辑试题中，所有的相关事件的选择都是随机的，所给出的文字材料不存在科学上的正确与否，不牵涉题干中相关事件的正确与否。如果题干给出以下命题：

人是具有羽毛的植物。

那么你所要知道的就是：人是植物；人有羽毛。至于这在生物学上是否正确对于解题是无关紧要的。“人”“植物”“羽毛”在我们解题时只作为三个符号来处理。命题者就是要利用背景知识将考生绕进圈套。用背景知识解题，知识越多，被绕进去的可能性越大。基于此，逻辑考试需要清空头脑原则。

如果专业知识背景和想象有助于解题，那么就存在一个假设：所有考生的专业背景是一样的。但实际情况绝非如此，那么就会出现不同的想象和联想——可是，主观的东西如何作为寻找客观答案的依据呢？

请看下面的例题：

【例 1-5】 一所国立学校大楼有水泥楼梯，楼梯上面的地毯十分破旧并严重磨损。尽管职业安全与健康管理机构数次提醒该学校，学校并未更换楼梯间已烧坏的灯泡。最近，一个叫 FRED 的学生在楼梯地毯上绊了一跤，摔下楼梯，造成严重脑震荡并住院。出院后，仍需要后续的医疗措施并要继续吃药，并导致他休学一学期。他提起了对学校的诉讼。

在诉讼中，下列哪个选项最有可能是 FRED 的律师提起该人身伤害赔偿案原因？

- (A) 因为水泥楼梯太硬导致学生受伤。
- (B) 学校应当对地毯状况负责。
- (C) 灯泡烧坏构成学校的疏忽。
- (D) 学生坠落的高度加剧了学生的伤势。

(E) 职业安全与健康管理机构未能管理好学校的安全状况。

根据最前的事件“地毯坏了”和最后的事件“起诉学校”之间的关系，定位选项，应选 B 项。题干中也涉及了灯泡，那么为什么不选 C 项呢？因为解逻辑题不能凭空想象。选 C 项的考生必然作如下想象：灯泡坏了，看不见路，所以摔倒。但题目中并没有说所有灯泡都坏了，也没有出现在晚上或者光线不好的字眼。因此，此种想象只会误导考生自己，而无法得出正确答案。

2. 题海战术有多大作用？

做一定数量的试题起作用，需要两个前提：首先是在掌握解题方法和思维的前提下，熟悉做题套路；其次是善于总结，能在表面看来没有规律的试题中把握规律。如果没有这两个前提，即便大量做题，那么看到未见过的题目还会认为是生题。

二、逻辑备考战略

1. 逻辑备考策略：套路化训练和“题河战术”

逻辑考试考查的重点是对知识的综合运用以及解决实际问题的能力，联考题目很活，解题技巧和感觉只有在反复练习中才会真正掌握并巩固。解题思路的训练是考前准备的突破口。因此，要拿高分，秘诀就是套路化方法。

套路化方法，指的就是以题目类型为基础、根据不同的试题类型所具有的主要特征而提炼出来的处理不同类问题的具体方法。通过对大量真题的解题分析，尽量把每一种套路的特点和解题方法分析透彻。对照归纳总结的方法、技巧，研读相关的解题分析便可融会贯通、举一反三。

“题河战术”是指做适量的题，在题目训练的过程中举一反三、触类旁通是逻辑复习效果的关键。但如果只重视数量而忽视总结，则只是浪费时间。也正是基于此，本书的习题经过反复筛选，以达到精练的目的。考生如果学有余力，在将本书习题做过三遍的基础上，可以通过《管理类、经济类联考综合能力·逻辑历年真题全解》和冲刺阶段出版的《综合能力终极预测 8 套卷》来增加练习数量。

2. 逻辑高分要诀：从善如流，形成题感

每次做题，要向书上所讲的内容上理解，而不是完全以自己的方式去做。如果逻辑解题训练变成钻牛角尖，变成对逻辑理论或是逻辑题目内容所涉及的领域知识的深入探讨，对考试不但毫无益处，而且有可能导致非常坏的后果。因此考生要按照题目本身所设定的思路去思考。一定要注意不是让考试来适应你，而是你应该主动去适应考试。

做逻辑题绝不是做完一遍就万事大吉了，做完题后的总结更为重要。一定要花时间把较长的难题和做错的题弄通、弄透彻，个别自己弄不透的题最好要请教老师或和同学一起讨论，直到自己想明白，不仅要知其然还要知其所以然。

3. 逻辑备考经验：真题就是一切

在思维形成和方法训练的过程中，真题是最好的选择。真题质量比任何模拟题质量都要高，考生应在真题里提高解题能力，在真题里预测出今后命题的规律，在真题里悟出解题要领。考生在备考逻辑时，90% 的精力应放在反复做题和总结解题套路上。精练时一定要集中训练，即在规定时间内一口气做完一套题。

做完题后要注重总结，要把历年考题按题目的表现形式或解题方法划分为不同的题型和解题套路，并做详细剖析说明。

4. 逻辑复习目标：先精度，再速度

逻辑复习成功的标志是解题的快速、准确。因此，应该备考的过程分为两个阶段：

第一阶段，就是要追求准确率。初接触逻辑的考生在训练时，不需要注重速度，而要力求把解题思路吃透，达到以一题知百题、触类旁通的效果。

由于专业硕士逻辑题的命题思路基本上已经固定，考题的局限性相对较强，因此，按照题目的类型进行解题套路的训练，不仅能全面把握各类题型的命题规律，而且能更快地培养考生的“题感”，即实际解题的感觉。而形成题感的标志就是正确答案在你眼中变得非常明显，也就是每个正确答案你都有充分理由。因此，第一阶段做题不要贪快，最好找有详细答案说明的题去做，关键是要把题做明白。

第二阶段，追求熟练程度。一般来说，经过一定训练后，只要时间足够，多数人的答题正确率会很高，但是仅仅答对逻辑题是远远不够的，还要答得快。因为在考场中，时间限制影响了答题正确率。因此在基本达到第一阶段要求的基础上，要追求熟练程度，反复做题，形成题感，因为只有解题既快又准，才能夺得逻辑高分。有一定基础的考生要力求每30道题用45分钟完成，追求又快又好的效果。

平常在做练习时一定要集中限时训练，否则成效较小。由于大部分逻辑题并不难，如果没有时间限制一般都能做出来，不这样集中训练就起不到应有的效果。有的考生习惯于做一题对一下答案，这非常不利于逻辑的备考。

不要进行疲劳战术，一次正式训练就只做30题；要专心，不要隔一会儿做一道，有手无心；有时暂时的错误率比较高，也不要太担心。

每次练习都要计时计分。具体做法：（1）总用时限制在50分钟；（2）题目做过一遍之后，记一下时间；（3）用5分钟检查一遍；（4）对照答案；（5）反思错题的原因，总结套路。

第二章 逻辑基础

第一节 逻辑三大定律

逻辑基本规律是存在于一切思维形式中，并且对于一切思维形式都有效的规律，是正确思维的根本假定，也是理性的交谈能够进行下去的必要条件。主要的逻辑基本规律有三条：同一律、矛盾律、排中律。

一、同一律

同一律在思维或论证过程中主要在于保证思维的确定性。而只有具有确定性的思维才可能是正确的思维，才能正确地反映客观世界，人们也才能进行思想交流。同一律的基本内容：在同一思维过程中，每一思想的自身必须是同一的。

同一律的公式：“A 是 A”。

公式中的 A 可以表示任何思想，即可以表示任何一个概念或任何一个命题。也就是说，同一律要求在同一思维过程（同一思考、同一表述、同一交谈、同一论辩）中，在什么意义上使用某个概念，就自始至终在这个唯一确定的意义上使用这个概念；讨论什么论题，就讨论什么论题，不能偏题、跑题，不能在讨论某个论题的名义下实际讨论别的论题。因此，遵守同一律的逻辑要求乃是正确思维的必要条件。

违反同一律要求会犯两种逻辑错误：

1. 偷换概念或混淆概念

同一律要求，在同一思维过程中，概念和命题都必须保持同一性，即具有确定性，不能随意改变。如果概念没有保持同一性，通常会犯“混淆概念”或“偷换概念”的逻辑错误，即把不同的概念当作同样一个概念来使用。例如：

(1) 我班学生来自全国各地。

(2) 我班学生按时报到注册。

(1) 中的“我班学生”提及的是我班全体学生，但所报告的“来自全国各地”的情况，适用于我班学生的“总体”，而不适用于其中的某一个学生，一个学生不可能“来自全国各地”。(2) 中的“我班学生”提及的也是我班全体学生，但所报告的“按时报到注册”适用于其中的每一个学生。(1) 中的“我班学生”的用法是集合用法；(2) 中的“我班学生”是非集合用法。在论证中，如果对同一表达式的语词的这两种用法不予区分，就会偷换概念。例如：

(1) 偶然事故是经常发生的。

(2) 从法国到上海的航班的行李舱中掉下两个人是偶然事故。

(3) 所以，从法国到上海的航班的行李舱中掉下两个人是经常发生的。

“偶然事故”在(1)中是集合用法,指各种各样的偶然事故经常发生,并不适用于任一偶然事故。在(2)中,“偶然事故”并不是集合用法,即它并不是指“偶然事故”全部。概念的歧义使论证貌似有理。

2. 转移论题

同一律还要求,在同一思维过程中所使用的命题必须保持同一,否则就会出现“转移论题”或“偷换论题”的逻辑错误。

论证是由论题来确定的。一个论题对应一个论证。在同一论证过程中,论题只能是一个,而且在此论证过程结束之前,论题不能变更。论证者的错误也许是在论证的开始阶段就没有真正搞清欲证的主张;也许开始是清楚的,但随着论证的进程,有意或无意地变成了另一个主张。这是“转移论题”的谬误。例如:

母亲问:“儿子,你的作业做完了吗?”儿子回答说:“妈妈,你的衣服洗完了吗?”

儿子的回答中出现了转移论题的逻辑错误,因为针对母亲的问话儿子必须首先作出回答然后才能提问,否则就违反了同一律,而作为母亲,此时则应当强调儿子必须首先回答问题。

二、矛盾律

矛盾律的主要作用在于保证思维的无矛盾性即首尾一贯性。而保持思想的前后一贯性,乃是正确思维的一个必要条件。矛盾律实际上是禁止矛盾律,或不矛盾律,其基本内容:一个思想及其否定不能同时是真的。

矛盾律的公式:并非(A 而且非 A)。

公式中的“A”表示任一命题,“非 A”表示与 A 具有矛盾关系或反对关系^①的命题。因此,“并非(A 而且非 A)”是说:A 和非 A 这两个命题不能同真,亦即其中必有一个命题是假的。

矛盾律仅对于一个思维过程(即同一个时间、地点的同一对关系)起作用;它并不否认客观世界事物之间的矛盾;矛盾律对于下反对关系没有制约作用。

常见互相矛盾的命题有:

“所有 S 是 P”	与	“有些 S 不是 P”
“所有 S 不是 P”	与	“有些 S 是 P”
“a 是 P”	与	“a 不是 P”
“p 并且 q”	与	“非 p 或者非 q”
“p 或者 q”	与	“非 p 并且非 q”
“如果 p 则 q”	与	“p 并且非 q”
“必然 p”	与	“可能非 p”
“必然非 p”	与	“可能 p”

违反矛盾律要求的逻辑错误有:

1. 自相矛盾

矛盾律要求在同一思维过程中,对于两个具有矛盾关系或具有反对关系的命题必须否

^① “反对关系”又叫“上反对关系”,这个概念,读者将在第三章第一节“直言命题的真假对当关系”中学到。

定一个，不能两个都加以肯定，否则就会出现“自相矛盾”的逻辑错误。例如：

这个山洞从来没有人进去过，进去了的人也从来没有出来过。

这句话既肯定了“所有的人都没有进去过”，又肯定了“有的人曾经进去过”，自相矛盾。再如：

所有的话都是假的。

这句话如果为真，则它本身不是假的，与其句意自相矛盾。

2. 悖论

通过一个命题的真，可以推假，而通过它的假，又可推真。例如：

在萨维尔村，理发师挂出一块招牌：“我只给村里所有那些不给自己理发的人理发。”有人问他：“你给不给自己理发？”理发师顿时无言以对。

这是一个矛盾推理：如果理发师不给自己理发，他就属于招牌上的那一类人。有言在先，他应该给自己理发。反之，如果这个理发师给他自己理发，根据招牌所言，他只给村中不给自己理发的人理发，他不能给自己理发。

因此，无论这个理发师怎么回答，都不能排除内在的矛盾。这个悖论是罗素在1902年提出来的，所以又叫“罗素悖论”。

三、排中律

排中律的主要作用在于保证思想的明确性。而思维的明确性也是正确思维的一个必要条件。排中律的基本内容：在同一思维过程中，两个互相矛盾或具有下反对关系^①的命题不能同假，必有一真，不能对两者同时都加以否定。

排中律的公式： A 或者非 A 。

与矛盾律类似，排中律应是对于一个思维过程的，即同一个时间、地点的同一对关系；排中律陈述不可同假，矛盾律陈述不可同真；排中律并不否认事物相互转化的中间形态。

排中律要求在同一思维过程中，对于两个具有矛盾关系和下反对关系的命题必须肯定一个，不能都加以否定，否则就会出现“模棱两可”或者“两不可”的逻辑错误。所谓模棱两可，就是在两个互相矛盾的命题之间，回避作出明确的选择，不作明确肯定的回答，既不肯定，也不否定。例如：

要说如果天打雷就下雨这不对，但是要说天打雷却不下雨恐怕也不正确。

由于“如果天打雷就下雨”与“天打雷却不下雨”这两个命题之间具有矛盾关系，对此不能都加以否定，否则就会出现“模棱两可”的逻辑错误。

【思考1】^② 谁的说法成立？

甲：我准中奖！

乙：不见得。

甲：那你认为我不可能中奖？

乙：我不这么认为。

甲：你“两不可”，违反排中律。

乙：你错误地理解了排中律。

^① “下反对关系”这个概念，读者将在第三章第一节“直言命题的真假对当关系”中学到。

^② 本书所有【思考题】的答案均可从配套习题详解中查阅。